

M-341
BT45
DUK 374

04K

17r

УКРАИНСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

МАТЕРИАЛЫ

ВСЕУКРАИНСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОВЕЩАНИЯ :: ::

Губернских Советов Народного
Хозяйства и Губернских Советов
Профессиональных Союзов :: ::

(31 авг. — 5 сент. 1921 г.)



ВСЕУКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

ХАРЬКОВ

1921 г.



B145 —
374

750853

І. П Л Е Н У М.

І-ое Заседание Пленума 31-го августа 1921 года (вечер).

Кактынь: Разрешите, товарищи, открыть с'езд Губсовнархозов и Губсовпрофов. В момент ломки хозяйственного уклада мы должны наметить пути нашей новой экономической политики. В прошлом году состоялось небольшое Совещание из представителей Совнархозов которое дало большие результаты. Позвольте надеяться, что и это несколько расширенное Совещание даст соответствующие результаты.

Совещание утверждает предложенный список Президиума в составе т.т. Любимова, Кактыня, Халявского, Иванова Табакова, Полоза.

Далее, утверждается следующий порядок работ и регламент совещания.

31-го августа вечером—обединенное заседание производственной и Экономической Секции.

В Четверг 1-го Сентября: утром и вечером работают Производственное и Экономическ. Совещание.

В Пятницу 2-го Сентября утром: Доклад Пред. ВСНХ т. *Богданова*.
вечером: Пленум.

В Субботу 3-го Сентября и в Воскресенье 4-го Сентября работают Совещания.

В Понедельник 5-го Сентября утром Совещание, вечером последнее заседание *Пленума*.

Порядок дня производственного совещания.

1. Доклад *Укртопа*.
2. Доклад о Продснабжении.
3. Доклад *Укрснаба* о сырье.
4. Согласование Производственных программ важнейших Главков.
5. О „13 цехе“ и подеобных производствах.
6. Учет и отчетность Производства.
7. Прения по докладу „О сдаче предприятий в аренду и концессии“.
8. Прения по докладу „По организации крупной промышленности и организации пруда“.
9. Доклад о кустарной Промышленности.

Порядок работ экономического совещания.

1. Контрольно-Инспекционная работа Профсоюзов.
2. Учет и использование рабочей силы.
3. Профсоюзы и мелкая промышленность.
4. Дисциплинарные суды и трудовая дисциплина
5. Приписные Совхозы и огороды.
6. Организационные вопросы.

753/12

Порядок работ совещания Губснабов.

1. Основной учет материальных ресурсов.
2. Заготовка сельск. хоз. сырья.
3. Регулирование складского дела.
4. Организация автогужевого транспорта.
5. Организационные вопросы.

Порядок работ тарифного совещания.

1. Доклады с мест.
2. Отчет о деятельности Отдела Нормирования Труда Южбюро ВЦСПС.
3. Коллективное снабжение.
4. Натурпремирование продуктами собственного производства.
5. Денежная оплата труда.
6. Вопросы распределения и коллективного снабжения.
7. Регулирование условий труда частных предприятий.
8. Организационные вопросы.

Регламент.

1. Докладчик имеет 30 минут для доклада и 15 минут для заключительн. слова.
2. Содокладчик имеет 20 минут для доклада и 10 минут для заключительн. слова.
3. Ораторы могут говорить по вопросу не более 2 раз: в первый раз 10 минут, во второй 5 мин.
4. Слово дается по запискам.
5. Предложения вносятся только в письменном виде.
6. Для слова к порядку предоставляется 3 минуты.
7. По мотивам голосования дается 3 минуты.
8. Голосование производится делегатскими билетами.
9. Заявления личного характера делаются в конце заседания.
10. Для докладов с мест предоставляется докладчикам по 15 мин.

Кактыч: Объявляю заседание Пленума закрытым и открываю объединенное заседание экономической и производственной Секции открытым. В президиум избираются: Жигалко, Галузин, Степанов, Лейканд, Поляков, Ганкин и Иванов.

Жигалко: Слово для доклада от Укртопа предоставляется т. Скальскому.

Доклад Укртопа.

Скальский: На Конференции Совнархозов в январе месяце т. Ксандров обрисовал положение с топливом на Украине, а также докладывал и план распределения на текущий 21 год. Тогда в основу плана распределения был положен минимум программы ЦПКП 450 миллионов донецкого топлива, при чем были приняты во внимание 440 миллионов запасов. Распределение 450 милл.—440 милл. угля было разослано по всем ГСНХ для руководства, но в будущем это распределение в значительной степени не оправдалось. Так или иначе, по Донбассу распределение приближалось по минимальной программе до мая м-ца. Я могу огласить цифры добычи: в январе месяце 22 миллионов, в феврале 29½ милл., в марте 32½ милл., в апреле месяце 29.600 тыс., в мае месяце 29.400 тыс. В июне положение стало ухудшаться—18 милл., а в июле совершенно понизилось до уровня собственного расхода т. е. выразилось в 9.110 тыс., а собственный расход был 8½ милл. Столь

резкое падение произошло вследствие отсутствия продовольствия. Перебои в добыче начались с мая месяца, но затем было доставлено небольшое количество продовольствия в июне и, наконец, в июле продовольствие настолько отсутствовало, что добыча дошла до уровня покрытия собственного расхода. Я не буду докладывать цифр по родам топлива, но только укажу, что в июле антрацитовые районы дали дефицит, а по углю дали кое-что к отправке. Отправка по ж. д. выразилась в январе—9.200 тыс. пуд. в феврале 8.400 тыс. пуд., в марте 13.600 тыс. пуд., в апреле 15.200 тыс. пуд., в мае 14.500 тыс. пуд. в июне 11½ милл., в июле 6 милл., причем в июле было отправлено 2 милл. низкосортного топлива, которое не значится даже в запасах, а именно штыб и часть тощего угля. Если сравнить цифры добычи с отправкой по ж. д., то запасы с января месяца с 400 милл. понизились до 40 милл. Запасов имеется—семячко со штыбом, которое не должно причислять к сортовому топливу. Запасы угля дошли до нормального запаса, до собственной потребности, ибо в запасах, которые я вам огласил, из 8½ милл. имеется 5 милл. штыба. *Теперь каковы перспективы на будущее?* Если добыча пала в июле до уровня собственной потребности, то нельзя рассчитывать, что в августе месяце добыча поднимется, потому что положение с продовольствием в Данбассе не улучшится. Я несколько дней тому назад приехал из Донбасса и сделал определенный вывод, что добыча в августе месяце будет несколько ниже даже июльской, в общем около 8 милл., т. е. на 1 милл. меньше июльской.

Сюда в Харьков приезжала Центральная Комиссия топливного плана из Москвы и, основываясь на тех данных, которые были в Донецком Бассейне, утвердила на сентябрь план распределения на 5 мил. 435 тыс. пуд. Это, конечно, чрезвычайно минимальное количество, но и этот план выполнен быть не может по добыче, так что повидимому, наряд будет выполнен и то не полностью только для желдор., водосвета и мельниц. Перспективы на сентябрь октябрь и дальше до конца года основываются еще на других расчетах. За период времени, когда не было продовольствия, рабочие разошлись, в том числе и забойщики. Из числа забойщиков в 18.000—на 1-е августа осталось 11.100, но за первую неделю августа в одних угольных районах оно еще уменьшилось на 600 чел.

Я думаю, что ЦПКП постарается удержать забойщиков в числе этих 10.000, которые в настоящее время там имеются. И вот если считать, что 10.000 забойщиков останется, то мы, конечно даже при получении продовольствия в будущем, не можем рассчитывать на особенно большое количество добычи. Мы считаем что максимум мы можем рассчитывать на следующие цифры: Сентябрь 12½ милл. добычи, при собственном расходе 8 милл. пуд., октябрь 15 милл., при собственном расходе 12 милл. пуд., остаток 3 милл., ноябрь—18 милл. пуд. при собственном расходе 13 милл. или чистой добычи 5 милл. и в декабре 20 милл., при чем расход считаем 15 милл. и чистой добычи 5 мил. пуд. Следовательно, всего 16 милл. пуд., но здесь нужно добавить, что в это количество входят и комбинированные предприятия. Там, насколько мне удалось заметить, положение с добычей лучше. Так, на Петровских заводах добыча чистая составляет 50% всей добычи в этом районе.

Мы собственно считаем, что Петровские заводы, Юзовские заводы и Макеевский завод дадут чистой добычи в сентябре 800 тысяч пуд., в октябре 700 тыс. пуд. в ноябре 700 тыс., в декабре 1½ милл. всего 3 милл. 200 тыс. пуд. Кроме того, у нас еще имеется гуж для употребления на месте. Раньше этот гуж не мог оказывать влияния на

вывоз по жел. дор., вследствие того, что имелись запасы, и эти запасы, отпускались по гужевым нарядам. В настоящее время этот метод только применим для антрацита, что касается угля, то уголь придется расходовать также из свежей добычи. Таким образом, за четыре месяца нужно считать около 4 милл. уйдет на гуж. В общем, из 16 милл. нужно снять 7 милл. 300 тыс., свежей добычи останется 8 милл. 700 тыс. пуд. В Донецком Бассейне все добываемое далеко не вывозится по жел. дор., необходимо вывести и гужем. Гуж также расстроился в Донецком Бассейне из-за отсутствия фуража.

В августе месяце ничего не рассчитывается подвести гужем, в июле месяце также не было подвоза гужем. Что касается сентября, то мы рассчитываем, что там подвозка может выразиться не больше чем $1\frac{1}{2}$ милл. гужем, кроме автотранспорта, который прибывает в настоящее время в Донбасс. Правда, автотранспорт очень небольшой емкости, но мы считаем, что он также подвезет около $1\frac{1}{2}$ милл.

Максимальный вывоз по жел. дороге может быть: в сентябре 4 миллиона пуд., в октябре 4 милл. пуд., в ноябре 5 милл., в декабре 5 милл., а всего 18 милл. пуд. Кроме того, может быть вывезен в небольшом количестве и штыб.

На октябрь месяц примерное распределение по плану ЦКТОПА было составлено здесь в Харькове на 5.435.000 пуд. Но так как ожидается 4.000.000 пуд. погрузки, то ясно, что будет погружено для жел. дорог, для водного транспорта, для флота, для мельниц и, по всей вероятности, больше погрузок не будет. Что же касается ноября и декабря, то здесь повышается расход на жел. дорогах, и эти месяцы нам абсолютно ничего не дадут. Можно считать, что Донецкий Бассейн для промышленности и для населения до января месяца ничего не даст. Я бы даже сказал, что до 1-го февраля он совершенно выбывает из строя.

Нефтяной план был составлен на 16.000.000 пуд., причем считали, что из 16.000.000, восемь миллионов будет использовано в текущем году, а остальные 8.000.000 перейдут на зиму, так как зимой нефтяное топливо будет хуже подвозиться. Но на деле оказалось не так. Во всяком случае, половина того, что требовалось для расхода нефте-топлива вывезено. Нефти вывезено 4.200.000 за шесть месяцев, а всего нефти вывезено 6.149.000—это по 1-ое июля. В июле вывезено 800.000 п. а в августе всего 400.000, по причинам недостачи топлива. Жел. дороги не в состоянии были принять всего **того количества** груженых цистерн, которые были сланы на Украину, и здесь цистерны задержались в большем количестве, чем это полагается по норме, поэтому сейчас налив на Украину совершенно не производился, количество цистерн уменьшилось на 500, и мы часть нефти недополучили. Что же касается сентября, октября, ноября и декабря то по плану, утвержденному Главтопом, мы должны получать по 800.000 в месяц. Мы сейчас должны питать жел. дороги нефтью. Начиная с Курска, до Харькова включительно, паровозы идут на нефти, и вот для питания паровозов нам потребуется около 400.000 пуд. в месяц. Мы считаем, что в течение сентября—декабря будет израсходовано 1.200.000. Эти 1.200.000 пуд. снимаются с прежнего плана распределения. Получается такая картина: 1.200.000 отходит для жел. дорог, для электрической станции 800.000, для Главсахара 240.000, для Никополь-Мариупольского завода 300.000, для хлебопечения по 200.000—всего 4.340.000. При таких перспективах мы можем перейти на 1-ое января или совсем без нефти или с малым остатком в полмиллиона максимум. Таковое положение с нефтью.

С дровами дело обстоит таким образом: в прошлом году по вывозке программа была выполнена в количестве 600.000 куб. саж. В этом году мы также составляли план на 600.000. И здесь играют большую роль жел. дороги, ибо Юго-Западн. ж. д. идут на древесном топливе, Моск.-Курск. ж. д., Армия и флот требует 6.000.000, главные отрезки промышленности 27.141.000. В это количество входят сахарные заводы, которые требуют 17.500.000 пудов, затем мельницы, винокуренные заводы, Главбум, Текстиль, затем Губтопы. В Губтопах было 300.000.000, но в это количество входила вся наша промышленность и население. Рабочее население потребляло 18.000 000 пудов.

Дрова были распределены, главным образом, по городам, где не могли добиться минерального топлива. Так было на Правобережьи а частью в Полтавской и Черниговской губ. Что касается таких городов, как Харьков, Екатеринослав, Александровск, Мелитополь то для рабочих было распределено черное минеральное топливо, но на это топливо теперь нельзя рассчитывать, таким образом и Левобережье переходит на дрова. Что касается торфа и бурого угля, то это мы совершенно не принимали в расчет, потому что мы считали что этот род топлива, должен распределяться исключительно местами, т. е. Губтопами.

По окончании доклада т. Скальского принимается предложение открыть прения, а вопросы задавать в письменной форме.

Толоконцев. Тов. Скальский нарисовал нам мрачную картину. Из доклада видно, что на ближайшие 3-и месяца промышленности ничего не дадут, за исключением водосвета и мельниц, и весь добываемый уголь по намеченному плану будет израсходован на собственные нужды ЦПКП и в дальнейшем на нужды жел. дор.,—включительно до января—февраля м-ца 1921 г. Тов. Скальский не указал нам, есть ли выход из такого тяжелого положения. Я считаю, что выход надо найти во что бы то ни стало. Принимая во внимание, что в настоящее время забойщиков осталось 10—11 тысяч человек, мы при правильном снабжении продовольствием и распределении его в зависимости от выработки угля как целых групп так и отдельных лиц, сможем увеличить добычу на 50—60% против намеченной программы. Для примера остановимся на работе комбинатов. В тяжелый период времени на Юзовке суточная добыча упала до 8—16 тысяч пудов, но теперь уже поднялась до 20—25. Петровка, Макеевка стояли выше и теперь держатся: Макеевка в 25—30 и Петровка 30—40. Из этого видно, что комбинаты делают около 2.000.000 пуд. угля в месяц с приблизительным количеством в 800—1000 чел. забойщиков, и постепенно должны пойти на увеличение. Из указанных цифр ясно видно, что добыча падает, главным образом, в зависимости от продовольствия и тем же средством нужно и лечить. Для Донбасса нужно создать продовольственный фонд, и тогда медленно, но верно пойдет увеличение добычи угля. Нужно спасать, пока не поздно.

Степинов: Товарищи сейчас я слушал доклад Юготопа, и для Николаевской губ. ничего не выяснил. Я уезжаю через 5 дней туда, но каким образом нам развивать промышленность—не знаю. Ни для кого не секрет, что у нас работают не на антраците, а на каменном угле и рассчитывать на получение его нам не приходится, а это значит, что никакой реальной производственной программы мы составить не можем. Поэтому я просил бы докладчика в своем заключительном слове указать, что же мы получим на местах. До сего времени наблюдался ряд организационных недочетов. Например, у нас до сего времени топливо получалось в разные адреса. Я считаю, что такая поста-

нова дела сейчас, поскольку топлива совершенно нет, немыслима. Есть предположение, что мы получим тоже, что получали до сего времени. А мы получали одни наряды. Приезжаем в Донбасс—там на поверхности угля нет. Нет никакого учета, там где топливо имеется. Но поскольку мы переходим на коммерческий путь, нам нужно знать, на сколько мы можем реализовать наши наряды.

Халаявский: Я считаю, что конечно, доклад Югостопа страдал некоторыми дефектами, но обвинять его в том, что не мог сейчас распределять топливо, потому что его нет, совершенно не приходится. Положение с топливом Республики теперь катастрофическое. Т. Скальский указал, что у нас было 18.000 забойщиков, осталось 10.000. Отсутствие продовольствия это основная причина, которая разрушила все планы, построенные на Донбассе. Наша важнейшая задача—это инициатива добычи топлива на местах, ибо чем больше инициативы мы проявим в этом смысле, тем больше мы обеспечим себя в топливе. Рассчитывать сейчас на топливо из Центра нельзя, ибо вы знаете, что с продовольствием положение еще очень трудно. Мы в некоторых губерниях, особенно на Правобережье имели с Наркомземом некоторые столкновения, если это можно так назвать, по вопросу о лесных разработках. Мы поставили вопрос, чтобы нам увеличили площадь лесных разработок. Наркомзем указал, что мы истребляем леса. Он, с своей стороны, был прав, но мы указывали, что Донбасс находится в самом тяжелом положении и поэтому нам нужно обратить внимание на местные разработки. С нами не согласились, не знаю как будет в дальнейшем. Если жизнь потребует, Наркомзем верно пойдет на уступки. Теперь второе—это добывание торфа, хотя сезон подходит к концу, но сколько бы ни оставалось времени, на это необходимо во чтобы то ни стало обратить внимание. В заключение, нужно указать Югостопу, чтобы он не заставлял Совнархозы гнать напрасно своих агентов по Донбассу и главное, чтобы предупреждал места, чтобы они не рассчитывали особенно на Центр и проявляли инициативу в отношении самостоятельной добычи топлива.

Левинский: Некоторые товарищи указывали, что катастрофическое падение добычи объясняется исключительно продовольственным вопросом и отсюда понятно, что поскольку улучшится продовольственное положение, постольку можно будет рассчитывать на добычу топлива. Верно указание, что доклад т. Скальского был своего рода предупреждением, чтобы не питать надежд на получение топлива из центра.

Мы должны знать, что свои производственные программы мы должны строить, исходя из местных ресурсов. Понятно, Югостоп в своем аппарате имеет много недочетов. Достаточно указать, что даже Донбасс, который сидит на угле, не в состоянии реализовать своих нарядов. Затем беспрерывные истории с жел. дорогой, которая конфискует все топливо, которое идет по жел. дороге.

Возникает вопрос, что делать тем губерниям, которые не имеют у себя никаких видов топлива. Наш Центральный Производств.-Техн. Отдел должен оказать услугу тем губерниям, которые не имеют местного топлива. Эта услуга может выразиться в следующем: имеется около 60 000.000 штыба в Донецком Бассейне, и ПТОУ нужно задуматься над вопросом о брикетировании этого огромного количества штыба. Должен указать, что некоторые районы уже брикетируют этот штыб на глину, прибавляя 10% глины.

Второй выход—это крестьянские шахты, которые смогут кое-что дать.

Иванов. После того, как сделал доклад т. Скальский, мне представилось, что через несколько дней в этом зале будет заседать Совет Съезда Горнопромышленников Юга России. Из речи т. Скальского можно было представить, что мы умерли естественной смертью. Не знаю, откуда это видно? Принималась-ли в учет реальная возможность получения продовольствия, учли-ли, действительно, эти цифры или это только предположительные данные и на чем они основаны? Если этому докладу придать веру в той мере, в какой он сейчас нарисован, то нужно сказать, что нам нечего делать, что нам нужно закрыть лавочку, ибо на 5 мил. пуд. никакой производственной программы мы построить не можем. У многих т.т. после доклада т. Скальского пропадает всякая энергия, нет никакой охоты вести в дальнейшем работу нашего Экономсовета. Если мы будем надеяться исключительно на мелкую промышленность, на ресурсы крестьянских шахт получится ерунда, не нужно забывать, что мы сюда пришли возрождать крупную промышленность, для того чтобы укрепить базу октябрьской революции. Я уверен, что те цифры, которые здесь приводились, были взяты с потолка, мне кажется, что нельзя было говорить так тогда, когда в Донецком бассейне принимаются соответствующие меры, когда учитываются прошлые ошибки, когда все сосредоточивается на крупных рудниках и когда остальные, которые приносят мало пользы—будут затоплены. Далее говорят, что продовольствие будет дано в должной мере и что оно будет распределено не так, как оно было распределено раньше, а в порядке побудительного стимула, что тоже является плюсом для нашей программы. Таким образом, говорить, что через короткое время все дело рухнет, когда и продовольствие и все будет брошено на этот фронт,—нельзя.

Мечников: Что катастрофа у нас с топливом надвигается, это ясно, но мне кажется, что все еще не так страшно, как многие думают. Я знаком с той работой, которую пришлось проводить на местах в смысле снабжения Донецкого бассейна продовольствием, и если теперь можно было-бы поставить это дело на должную высоту, этим было бы много сделано.

Если на местах будут давать продовольствие не в порядке социального обеспечения, если будет сокращаться не количество забойщиков, а количество администрации, если будут лучше обеспечены забойщики, минимальная цифра добычи будет приличной.

Далее, нам придется внести корректив в том смысле, чтобы Земотдел распределял лес не только для промышленности, но и для крестьянства. Тогда не будет хищнической рубки, которая происходит в настоящее время. Нужно притянуть крестьянство к заготовкам. Кроме того, мы должны покончить с тем явлением, что на сахарном заводе, который бездействует, сидит по 200—300 человек администрации, получающие топливный паек. Кроме того, мы знаем, что сейчас закупаются дрова за границей за большие деньги. Это нужно запретить, а лучше те ресурсы, которые бросаются за границу, кинуть в Донбасс. Не лучше ли на это золото купить фабрикаты, обменять на хлеб для Донбасса? Тогда бы последний безусловно поднял свою добычу.

Кабаков: Я думаю, что нам к расчетам Укргута следовало бы отнестись с положительной стороны, потому что лучше не досчитать, чем потом обсчитаться. Является вопрос о том, что думает предпринять Укргут, чтобы несколько улучшить эту картину, чтобы ее сделать более розовой. Об этом не было ничего сказано, а от этого может быть многое зависеть. В самом деле, то, что сказал Толоконцев имеет

почву, на одного забойщика, работающего в шахте, входящей в состав комбинатов при теперешних условиях, когда эти шахты в отношении продовольственного снабжения в менее благоприятных условиях, чем шахты, находящиеся в руках ЦПКП, мы добычу подсчитываем гораздо более высокую, чем на забойщика, находящегося на шахтах ЦПКП. Повидимому, здесь имеет значение, во первых, несоответствие между количеством подземных и надземных рабочих. Разница эта чрезвычайно велика. Вы знаете, что на 140 т. членов Союза Горнорабочих, по Донбассу, вы имеете 11.000 забойщиков. Еще один момент который чрезвычайно губительно на всем отражается, это безхозяйственность.

Кактынь: Было бы совершенно непростительно, если бы мы продолжали бы, как и на прежних наших съездах, рисовать очень радужные перспективы и закрывать глаза на действительность.

Не забудьте, что настал момент, когда положение сильно ухудшилось и мы не имеем точных гарантий, что Донбасс даст нам завтра те 5.000.000 п., который Юготорп выработал, подходя очень осторожно ко всем ресурсам. Этот план был в свое время доставлен на места, план августовско-июльский. План этот потерпел крушение, потому что мы рассчитывали, что в Донбассе есть 18.000 забойщиков, которые работают приблизительно нормально и что в июне и июле они будут работать по примеру прошлых месяцев. На самом деле в июне и в июле выяснился невероятный неурожай, и это явление обрушилось на Донбасс, что заставило бежать целые толпы рабочих и забойщиков из Донбасса. Уже в течение июля и августа мес. Госплан в Москве выработал другой план, по которому полагалось на Украину от 34 до 38 миллионов на полугодие, т. е. около 6 миллионов на месяц. Цифры чрезвычайно малы и ничтожны. Понятно при 6 миллионах, если считать, что в это число входит и предприятия ЦЕПТИ, на правобережную Украину ничего не останется. Если т. Скальский вынужден уже сейчас давать цифры более тяжелые, то это потому что мы видим значительную убыль забойщиков во первых, во вторых Госплан рассчитывал, что не будет остановки в продовольствии. Вот где в значительной мере корень зла и основа нашего очень скептического отношения к планам. Мы знаем, что за Донбассом уже занаряжено до 400.000 пуд. хлеба, которые, по данным Наркомпрода, находятся в пути. На самом деле такого количества хлеба там нет, и в данный момент там может будет 200—250 тысяч пуд. Почему же нет всего количества? Потому, что Наркомпрод отдавая наряд, зачисляет этот хлеб за Донбассом, а между тем этот хлеб находится еще на Правобережье и его от туда нужно отправлять по жел. дороге, а вам известно каково состояние жел. дор. Самое большое, что может продвигать жел. дорога—это 100—120 ваг. в день. Учитывая это, мы не можем категорически утверждать, что хлеб уже находится на местах и забойщики будут работать завтрашний день. Если бы мы давали эти обещания, мы были легкомысленными политиками и хозяйственниками.

Т. Скальский не мог сказать вам, что сегодня от Наркомпрода получено новое твердое и категорическое постановление о том, что приостановлены всякие наряды на Москву и Правобережье и дано задание Наркомпроду создать свой 2-х мес. запас для Донбасса. На основании этого запаса мы сможем строить свои планы.

Нефть имеется и в Грозном и в Баку, но мы не можем поставить достаточное количество цистерн на Владикавказские дороги, потому что наш транспорт не может перебросить эту нефть во все концы Украины, что нам некуда девать эту нефть, и мы не можем возвращать цистерн.

Вторая причина в том, что центральные участки Юж. дорог нам приходится сейчас переводить на нефть, а также и др. участки, потому что дрова и уголь не выдерживают, и это грозит приостановке движения. Вот если вы все это сопоставите и учтете недостаток для дорог лесных заготовок, то вы поймете, где корень всего зла. Я не хочу в этом отношении вводить вас в полное уныние и упадок энергии, но в то же время я не могу здесь бросать фразы или разводить легкие разговоры на эту тему, а должен подчеркнуть, что положение в значительной мере серьезное и тут делать упреки Юготопу это смешно.

Если цифры добычи даже удвоятся, утроятся—они пойдут в первую очередь на транспорт, во вторых, на тяжелую индустрию и уже в города и отдельные места пойдет самое мизерное количество, минимальный уголь, без которого нельзя будет обойтись. Быть может, в дальнейшем, если мы заслушаем доклад Наркомпрода, если мы рассмотрим отдельные программы топливных заявок, мы увидим, что можем увеличить цифры, и мы это сделаем, но центр внимания нам необходимо перенести на местные ресурсы, и на те производства, которые можно будет на основании этих ресурсов пустить сейчас. Все силы и вся энергия, как Советской Украины, так и России направляются на один центр—Донбасс. Затем, мы туда придем в тяжелую индустрию, мы укажем, как хотим производительность Донецкого рабочего довести к довоенной чорме, до нормального положения.

Заключительное слово докладчика.

Скальский. Укртопу пришлось больше всего выслушать упреков. Я хочу указать что Укртоп существует только 6 недель, а до этого времени был Юготоп, ведавший исключительно распределением. Раньше организационными Главками были ЦПКП, а затем Леском. Укртоп еще не располагает всеми сведениями, но те, которые я сообщил, безусловно объективны. Они были выведены из того, что в настоящее время имеется в Донецком Бассейне. Я совершенно упустил из виду, касаясь дров, что дровяной план также не выполняется из за недостатка продовольствия и, главным образом, из за громадной задолженности. Я считаю, что улучшение с дровяным топливом зависит от вас самих. Если мы раньше говорили, что главным источником является Донецкий Бассейн, то в данный момент мы этого сказать не можем. Т. Толоконов указал, что в Цеппи положение лучше и что 900 забойщиков ЦПТИ могут добыть больше по сравнению с тем, что добывает ЦПКП. Я не знаю, сколько приходится на забойщика ЦПТИ, но я категорически утверждаю, что самая максимальная производительность забойщика была в мае мес. Цифра эта равнялась 1882 п. А если это так, если даже мы добьемся максимума производительности, то подойдем к 20 мил. А что такое 20 мил. если будет сожжено на рудниках 12 мил. Останется 8 мил. которые, нам не дадут абсолютно ничего, потому что мы должны улучшить транспорт. Теперь приходится просить Москву, чтобы она опекала даже Харьков, чтобы Курские жел. дор. распространили свое движение включительно до Харькова. Главное наше внимание должно быть сосредоточено на транспорте. Когда дойдут сведения, что Донецкий Бассейн не голодает, тогда начнут возвращаться забойщики, но это требует достаточного количества, и в этом году прироста забойщиков не будет. Тов. Кактынь нарисовал картину того, что никто не знал, что случится в Донецком Бассейне, неурожай подорвал все наши надежды. Конечно если Наркомпрод предоставит продовольствие, если запасы будут держаться в продолжении этого года и будущего года, то в конце концов Донецкий Бассейн наладит

работу. Отсутствие продовольствия не принесло ущерба самому Донецкому Бассейну. Шахты не затоплены. В антрацитовом районе, имея затопленные шахты, но их быстро можно откачать. На основании имеющихся данных, я никак не могу согласиться с тем, что такое-то количество Донецкого топлива может быть выделено для промышленности. Я согласен с тем, что если крестьянские шахты в Донецком Бассейне будут работать, это придаст оживление Бассейну. Я слышал напр., что должен быть пущен Константиновский стекольный завод. Я думаю, что предприятия в Донецком Бассейне оживут, но рассчитывать на вывоз угля с крестьянских шахт в ближайшее время не придется.

Здесь делают упреки относительно того, что Юготоп или Укртоп не проводил экономии топлива, но ведь проводить экономию топлива дело чрезвычайно трудное, Юготоп в течение 2-х лет доказывает, что главным потребителем топлива является ЦПКП, что необходимо в Донбассе перейти на штыб и т. д. Но дело в том, что переход на ожигание низших сортов топлива не делается по мановению руки. ЦПКП уже подготовлено к тому чтобы переводить приблизительно в течение месяца по 100 топок на штыб. В конце концов это даст экономию топлива, которой пока не видно. Что касается того, что ходят трамваи в некоторых местах, то трамваи так мало пожирают энергии, что никакой экономии в общем Государственном масштабе это не даст. Что касается крестьянских шахт, то вопрос этот как будто еще не решен, но очевидно разрешится так, что только законный процент, который по договору должен быть дан государству, останется у Государства, а вся остальная добыча будет распределяться поставляться и сдаваться по усмотрению самого производителя.

Прения на этом заканчиваются, и Совешание постановляет избрать топливную комиссию в составе т.т. Степанова, Халаявского, Табакова, Омельченко и Иванова для выяснения как имеющихся местных ресурсов, так и тех мер, которые могут быть приняты для поднятия заготовки и добычи.

Заседание закрывается.

Второе заседание.

(1 сентября вечером).

Любимов. Позвольте открыть вечернее заседание пленума. В виду того, что т. Богданов, председатель В. С. Н. Х., приехал сюда, мы сейчас первым вопросом поставим его доклад и таким образом начнем основные наши занятия этим докладом. Слово предоставляется т. Богданову по вопросу „Новая экономическая политика Советской власти и основные методы проведения ее в жизнь“.

Богданов. Товарищи, тот поворот в экономической политике, который был сделан несколько месяцев назад, был вызван причинами всем нам известными. Я думаю, что здесь достаточно подробно уже указывалось, что в рамках создавшихся условий, когда мы окончили гражданскую войну и перешли к хозяйственному строительству, то оказались окруженными буржуазными странами запада, пролетариат которых находится в настоящее время в периоде депрессии своей борьбы; поэтому приходилось рассчитывать лишь на свои силы и для того, чтобы укрепить свои позиции путем улучшения хозяйственного положения, пришлось прежде всего ставить вопрос об усилении наших ресурсов. Тут, мы конечно не могли идти теми методами, какими мы бы могли идти, если бы наша революция закончилась действительно полной победой и, слившись с общемировым подъемом пролета-

риата, действительно создала условия для построения и закрепления коммунистического строя в чистом его виде. В создавшихся условиях отрыва российского пролетариата в его борьбе от Западных товарищей, нам приходится переходить к периоду так называемого государственного капитализма, насаждение и проведение в жизнь которого нам придется производить самыми энергичными и последовательными мерами. Только ясное сознание, что мы переходим к новым методам работы и действительно проведем ее в таком же революционном порядке, как мы революционно вели нашу борьбу в первый период революции, даст нам возможность создать твердую базу и оплот пролетариата, дабы ждать того момента, когда мы сможем, объединившись с мировым пролетариатом, закончить нашу героическую борьбу. Поворот экономической политики прежде всего сделан в сторону крестьянства, и здесь, в силу простоты тех приемов, которые пришлось принять, они дали наиболее скорый результат. Замена продразверстки продналогом, декретирование этого и действительно добросовестное проведение в жизнь сейчас же создали соответствующий поворот среди крестьянства, вызвали усиление засева и укрепление доверия к Советской власти, что выразилось в борьбе с бандитизмом, в успешной сдаче продналога, поскольку это сейчас выявляется по целому ряду мест и дает основание думать, что в области привлечения крестьянства мы сделали верный шаг, который уже приносит свои плоды. В области промышленности поворот сделать значительно труднее, и проведение его в жизнь требует значительно больше усилия. Здесь нужно отметить, что не только обще-мировые причины вызывают необходимость такого резкого поворота в области экономической политики, но и само состояние нашей промышленности, которая в 1921 году в первом полугодии рисуется действительно в катастрофических цифрах. Позвольте мне самую краткую часть моего доклада посвятить цифрам, чтобы вы могли ясно видеть, в каком положении мы сейчас находимся. Мы имеем возможность оперировать данными, полученными из всех отраслей промышленности. Начнем с топлива, за 1-ое полугодие 21 года. Как и в прошлом году, заготовка дров и дровяного топлива продолжает оставаться базой нашего топливного снабжения, составляя не менее половины наших общих топливных ресурсов. В этой области характеристика такая. Если мы за 1-ое полугодие 20 года дали в порядке заготовки 4.900.000 кубов, то в 1-ое полугодие 21 года мы даем 3.050.000 т. е. понижения больше чем на 35%. В отношении вывоза мы почти не упали. Так, в 1-ой половине 1920 года вывоз дров составил 4.800.000 куб. с., а в 1-ой половине 1921 года—4.800.000 куб. с.; стало быть, хотя и небольшое, но все таки уменьшение в 200.000 куб. с. При этом мы вывозили в значительной степени не только то, что заготавливали в этом году, а заготовку прежнего времени. Если говорить о следующей отрасли топливной промышленности, которая вам наиболее близка—о каменноугольной, то здесь работа полугодовая, если взять в сумме по всем нашим районам, на первый взгляд представляется как будто бы благоприятной, так как за первое полугодие 20 г. мы имели в общей сложности 203 миллиона пуд. добытого угля, а в первом полугодии 21 года мы имеем 255 миллионов, т. е. увеличение примерно на 25%. Причем в частности по Донбассу, этому главному источнику нашего угля, мы против цифры 110 миллионов пудов в прошлом году, в этом году имеем 158 миллионов пудов, но если обратиться к работе Донбасса по месяцам, то вы увидите, что начиная с апреля месяца, добыча катастрофически падает, сойдя в июле м-це до нуля в отношении вывоза. Все то, что добывали шахты, шло на

собственное потребление. Если далее учесть, что собственное потребление шахт Донбасса в среднем равняется 48% добычи, тогда когда военная норма была не больше 9—10%, а другие районы дают и сейчас собственного потребления не больше 20%, то тяжелые условия состояния Донбасса выявляются совершенно резко, и каждая маленькая заминка в снабжении продовольствием выбивает Донбасс из строя, а в настоящее время мы стоим перед полной катастрофой этого главного источника снабжения углем.

В отношении нефти мы имеем за первое полугодие 1920 года 120 миллионов пудов, за первое полугодие 1921 г. 122 с половиной миллиона. Опять таки как будто в общем благополучно, но если учесть, что в 1921 г. мы имеем такой факт, что в Грозном за счет фонтанной нефти добыча увеличилась с 13 миллионов до 41 миллиона пудов, а в Баку за то же время понизилась с 104 до 79 миллионов, то это говорит за то, что нефтяная промышленность в этом году упала в главном районе, и дело обстоит и в этой отрасли неблагоприятно.

Надо также учесть, что обводнение наших буровых скважин в Баку растет далеко не пропорционально уменьшению добычи; это падение на 24—25% добычи по Баку вызовет значительное увеличение наших обводненных скважин и ставит под удар одну из важнейших наших страстей топливоснабжения. Я не буду говорить о торфеединственной отрасли топлива, где мы имеем большие достижения, превышающие даже достижения довоенного времени, и продолжающей развиваться. Но поскольку торф имеет чисто местное значение, то конечно успех на этом топливном фронте ни в какой мере не может улучшить и изменить общую картину нашего тяжелого топливного положения всей республики. Скажу далее два слова о металлургической и металлической промышленности, которые после топлива являются главной базой всей нашей промышленности. Здесь тоже картина: если мы возьмем добычу чугуна в 1920 и 1921 г., то соответствующими цифрами первого полугодия 1920 г., второго полугодия 1920 г. и первого полугодия 1921 г.—будут 2.600.000 пудов, 3 600.000 и 3.600.000 пудов, т. е. подъем в конце прошлого года и приостановка его в этом полугодии. Мартеновский металл выражается в следующих цифрах: 4 000 000 в первом полугодии 1920 г., во втором полугодии 1920 г. 5.800.000 и в первом полугодии 1921 г.—5 600.000 т. е. некоторое сокращение; что касается прокатки—тоже самое сокращение, именно: 5.000.000 пуд., 6.150.000 пуд. и 5.600.000. Металло-обрабатывающая промышленность на транспорте и сельскохозяйственное машиностроение уменьшилась в 1921 г. по всем статьям, причем в области транспорта, в области изготовления запасных маровозных и вагонных частей, от которых зависит ремонт нашего подвижного состава, мы имеем снижение примерно в $2\frac{1}{2}$ раза, именно первое полугодие 1920 г.—375.000, второе полугодие 1920 г. 1.200.000 пуд. т. е. повышение в 3 раза и в первое полугодие 1921 г. 440.000 пуд., т. е. опять было понижение в $2\frac{1}{2}$ раза. Таким образом наша металлургическая промышленность опять таки стоит в этом полугодии в периоде застоя, и те достижения, которых мы достигли при невероятном усилии рабочих в прошлом году, мы это потеряли в 1921 г. Если остановиться на Вашей Южной металлургической промышленности, которая давала некоторые признаки оживления в прошлом году, то в этом году она также снизилась почти до нуля и сейчас при громадных усилиях удастся поддержать работу только одной домны; если же учесть, что эта домна дает 1% всего того, что давал Донбасс в довоенное время, а общая выплавка чугуна сейчас во всей республике составляет 4% того, что мы потребляли в довоенное время, то это го-

ворит за то, что в области металлургической промышленности, мы стоим фактически на нуле, с которого нам придется во что бы то ни стало подняться. Если мы возьмем целый ряд отраслей промышленности, то имеем ту же картину, за немногими исключениями. Так в сахарной промышленности, со 105 миллионов пудов довоенного времени выработка сахара падает в компанию 1919—1920 г. на 4.850.000, пудов, в 1921 г. подымается до 5 миллионов пудов, т. е. увеличение настолько незначительное при общем проценте до военной выработки (всего 5%), о котором говорить серьезно не приходится. В области табачной промышленности примерно такое же положение. И если для полноты картины остановимся в 2-х словах на той отрасли промышленности, которая является основной для нашего товарообмена—это наша текстильная промышленность, то я думаю, что картина будет достаточно законченная. Именно в этой области промышленности мы имеем: хлопчатобумажной ткани в первом полугодии 1920 г., во втором полугодии 1920 г. и в первом полугодии 1921 г. соответственно 49 миллионов аршин, 92 с половиной миллионов аршин и 118 миллионов аршин. Это увеличение на 29 процентов против прошлого года, но это всего 7 процентов от нашей довоенной выработки, т. е. опять таки в отношении одного из наших основных фидов нашего товарообмена мы стоим в положении далеко не блестящем. То же самое в области шерстяных изделий, где соответствующие цифры говорят: 9 миллионов аршин, 12 миллионов и 13 миллионов аршин, т. е. почти никакого увеличения опять таки нет. То же самое в льняной промышленности, где соответствующие цифры говорят: 28, 24 и 25 миллионов аршин, т. е. промышленность, стоит в течении 1920 и первой половины 1921 г. на одном и том же уровне, который в отношении довоенного производства составляет опять таки всего 24% и далеко не удовлетворяет наши потребности. Не стану останавливаться на других цифрах и укажу только, что касается рудодобывающей промышленности в Криворожском районе, то она стоит и ничего не даст, в отношении электротехнической промышленности, мы имеем маленькое увеличение на некоторых заводах по производству Динамо машин и кабелей, но в отношении машин это составляет 7-8% довоенного производства. В химической промышленности дела также не блестящи и только в виде исключения можно указать фармацевтическую промышленность, где мы в целом ряде отраслей превышаем выработку довоенного времени. Таким образом мы имеем крайне тяжелое состояние нашей промышленности, которое характеризуется в общем тем, что в области топлива мы переживаем жестокий кризис, причем количество топлива нас не удовлетворяет ни в какой мере. В области основных отраслей промышленности, как металлургич. металлообрабатывающей и текстильной для широкого товарообмена, мы либо снизились, либо стоим на нуле. При таких условиях нужно принять какие-то серьезные, энергичные и быстрые меры, меры революционного характера в данной обстановке для того, чтобы спасти нашу промышленность и тем самым спасти хозяйственную жизнь Республики и ее существование.

Выходом из положения, в котором сейчас находимся, выходом реальным, который дает уже определенную линию, являются те новые мероприятия, которые в настоящее время декретированы наказом Совета Народн. Комиссаров.

Тут нужно указать, что появление этого наказа явился совершенно неизбежным и необходимым потому что и 4-й Съезд СНХ'ов, и партийная весенняя конференция наметили только общие линии для разрешения назревших вопросов. Так, 4-й Съезд СНХ выдвинул вопрос о концентрации и комбинировании промышленности, указал на необ-

ходимость введения арендных зачал, содействия кустарн. промыш., но в отношении круп. промышл. как таковой, он дальнейшего шага не сделал и при всех условиях, комбинируя и концентрируя, он не имел чем поддержать жизненными соками, крупной промышленности, и этих мероприятий, конечно, не было достаточно.

Также и партийная конференция только указала, что необходимо поставить вопрос о раскрепощении крупной промышленности в области финансов и распоряжения материальными ресурсами, но опять таки дала только намек к дальнейшей работе и эти намеки пришлось расшифровывать, вылив в конце концов в наказ Совнаркома. Наказ Совнаркома ставит вопрос в общем масштабе и говорит не только о крупной промышл., но государственной промышл. в целом. Чтобы рельефнее оттенить, что нового в этом наказе и что новое он может дать в смысле методов проведения новой политики, нужно посмотреть, что мы имели раньше для улучшения нашего положения. Одним из методов, на котором мы имели в виду строить оздоровление нашей промышленности, являются концессии, ибо мы полагали и полагаем и теперь, что при нашей разрушенной промышлен. улучшение оборудования и поддержание наших фабрик и заводов невозможно без привлечения заграничного капитала, который должен дать нам новое оборудование и улучшить тем положение наших фабрик и заводов, а взамен тех благ, который он принесет в нашу промышленность, мы должны ему уступить ряд разработок наших недр и лесных богатств в качестве компенсации за те материалы, которые к нам будут привезены. Однако, в отношении концессий надо ждать не менее полутора—двух лет, чтобы иметь совершенно определенные результаты. Что мы за эти полтора года кроме последних 2 мес. имели в этой области? Никаких достижений. Только с поворотом нашей экономической политики с мая месяца, мы имеем действительно солидные предложения, которых мы тщетно ждали в течение полутора года. Мы имеем крупное предложение от крупнейших английских промышленных кругов, которые тесно связаны с господствующей партией в Англии, и тем самым, завязывая сношения с нашей промышленностью, они облегчают переход к политическому договору между нами и Англией.

Имеются некоторые и другие предложения достаточно серьезного свойства, например с немецкими кругами о разработке в Курской губ. известной „Курской аномалии“. Здесь мы ведем разведку и опыты, а с другой стороны часть соответств района сдается в концессию германским предпринимателям, причем договор уже окончательно составлен, и часть делегации выехала уже в Германию для окончательного согласования этого договора. Но если бы даже мы сейчас имели целый ряд концессий, то все таки результат этих концессий мы можем ждать не ранее как через 2—3 года, и поэтому для данного момента под'ема нашей промышленности они сыграть роли не смогут. Другой путь, который весной при повороте экономической политики имелся в виду для поддержания наш крупн. промышл.—это поощрение мелкой и кустарной промышленности, а также аренда, но и эти два метода являются методами паллиативными, которые коренным образом нас из положения не выведут. На вопросах аренды я детально остановлюсь в конце доклада, сейчас же только укажу, что арендой мы можем разгрузиться от целого ряда мелких предприятий, и это может помочь нам сосредоточить внимание на более серьезных заводах. Что касается привлечения крупн. аренды, то здесь мы становимся перед необходимостью привлечь крупный капитал, а такового, я полагаю, у нас в республике не имеется, а если бы и имелся, то настоящие усло-

вия все таки таковы, что я думаю этот капитал не выявится еще. Если же появятся претенденты с иностранным капиталом, то во всяком случае включение этого капитала будет обставлено такими длительными переговорами, как это уже показал опыт с концессиями, что ждать каких нибудь быстрых результатов не приходится и тут. В отношении кустарной и кооперативной промышленности еще яснее, что эта отрасль промышленности может быть только подсобной при восстановлении нашей государственной промышленности, и только удачно комбинируя в отдельных случаях кустаря и кооператора для снабжения нашей крупной промышленности мы только таким подсобным и побочным способом поможем нашей крупной промышленности в целом. Это является только подсобным способом, который не разрешает вопроса. Поскольку наказ говорить об этих формах содействия, он повторяет то, что уже говорилось и нового нам не дает. То новое, которое действительно можем взять из наказа и применив должным образом получить результат в достаточной мере благополучный, заключается в том, что в наказе для поднятия государственной промышленности разрешается широкая инициатива предприятий в области самоснабжения, товарообмена, заготовки сырья, топлива и т. д. В этом краеугольный камень наказа и на этом я позволю себе несколько дальше, остановиться.

Восстановить нашу промышленность мы можем двумя путями, которые должны осуществляться параллельно. С одной стороны нужно вести снабжение предприятий полностью, давая во время, без перерыва все, что требуется для его работы, и с другой стороны надо поднять производительность труда, чтобы все то, что будет дано предприятию, перерабатывалось с достаточной производительностью и чтобы предприятие в результате, затрачивая производительный труд, оправдало бы себя и дало доход. Мы и до сих пор стремились в плановом порядке снабжать наши предприятия по возможности полностью, но при том истощении ресурсов, которое в общем наблюдалось и наблюдается в государстве, и при незначительном количестве этих ресурсов, находящихся на учете у наших плановых органов, как Наркомпрод и т. д., мы не были в состоянии в плановом порядке полностью и регулярно обеспечить наши предприятия, и даже та небольшая группа ударных предприятий, которые у нас особенно опекаются, снабжалась с перебоями и проработав в конце концов 6—8 месяцев весной этого года была сорвана из за нерегулярности снабжения. Откуда же взять ресурсы? Поскольку они не учтены нашими плановыми органами, они все таки находятся у населения, и то количество продовольствия, которое производит Россия, доставлялось раньше и теперь, помимо органов Наркомпрода, в порядке мешечничества, маршрутных поездок и т. д. на ф-ки и заводы, но для этого приходилось отрываться рабочим, которые затрачивали для этого свое время и силу. Точно также в области сырья мы могли бы развить добычу в таком количестве, чтобы хватало во всех отраслях. Ни для кого не секрет, что раньше сырья не только хватало нам, но оно вывозилось и за границу и тот факт, что мы свели свое сырье на „нет“ не значит, что у нас нет сырья. Нужно только заинтересовать население, чтобы это сырье нам доставляли, и тогда ресурсы по целому ряду отраслей сырья могут быть достаточны, чтобы поддержать нашу промышленность; нужно только найти методы, чтобы это сырье вытянуть у крестьян и доставить на фабрики и заводы. И вот здесь наказ и дает то раскрепощение, которое так нам необходимо и дает право через Центросоюзы и его органы доставать продовольствие, а лес, дрова и

сырье заготавливать через собственные органы предприятий. Метод этот заключается в том, что предприятие, повысив производительность труда и увеличив свою продукцию до довоенного времени, дает необходимый товарный фонд для получения продовольствия, сырья и т. д. путем самоснабжения. Составляется калькуляция, которой учитывается, что предприятие по состоянию своего оборудования и количеству рабочей силы может произвести; принимается далее во внимание изношенность предприятия и рабочей силы и учитывается, какое количество благ необходимо для поддержания данного предприятия, учитывая, что государство может дать частью как денежные фонды, так и другие; Затем все недостающее предприятие заготавливает само путем товарообмена за счет своей продукции, но тогда товарообмен должен выйти из рамок того местного товарообмена, который существовал до сих пор и приходится говорить уже о широком товарообмене—о товарообмене в государственном масштабе. Здесь является громадная опасность, чтобы товарообмен этот не превратился в нечто, срывающее работу Наркомпрода в ближайшие месяцы. Здесь нужно согласовать работу наших С. Н. Х. с Наркомпродом, но принципиальное мнение от этого не меняется, и в деловом порядке должна проводиться в жизнь. В рамках С. Н. Х. такой товарообмен должен проходить и регулироваться через органы С. Н. Х. т. е. через Губснабы, которые должны выражаясь коммерческим языком стать „товарной биржей“ для данной губернии, где каждая сделка тщательно регистрируется. Конечно, товарообмен должен идти по установленным эквивалентам и в первую очередь с кооперативами, с органами Центсоюза, но для того, чтобы этот товарообмен имел успех, нужно, чтобы предприятия обладали каким-то фондом для товарообмена, ибо сейчас мы имеем в большинстве наших предприятий только нуль и запасы, которые нам дадут для товарообмена комиссия использования из своих ресурсов в форме ссуды на короткий срок, будут составлять только некоторый процент того, что нам нужно. Поэтому нам нужно иметь в распоряжении предприятий собственный товарообменный фонд и мы к созданию этого фонда должны сейчас же приступить. Здесь в значительной степени скажется отсутствие денежных знаков, и вот на извлечение денежных знаков от населения мы должны обратить особое внимание. Здесь должна быть применена практика некоторых Губсовнархозов, а эту практику мы полностью учли сейчас на законченной конференции в Москве центральных, западных, поволжских губерний, и можно уже говорить на основании некоторых данных опыта последних полутора-двух месяцев. Некоторые предприятия С. Н. Х. дают без всякой почти затраты средств предметы широкого потребления и эти предметы нужно сейчас производить и пускать в население, извлекая этими денежные знаки. Причем, злеть будет иногда нецелесообразным сдавать мелкие и средние предприятия арендатору и отмахиваться от них, а наоборот нужно оставлять такие предприятия за собой для выкачивания денежных знаков у населения; Мы имеем пример, когда один из крупных С. Н. Х. сдал только один род предприятия в аренду—выделку фруктовых вод, причем эти воды попали на рынок через руки крупных спекулянтов и продаются по большим ценам, в то время, когда продажа даже по более низким ценам дала бы С. Н. Х. большой доход. Далее мы имеем пример, когда теперь, с разрешением продажи вина крепостью до 14° согласно декрета о поддержании нашего виноделия, когда этот продукт пущенный в товарообмен дает возможность составить приличный денежный фонд. Совершенно безразлично, какой продукт вы будете продавать, важно иметь результат, а выкачивание денежных знаков—это как

раз то, что необходимо нам в данный момент, ибо из центра вы денежных знаков не получите в достаточной мере, и вам придется действовать в значительной степени самим. Помимо создания денежных фондов ряд предприятий, усилив свою продукцию, смогут создать товарные фонды (напр. металлическая посуда и предметы обихода к-ые м. б. пущены в товарообмен на сырье, заготовки и продовольствие). Вторым путем, который должен повысить производительность наших заводов и восстановить промышленность—это повышение производительности. Здесь в одном из докладов, которые будут сделаны представителями ВЦСПС, которые приехали вместе со мною, вам разовьют те методы, которые будут применяться в нашей тарифной политике. Я только отмечу, что мы стоим на точке зрения необходимости полного обеспечения рабочих такой заработной платой, чтобы он и его члены семьи были обеспечены.

И чтобы та инициатива, которую он выявляет, премировалась известным образом в процессе работы, причем это премирование не должно носить характера равномерности, которую мы применяли в течение последних 12 года путем натурипремирования, а премиальность должна быть действительной премией, должна выдаваться только в результате успешной работы предприятий в конце года, когда учитывается, что кем сделано и когда предприятие дает тот доход, который был рассчитан.

Вот те меры, которые намечает наказ и дает возможность проведения их в жизнь. Мы требуем, чтобы каждое наше предприятие было доходным и оставляем за государством только те предприятия, которые выдержат эту „марку“ доходности. Все что не будет доходным, все то, что мы не будем в состоянии зажать в своей руке и вести самостоятельно с доходом, должно быть либо закрыто, либо сдано в аренду. Здесь конечно нам придется особенно тщательно отнестись к своей промышленности, чтобы не закрывать и не отбрасывать того, что можно будет самим поднять. Не надо думать, что нужно во что бы то ни стало сдавать в аренду все, что может быть подведено под понятие мелкого или среднего предприятия. Не следует понимать наказ в том смысле, что нужно поскорей все предприятия раздать, как это поняли некоторые Совнархозы. Это неправильно, т. к. очень часто разумно поставленная промышленность в губернском масштабе, как мы имеем опыт например в Белоруссии частью, Воронежской губернии и т. д. дает хорошие результаты. В Белоруссии товарищи, сократив на 50% количество предприятий, создали ряд объединений в рамках губернии, которые взаимно поддерживают друг друга за счет своих товарообменных фондов. А в результате они дают продукты, которые идут в общее плановое распределение. Таким образом создается здоровая государственная промышленность среднего масштаба, управляемая в полной мере Губсовнархозом. Поэтому торопиться со сдачей в аренду, во что бы то ни стало, не приходится,—прежде всего надо выделить те предприятия, которые могут нами поддерживаться самостоятельно.

Для проведения новых принципов экономической политики приходится пересмотреть наши организационные формы строительства промышленности, но здесь я должен подчеркнуть, что никакой реорганизации, которая так много отнимает времени, мы проводить не собираемся, и та полемика, которая по этому вопросу поднялась на страницах газет, не вполне отвечает тому, что имеет в виду Вышсовнархоз и его органы. В частности здесь приходится сказать несколько слов о том, что нет и речи о воссоздании главизма в лице тех

трестов, о которых идет разговор. Естественно конечно, что крупная промышленность, не переданная Губсовнархозам, или промышленность, 1 категории, переведясь на коммерческие начала, требует соответственного аппарата управления. На наши главные управления возлагаются большие обязанности помимо непосредственного управления предприятиями первой категории; они должны еще регулировать и руководить предприятиями Губсовнархозов, а в отдельных случаях должны заниматься также распределением, учетом производства и пр. Наоборот трест в его чистом виде должен знать только управление промышленностью ему переданной, знать только повышение ее производств, и сдавать заготовленный продукт в распоряжение государства, в те распорядительные органы, которые нами созданы. В этом отношении никакой ломки структуры, которая создана за последнее время в распределительных и снабжающих органах, как Комиссия Исползования и пр., делать не приходится. Если Главкам приходилось в прошлом не столько управлять, сколько подбирать, собирать, спасать распыленную после революции промышленность и налаживать производство, начиная с крупного предприятия и кончая самым мелким, то теперь требования коммерческой доходности заставляют выделять группы предприятий, объединяя их в трест. Мы создали уже такие объединения, так, например, Леноправление и Северолес. Здесь мы создаем чисто производственные тресты, как органы непосредственного управления соответствующими предприятиями, причем этим трестам даются те права, которые могут вытекать из наказа Совноркома. Этот принцип трестирования не меняет основной структуры Вышсовнархоза. Указанный принцип применим также и в Губсовнархозах, потому, что в рамках Губсовнархоза мы имеем полную возможность ту промышленность, которая находится в его руках, пересмотреть, выделить то, что Губсовнархоз должен оставить для себя, объединить в деловом порядке управления эти предприятия и в конечном итоге тогда у вас вся промышленность в губернском масштабе разобьется с одной стороны на управляемые вами предприятия на началах коммерческого расчета, а с другой стороны останется группа сданных в аренду предприятий, для которых придется создать техническое наблюдение и контроль за выполнением договора. При этом сам Губсовнархоз в лице его Секций превратится в орган управления трестированной промышленности местного значения, а в отдельных отраслях промышленности, где предприятия не столь крупны, но которых количественно много напр. спиртовая промышленность создается линия прямого взаимодействия между органами управления. Губсовнархозом и Центральным Органом управления этой промышленностью. В будущем, когда республика будет разбита по экономическим районам, тогда районирование, намеченное нашими Съездами, будет проведено в жизнь, а это уже есть дело ближайшего будущего, тогда мы будем иметь целесообразное разделение экономических областей, соответствующая отрасль промышленности, трестированная в рамках такого округа, будет *местным правлением крупного треста*, головка которого будет у Вышсовнархоза. Поэтому здесь спор, который может явиться о том, что проведение новой политики в какой то мере затрагивает постановление 8-го Съезда об управлении местной промышленности по отношению к Центру не имеет основания. Если будут отдельные отступления и выделение предприятий из сферы Г. С. Н. Х., то они будут являться исключениями, приточными экономической целесообразностью и таким способом мы будем исправлять те ошибки, которые были сделаны после 8-го Съезда, когда некоторые отрасли

промышленности были в пожарном порядке розданы Губсовнархозам, которые в отдельных случаях до сих пор еще не приняли этих предприятий. В отношении тех практических мер, которые мы выводим из наказа С. Н. К. вы можете ознакомиться из того сборника, который здесь роздан под названием „Новая экономическая политика в промышленности“, где кончая 20 августом отпечатаны все декреты, постановления и проекты, которые за 2 месяца Вышсовнархоз провел через Сто и Совнарком, а также его самостоятельные распоряжения и циркуляры.

Для примера я останавлиюсь на таких 2-х типичных примерах, которые проведены уже в жизнь и начали уже работать. Это льняной трест (Льноправление) и Северный Лесной Трест (Северолес). Льняной Трест представляет из себя Правление объединяющей несколько фабрик — 17 льняной промышленности, Ярославского и Муромского Кустов. Здесь из 2-х губерний составлено одно правление. При чем эти фабрики целесообразно экономически дополняют друг друга с таким расчетом, что сырье поступающее на группу этих фабрик проходит через весь цикл в этом объединении и получается готовый товар, причем отбросы также в нем используются. Это объединение долго дебатировалось предварительно в наших хозяйственных и Профсоюзских органах и явилось результатом тщательного обсуждения, когда мы сговорились полностью с местами и с Центром и создали по обоюдному соглашению этот трест. Он уже приступил к своей работе и должен сказать, что применяя новые принципы своей политики он уже имеет некоторые результаты в смысле оживления работы своих фабрик.

Первоначально эти создавшиеся правления будут конечно в лучших условиях, чем другие отрасли промышленности, не переведенные на эти начала. И тут придется составить весьма обдуманый план перевода промышленности на новые начала, в рамках крупных объединений, чтобы не сорвать нашу промышленность в целом. Точно также лесное объединение значительной части Вологодской и Орхангельской губ. причем вся лесоразработка передается в руки этого правления. Тут пришлось работу объединить в двух губ., т. к. весь сплав идет по рекам к Белому морю, на берегу которого расположены лесопильные заводы и здесь разделять добывающую промышленность и сплав леса, от его обработки его, технически и экономически совершенно не целесообразно. Особенность этого треста, который является типом треста, несколько напоминающего концессию, заключается в том, что там придется работать на товарообмене, но не с внутренним рынком, а с за границей. Мы начнем с того, что из имеющихся сейчас в Архангельской губ. заготовок экспортного леса, дадим несколько тысяч стандартов для вывоза за границу, и для получения оттуда продовольствия, некоторых инструментов, оборудования и обмундирования для рабочих, и за счет этого продовольствия и полученных материалов, имеем в виду пустить все стоящие по Белому морю заводы, чтобы в 22-23 году дать выработку в 4-5 раз большую, чем давали сейчас; и эта операция должна дать в основе тот золотой фонд, которым является у нас экспортный лес. Помимо этого лесного и льняного треста у нас на очереди стоит вопрос о выделении из группы хлопчатобумажных предприятий также группы предприятий переводимых на новое начало, затем мы имеем ряд отраслей, как напр. золото и платино-добывающие, где придется применить в районном масштабе соответствующие меры и переводить Ленские и Уральские предприятия на новые экономические принципы.

После выделения этой крупной промышленности, крупных объединений остается целый ряд отраслей промышленности, как пищевая напр., которые полностью укладываются в трестирование в рамках Губсовнархозов и полностью могут быть управляемы ими. Из здесь за Центром остается только техническое руководство и содействие как в области снабжения, так и указаний в работе. В области промышленности не обрабатывающей и в области промышленности, не служащей для товарообмена внутри, как например текстильная или пищевая промышленность, и промышленности служащей для экспорта, как напр., лесная,—мы имеем еще огромные отрасли чисто государственной промышленности, как таковой. Это кам. уголь, рудная и металлическая, где принципы применения новой политики будут несколько сложнее, но мы имеем полную возможность использовать принцип комбинирования и правильного товарообмена с заграницей и здесь поставить ряд наших отраслей промышленности в условия доходности, как например, Мальцовский горный округ, объединяющий руду, доменное производство на древесном топливе, которое добывается из своих лесных массивов, с жел. дор. сетью более 300 верст, и в тоже время имеющий металлические, чугунолитейные, стекольные, заводы. Здесь все элементы чтобы предприятия окупали себя полностью.

Топливо и руда имеются в наличности, а готовые продукты известные на всю Россию Мальцовские локомобили—войдут в плановое распределение, и часть чугунной посуды пойдет на товарообмен, создавая товарообменный фонд для всех предприятий района. Здесь полная возможность ведения хозяйства на коммерческих началах. И нужно только полностью применение наказа Совнаркома и полное кормление рабочих продовольствием, которое будет получаться за счет товарообмена. В более тяжелых условиях для перевода на коммерческое начала находится центральная наша металлургическая промышленность—это правление „Гомзы“, но и она закончила сейчас полную калькуляцию своего производства и, доказывает, что она может работать с выгодой для государства строя паравозы и выпуская металл для государственного планового снабжения и создавая одновременно товарообменный фонд из предметов общего обихода и сельскохозяйственных орудий.

Я полагаю, что и крупная промышленность у вас имеет также все данные для того, чтобы пользоваться с одной стороны комбинацией с подсобными предприятиями, которые бы давали вам производство могущее идти на рынок и давали вам базу для товарообмена, а с другой стороны пользоваться до известной степени заграницным товарообменом за счет продуктов например нефтяной промышленности в виде керосина, бензина, для того, чтобы поддержать отдельные рудники и крупн. предприятия. Причем здесь возможен вопрос о комбинировании кам. уг. промышл., частью с металлургическ. поставленной во всей широте и создания объединенного такого треста. Я из телеграммы полученной перед отъездом осведомлен о тех недоумениях и вопросах, которые поставлены в связи со сдачей в концессию комбинированных предприятий. Я хотел бы отметить, что эта информация есть результат совещания в государственной плановой комиссии, результат которого не имеет официального характера и является предварительными разговорами. Лично я считаю, что прежде чем говорить о сдаче в концессию о сердца Донбасса—его комбинированной металлургии, подсчитаем может мы сами сможем поднять, это сердце русской промышленности, которое мы после революции руками наших донецких и украинских рабочих сумели сохранить, поддержать и даже наладить.

К этому подсчету нужно приступить немедленно и ждать, когда кто-то придет и подтолкнет нас и укажет нам из центра, что вы можете объединить такого-то и такого-то рода промышленность, не приходится. Здесь нужно с должной энергией немедленно вести все необходимые подсчеты самим, чтобы доказать, что мы в состоянии справиться с тем, что не хотим упускать из своих рук. Как это я раньше уже указывал аренда может иметь сейчас успех преимущественно в мелких и средних предприятиях.

В настоящий момент все вопросы по аренде, методах ее сдачи, условиях и т. д. полностью договорены. Если вы возьмете этот сборник и посмотрите там декрет, инструкцию и типовой договор, а также просмотрите те некоторые поправки к тезисам, которые были приняты в Москве на конференции, я полагаю, что здесь в деловом порядке связано почти все, и нужно только внимательно применить это к жизни, чтобы получить здоровые арендные отношения. Здесь мы должны прежде всего смотреть на то, чтобы аренда ни в какой мере не задела интересы государства, чтобы сдаваемые в аренду предприятия остались сохраненными и улучшенными, чтобы не расхищалось их оборудование и то, что будет находиться из сдаваемых арендатору материалов, чтобы государство ничего не затрачивало по возможности на эти арендные предприятия, ибо в рамках местной промышленной жизни выгодно Совнархозу те ресурсы, которое оно имеет, затратить на свои предприятия, поставив их на начала коммерческого расчета, чем отдать постороннему арендатору, который будет на этом наживать.

В той новой политике, которую нам приходится проводить в области организации промышленности, нам приходится самым тесным образом вести нашу работу вместе с профсоюзами.

Здесь может явиться вопрос о том, что новый порядок управления промышленностью вносит известную брешь между хозяйственными органами и профсоюзами.

Это не так. Правда, та ответственность, сугубо солидная ответственность, которая сейчас ляжет на органы, управляющие трестированной промышленностью безразлично в рамках ли Губсовнархозов или из центра, она заставит передать органам управления в полной мере все права по управлению промышленностью и по распоряжению фондами, которые ей будут даны государством, сюда входит полностью заработная плата вплоть до прозодежды, а также всеми товарообменными фондами, которые предприятие сумеет силами своего управления получить, чтобы это было полностью в распоряжении правомочного управления данной промышленностью. Здесь никакое вмешательство в порядок управления, не может иметь места. Но одновременно Профсоюз должен возможно теснее войти в работу новых хозяйственных органов. В каком отношении. Я уже говорил о том, что самое выделение отраслей промышленности на новые начала происходит при ближайшем участии Профсоюзов, выработка положений, калькуляция и сметы предварительные, которые будут составляться, чтобы дать себе отчет, может ли перейти данное предприятие на новые принципы работы или нет, должно совершаться при участии профсоюзов и отдельные работники профсоюзов должны полностью войти на все ответственные по возможности должности, которых будет так много в этих хозяйственных органах, и будут параллельно уменьшаться разные наблюдательные органы, ибо РКИ, как предварительный орган, отпадает совершенно. В этой конкретной деловой работе товарищи из профсоюзов могут явиться прекрасными сотрудниками и в эту область должны быть брошены их силы, чтобы подкрепить тот недостающий

кадр специалистов, которыми мы в количественном отношении похвалиться не можем, их у нас не хватает; и почему надо привлечь к нашим хозяйственным заготовкам какого-нибудь старого приказчика, вытаскивать его откуда-то из недр какого-нибудь хозяйственного органа, где он сидит, а не пустить на это место нашего товарища рабочего, чтобы непосредственно работая в производстве, он им руководил и ставил его. Я думаю, что здесь должно иметь место наличие теснейшего контакта этой работы с профсоюзами и товарищ из ВЦСПС более широко, чем я, разовьет здесь это положение.

Мне, к этой общей характеристике, которую я дал новым принципам экономической политики в применении их к промышленности, больше добавить нечего. Если что-либо мною упущено, то в порядке вопросов и прений в заключительном слове я отвечу, если мне будут заданы вопросы.

Я должен подчеркнуть, что на эти конференции и другие, которые мы сейчас созываем по всем областям республики, мы руководители ВСНХ смотрим, как на деловые инструкционные; нам не придется здесь вести прений об общих основах новой экономической политики, нам приходится говорить только о том, чтобы деловым путем возможно быстро и энергично проводить их в жизнь, чтобы все товарищи из Совнархоза, Губсовпрофа прониклись началами этой политики и проводили ее энергично, идя рука об руку. И главное положение, то, которое мы хотели бы в результате этих конференций получить—это усилить ту связь, которая должна быть между местами и центром в проведении новых начал экономической политики. Та оторванность, которая замечается и замечалась, в значительной степени у нас между центром и его органами на местах, должна постепенно изживаться. Все меры к этому нами из центра будут приниматься, но необходимо, чтобы тот огромный опыт, который места должны сейчас проделать в применении новых начал, дал бы нам возможность путем взаимного обмена, вводить наши деловые коррективы.

Нам приходится, как уже неоднократно в Революции, которую мы переживаем, пробивать новые пути, новые дороги. Нам удалось создать пролетарское государство и аппарат, который проник в толщу населения, который признается не только нашим пролетариатом, но и мелко буржуазной крестьянской массой, которая начинает поддерживать советы и понимает, что это его орган, которым он должен дорожить. Мы создали Красную Армию, которая оказалась непобедимой. Мы должны теперь искать новые пути и показать всему миру, что в области хозяйства когда мы, как трезвые политики и государственные работники, видим, что мы должны идти определенным путем и что по этому пути мы должны и можем создать то, что сможет закрепить наш государственный строй окончательно. Я полагаю, что период государственного капитализма, как стадия к социализму, должен быть полностью воспринят нами, чтобы мы стоя во главе правительства создали деловой отпор той мелкой буржуазной стихии, которая нас окружает, и что мы сможем удержать нашу государственную промышленность в наших руках. Я считаю те начала которые изложены в наказе Совнаркома и целом ряде разъяснений которые мы дадим и о чем мы здесь дотолкуемся, дадут полную возможность иметь те орудия, которые дадут нам возможность и на этом фронте выйти победителями и заложить твердые основы нашей промышленности, восстановить ее и создать базу-пролетарского государства, которое в момент создавшейся мировой коллизии явится сплоченным государством с развитой мощной промышленностью, которая поможет нашим

товарищам на Западе после победного востаниятам, пережить легче тот период, который переживаем сейчас мы, и я надеюсь, что тот период, в который мы вступали, есть начало нового победоносного движения Российского Пролетариата, которое приведет нас к окончательной победе (аплодисменты).

Председатель: Товарищи, остающееся в нашем распоряжении время мы решили посвятить, во первых, ответам т. Богданова на вопросы и, во вторых, прениям, если будет желательно таковые открыть. Причем мы заранее предвидели предложение, которое здесь внесено. Часть товарищей внесла предложение перенести прения в фракционное заседание. Мы считаем, что обсуждать вопросы в широком кругу товарищей и партийных, и беспартийных, будет лучше, и предлагаем открыть прения здесь, а не в фракции. (аплодисменты). Товарищей же партийных мы предупреждаем, что если имеются у них какие-либо особо важные и острые принципиальные вопросы, должны подать нам письменные заявления и, если представится нужным, мы устроим фракционное заседание потом. Нет возражений? Позвольте считать предложение принятым. Желающих выступить в прениях прошу подавать записки. В виду того, что заявлений о предоставлении слова пока нет, об'являю перерыв.

В это время т. Богданов разберется в записках и даст ответы.

Председатель: Об'являю заседание открытым. После общих прений решено сегодня устроить фракционное собрание. Имеются ли желающие высказаться?

Слово предоставляется т. Горфинкелю.

Поскольку т. Богданов определил сегодняшнее собрание чисто деловым, позвольте мне поставить несколько вопросов, вызванных практикой работы при проведении новой экономической политики. Здесь имеется целый ряд вопросов (и некоторые из них большого принципиального характера), на которых я остановлюсь в начале. Первый вопрос следующий. На 4-ом Съезде СНХ преобладал такой взгляд, что предприятия не делятся на национализированные и ненационализированные. Существуют Государственные предприятия, которые остаются за СНХ и ряд других, которые или закрываются или сдаются в аренду. В последнее время отчасти в печати, отчасти в Декретах, стали выявляться взгляды другие. Стали появляться деления предприятий на национализированные и такие, которые находятся в руках частных владельцев. При этом, относительно этого деления не было никаких данных в литературе. В настоящее время существует в высшей степени неопределенное отношение к этому вопросу и нет данных, определяющих, какие предприятия остаются национализированными и какие не подлежат национализации. Следующий вопрос — это вопрос о кооперации. Я думаю, что т.т. знают, что это один из тяжелых вопросов. Кооперации отдается предпочтение в вопросе аренды, но кооперация по финансовым средствам и по технической подготовке не в состоянии вести больших предприятий и даже мелких, которые берутся ею. Кооперация теперь уступает частному предпринимателю. Каковы должны быть отношения СНХ к этому явлению. С одной стороны, казалось бы, что поскольку кооперация не в состоянии вести те предприятия, которые она берет, постольку она и не в состоянии управлять аппаратом частного характера. С другой стороны, совершенно ясно, что поскольку такие предприятия попадают в частные руки, постольку кооперация не заслуживает предпочтения перед частным предпринимателем. Эти однородные условия, в которые ставятся предприятия в разных губерниях, порождают курьезные случаи.

Вывают и такие курьезные случаи, что в то время, как предприятия определенной отрасли промышленности сдаем на одних вполне обоснованных условиях, в соседней губернии аналогичные предприятия сдаются на совершенно иных условиях. В целях однообразия и устранения конкуренции необходимо, что бы условия сдачи были более или менее однообразны. Необходимо теперь подумать о способах, могущих привести к однообразным условиям сдачи предприятий. Следующий вопрос—это помол с мельниц. Вопрос этот в декрете недостаточно разработан, и имеются весьма серьезные данные, требующие пересмотра этого вопроса. Далее вопрос металло-обработ. промышленности. Если вначале этот вопрос как будто не требовал особого обсуждения, то в последнее время он стал чрезвычайно острым. В настоящее время на местах нет определенного реального отношения к этому делу. Ввиду того что металл является монопольным продуктом и на рынке не имеется, необходимо разрешить вопрос о том, как будут работать предприятия, лишенные возможности приобретать металл. Далее, вопрос о топливе для арендной промышленности. До сих пор неизвестно, даем ли мы топливо этой арендной промышленности, а если даем, то на каких условиях и в какой очереди. Затем вопрос о том, где предприятия могут успешнее работать, в руках ли кооперации, или частных предпринимателей. Важным вопросом является также положение с сырьем, предполагается ли таковое оставлять в распоряжении предпринимателя на тех или др. условиях? Неясно также положение с транспортом. Должен ли быть транспорт предоставлен арендной промышленности, или этот вопрос должен остаться пока открытым. Поскольку мы ожидаем от этой промышленности положительных результатов, постольку, казалось бы, должны быть даны и те средства, без которых промышленность существовать не может. Далее, вопрос о свободной покупке и продаже не только на Украине, но и в РСФСР, в отношении арендной промышленности. Это имеет соотношение с вопросом о транспорте. Без свободной покупки и продажи промышленность существовать не может. Поскольку рынок Украины является недостаточным для арендной промышленности, должна быть дана свобода покупки и продажи в РСФСР.

Палеев: В своем обширном докладе т. Богданов уделил мало внимания кооперативам. Я хочу на этом остановиться для того, чтобы с одной стороны рассеять те недоразумения, которые сквозят в речах товарищей по отношению к кооперативам, а с другой стороны, для того, чтобы наметить некоторую линию поведения во взаимоотношениях кооперации с органами ВСНХ. Конечно, в этом повороте новой экономической политики кооперация должна была занять соответствующее место. Кооперации сейчас трудно захватить столько работы как ей хотелось и как хотелось органам ВСНХ. Но нужно товарищи помнить одно, что кооперация в настоящее время на столько обезсиленна материально, что ей приходится с большим трудом приниматься за работу.

И вот т. Богданов уделил очень мало внимания кооперации; он говорил, что кооперацию следует использовать при моменте товарообмена, что ее следует использовать как контрагента, но он не говорит о том, какими же преимуществами, правами в общей производственной кампании должна пользоваться кооперация. Конечно нельзя не согласиться с тем, что иногда кооперация захватывает слишком много предприятий и подчас не в состоянии с ними справиться, но если ставить это в вину кооперации, то нельзя не умолчать и о другом моменте. Тоже самое мы видим по отношению к частным капита-

лам. Тут нужно найти другие способы для предоставления Кооперации возможности взяться за эту работу; в нужный момент ее поддерживать и сделать общими усилиями великое дело. Мне кажется, что тогда мы сможем посмотреть на Кооперацию несколько другими глазами. Нельзя рассматривать Кооперацию так, как рассматривали частного предпринимателя, преследующего свои личные цели. Мы желаем как можно больше получить процентов за аренду того или иного предприятия. Это прежде всего бьет по Кооперации, а затем по государственной промышленности. Я не хочу останавливаться на отдельных конкретных примерах. Т. Богданов говорит о том что кооперация пользуется преимуществами, но никаких преимуществ в смысле льгот для кооперации я не вижу ни при заключении договора, ни при определении арендной платы. Т. Богданов говорит, что нужно следить за тем, чтобы государство не обезсиливало снабжением необходимым материалом, чтобы эти материалы шли на те производства, которые остались в ведении государства. Что же мы видим? Мы видим стремление органов ВСНХ и ГубСНХ извлечь из этих переданных в аренду предприятий как можно больше прибыли, и поэтому 0% налога на производство бывает подчас настолько большим, что лишает контрагента возможности развивать достаточные размеры производства. Условия стали настолько тяжелыми, что контрагент вынужден от них отказаться. Здесь говорится о мельницах. Не станем закрывать глаза на те случаи, как это было в Полтавской губ. когда аренда на сдаваемые с торгов мельницы была установлена в 20 раз больше нормального помола. Мы должны сказать, что в связи с новой политикой, кооперативы вправе претендовать на известные льготы при заключении договоров, именно льготы в виде понижения процента аренды и в виде определенных доходных условий. Еще одна льгота, которая необходима, это льгота возможности получения сырья, как необходимого оборотного капитала на первое время. Нельзя забывать, что те небольшие сырьевые ресурсы, которыми располагает кооперация, все же находятся на учете государственных органов и права распоряжаться ими кооперация не имеет. Стало быть, государство должно, хотя бы на первое время, помогать нам выдачей определенных сырьевых товаров. При таких условиях кооперация может развивать свою промышленную программу. Нельзя не отметить одного неприятного явления, а именно разношерстности заключаемых договоров; необходимо было бы заключить с Вукопспилкой генеральный договор на основании которого Губсовнархозы будут заключать договоры с Губсоюзами, Отнархозы—со своими местными органами и т. д. Местные договоры должны подлежать утверждению Укрсовнархоза.

Это положение необходимо зафиксировать. Я здесь говорю на основании той практики, тех впечатлений, которые у нас получились после Всеукраинского Съезда Вукопспилки, в промышленной секции которого был энергично поднят вопрос о том, что иногда кооперативным организациям ставятся совершенно неприемлемые для заключения договоров условия, исключающие возможность взятия предприятий в аренду, а следовательно, и возможность их дальнейшего развития. Я полагаю, что наличие договора, заключенного между центральными организациями, упорядочит положение. Я имею в виду лишь основные принципы этого договора; соответственные детализации должны производиться на местах. Если мы, товарищи, не примем теперь же соответствующих мер, мы затормозим развитие столь необходимой нам сейчас кооперативной промышленности.

Бердичевский: Мне кажется, что прежде всего нужно ответить на один основной вопрос. Нужно ли нам сейчас, в интересах ли народного хозяйства в данный момент развитие частных капиталистических отношений? Наряду с тем государственным капитализмом, о котором здесь говорилось, и на который возлагалась огромная роль в деле восстановления народного хозяйства, желательна ли нам до известной степени развитие *частного* капитала? Было время, в самом начале развития марксизма, когда в экономической литературе *) капитализм приветствовался, т. е. указывалось, что Россия страдает именно от недостаточного развития капитализма. Теперь было бы однако величайшей нелепостью говорить о возрождении капитализма, о содействии капитализму в какой бы то ни было форме. Поэтому, мы должны ответить на вопрос относительно частного капитала. Нам говорил товарищ докладчик, чрезвычайно убедительно и правильно, что у нас нельзя ожидать появления того частного капитала, который сумеет брать в аренду крупные предприятия. Между тем объектом наших стремлений должны были бы быть крупные предприятия, ибо таковые являлись бы большей победой на экономическом фронте по сравнению с мелкими мастерскими, ускользающими от нашего надзора, производящими незначительные ценности и мало вкладывающими в общую сокровищницу народного хозяйства. Но если прав докладчик, то ему надо задать вопрос, почему мы не говорим о том типе, который дало нам капиталистическое развитие. Мы знаем что мелко-буржуазные страны (а ведь капитал будет черпаться из мелко-буржуазных стран, ибо я надеюсь, что пролетариат останется все же возле своего станка и не станет предпринимателем)—собирают капитал путем акционирования. Почему же мы этого не ждем у себя? Почему мы ищем западных европейцев, которые соберут с наших рабочих прибавочную стоимость и заберут ее с собою за границу.

Второе, что я хотел бы отметить, это отсутствие ясности в разграничении частно-правовых и публично-правовых начал. Национализированное предприятие—это начало публично-правовое, это публичное достояние, достояние государства, и эту мысль мы усвоили. Докладчик развивал у нас вкус к частной инициативе, к частному хозяйству в смысле получения определенного баланса, т. е. получения прибыли, но все же определенно не сказал, что это будут не публично-правовые, а частно-правовые хозяйства. Для меня этот вопрос не ясен. Это конечно, правовая надстройка, так как всякое правовое начало для марксиста есть надстройка. Но поскольку имеется базис, эта надстройка нужна и без нея не будет уверенности в самой постройке. Она нужна не в словах, а в жизни, в деле. Я хочу Вам напомнить, как шла деловая работа в пустынях Америки, в той стране, которая сейчас является богатейшей. Я напомню Вам, как сдавали огромные лесные богатства в пустынях разным предпринимателям, чтобы они колонизировали эти места. Им давались разные преимущества, которые входили в область их частных правовых гарантий. Например им гарантировался определенный жел.-дор. тариф. При определенных лесных разработках им гарантировался льготный тариф для перевозки в те места, где легче можно будет лес сбыть. Без этого тарифа предприниматели вынуждены были бы сбывать товары совершенно в других местах, скажем, не в Екатеринославской губ., а в Вятской. Мне кажется, что этот опыт американской колонизации в свое время для нас теперь особенно поучи-

*) Гвоздев: „Кулачество и ростовщичество“.

телен. Он требует массу коррективов, но этот опыт очень интересный, потому что он дал большие положительные результаты.

Меня интересует вопрос о том хозяйствовании, которое должно быть двинуто частными интересами, и которое нуждается в определенной правовой надстройке. Имеется она или нет, создается она или нет, и будут ли уверены эти предприниматели, что у них есть определенный интерес, или хозяйство будет все в том же трагическом положении, в той части его, которая касается пресечения частной инициативы в рядах враждебных нам классов.

Председатель: Записавшихся ораторов больше нет, слово предоставляется для ответа на вопросы т. Богданову.

Богданов: Прежде всего я должен указать, что по моему докладу об общем экономическом положении никаких специальных тезисов Вышсовнархоз не предлагает, ибо нашими тезисами, является постановление СТО от 12 августа, которое опубликовано в Экономической жизни и в выпущенном нами сборнике. Следовательно, соответствующая Секция те чисто деловые поправки, которые пожелает сделать, должна согласовать с этим положением. Перехожу к ответам на поставленные мне вопросы. Основной вопрос, который здесь задается, заключается в следующем: как должны предприятия переводиться на коммерческие начала, пользоваться предоставленным им правом товарообмена, будут ли здесь ставиться ограничения или нет. В соответствующем пункте постановления СТО указано, что нормы отчисления для самозаготовок устанавливаются и утверждаются СТО. Это на первый момент страшно большое ограничение; оно поставлено, так сказать, как мера несколько задерживающая для того, чтобы заставить органы Вышсовнархоза наиболее внимательно относиться именно к этой стороне, к стороне правильной калькуляции. Конкретно соответствующих норм в проведенном положении не установлено, и нормы эти будет устанавливать та смета, в которой будет подсчитано, что столько-то из потребляемых ресурсов дает государство в порядке плановом, а столько-то предприятие добывает своими средствами за свой собственный страх и риск из своей продукции. Поскольку смета будет утверждена—для местных органов Губсовнархозов, для Объединенных Центральные Трестов Вышсовнархозов, настолько этим самым будет установлено в каждом отдельном случае норма для каждого предприятия. Какой либо общей нормы здесь установить невозможно, ибо в каждом отдельном случае задача будет решаться самостоятельно. В декретивном порядке еще не проведено и неутверждено, кто будет окончательно утверждать положения о производственном предприятии на началах государственных. Имеется только опять таки в этом постановлении СТО общее положение, что Вышсовнархозу предоставляется право проводить в жизнь соответствующее положение. Эта формулировка требует дальнейшего развития. Московская Конференция полагает, что положение Центральные Объединенные Тресты при Вышсовнархозе, непосредственно утверждает ВСНХ. Предприятия, переводимые на комбинированные начала 2-ой группы, находятся в ведении Губсовнархозов, и ими окончательно утверждаются соответствующие положения. И только для сведения, как материал, положение посылается к нам в ВСНХ. Эту форму мы принимаем и соответствующее положение проведем. О группе предприятий 1-ой категории мы должны столкнуться. Если мы, ВСНХ, предполагаем эти предприятия изъять и объединить в Центральный Трест при ВСНХ, то мы это делаем по соглашению с Губсовнархозом. Если Губсовнархоз такие предприятия 1-ой категории желает объединить в рамках губернии с другими предприя-

тиями и оставить в своем распоряжении, он сносится с нами. Таким образом все 3 типа предприятий определенно ясно вводятся в организованное русло, такое русло, при котором мы с местами не можем столкнуться ни в какой мере. Спорные вопросы решаются по положению. Это, я надеюсь, будет оформлено нами в ближайшем будущем. Товарищ спрашивает, возможно ли создать тресты не только из предприятий, включенных в одну губернию, а также из предприятий разных губерний. Товарищ, видно, плохо слушал доклад. Я говорил, что мы в отдельных случаях, там, где экономический центр и территориально удобен, будем выделять предприятия из отдельных губерний и составлять общие тресты центральные. Так мы сделали с Леноправлением. Но это не есть обязательное правило. Дальше товарищи задали целый ряд вопросов, касающихся непосредственно Украины. Указывали, что у них на мази создание треста в области химической промышленности. Садовые, стекольные заводы с соответствующими шахтами теперь крайне целесообразно трестировать в районные тресты, которые будут связаны с Промбюро и которые совершенно экономически целесообразно, являются предприятиями с собственным топливом, с собственным сырьем и продукцией. Здесь я должен указать, что кожевенная промышленность настолько распылена, что говорить о задачах крупного объединения совершенно не приходится. Вопрос будет решен очевидно в рамках отдельных губерний, объединения, производства, сконцентрированного на наиболее интересных заводах, в губернском масштабе и, может быть, в отдельных случаях, на крупных предприятиях, комбинированных в отдельные Районные Управления.

В частности и у Вас здесь на Украине имеется Таганрогский кожевенный завод, который на практике нелегальным образом существует на началах коммерческого расчета. Этот способ работы завода кроме хорошего ничего не принес.

В отношении пищевой промышленности, которая для вас весьма интересна, должен сказать, что пищевая промышленность имеет массу всяких заводов, кондитерских и других фабрик, как и спиртовая промышленность, и настолько разнообразны виды этой промышленности, что ее объединить в виде одного центрального треста будет трудно. В этой отрасли промышленности, напр., в спиртовой, мы пойдем путем районных управлений, объединенных центральным управлением трестов в Москве. Что касается табачных, махорочных и других заводов, то их вполне целесообразно объединить в губернском масштабе в соответствующих трестах.

Я уверен, что здесь полный контакт с местами у нас будет.

Затем несколько слов о полиграфической промышленности, которая очень остро интересует всех товарищей. Должен сказать, что организация этой отрасли находится еще в порядке большой дискуссии. Дело в том, что Полиграфотдел поставил в Москве вопрос о том, что он должен остаться в своей промышленности монопольным. И вопрос этот сейчас заканчивается обсуждением Союзом полиграфщиков в ВЦСПС в Москве. Я думаю, что отдельные предприятия мы будем сдавать ведомствам в виде подсобных предприятий. И когда будет выгодно, и в интересах улучшения производства, мы будем допускать иностранного концессионера или арендатора под сугубым контролем. Мое личное мнение, что в аренду эту отрасль промышленности пускать не следует, а нужно ее оставить за собой.

Среди вопросов организационного порядка есть вопрос—не придется ли упразднить СНХ. Поскольку сейчас отдел Губснх является не только органом производственным, но и органом контроля и рас-

пределения, ему придется выделить первоначально или маленькое управление для своих предприятий или остаться полностью, как есть до сих пор. В будущем Губсах станут теми органами контроля, которые будут наблюдать за предприятиями, причем контроль должен быть двойкой: с одной стороны должны быть органы при Губисполкомах в виде нотариальных контор или нотариальных столов, а с другой стороны контроль хозяйственных органов при Губсах, чтобы предприятия технически не разрушались и т. д. Во всяком случае, об уничтожении Губсах не приходится говорить. Наоборот, в новых условиях Губсах должны играть громадную роль и вся ответственность по восстановлению промышленности ляжет на Губсах. Поскольку вы сумеете использовать для себя и удержать в своих руках производство, постольку мы и сможем создать крупную и серьезную базу для возожждения промышленности. Губсах должен сейчас закрепить свои позиции, подобрать всех деловых работников, произвести большую плановую работу по пересмотру предприятий. Вам нужно подсчитывать все предприятия, узнать, какие предприятия будут наиболее доходными и тогда действовать. Мы в центре поступили так: мы провели сейчас два управления: одно льняное и второе — лесное. Теперь мы выдвигаем хлопчатобумажную промышленность, которую считаем чрезвычайно важной для нас, и затем параллельно займемся организацией платиновой и золотой промышленности, потому что это источник улучшения наших финансов и добычи валюты, а пока мы не обеспечим положения с финансовыми фондами, опасно начинать восстановление промышленности. Во вторую очередь мы возьмемся за металлургическую промышленность.

Таким образом, Губсах должны стать центром нашего внимания. Никогда еще не возлагалось такой ответственности на Губсах, как в настоящее время. Эта ответственность возлагается для того, чтобы Губсах могли стать здоровой базой нашей промышленности.

Затем тут был ряд вопросов, крайне интересных, которые показывают, что я одним из своих положений коснулся очень большого места. Это — мои указания на участие профсоюзов в восстановлении промышленности. Дело в том, что в этой части вам будет делать доклад товарищ *Вуляжский*. Здесь я только укажу, что я получил 3 записки, написанные разными потерками, но которые говорят слово в слово одно и то же: „Неужели вы хотите работников профсоюзов превратить в приказчиков хозяйственных органов?“. Но я спрашиваю, неужели будет ненормально, если профсоюзы, которые до сих пор ведут с нами работу, войдут в ту работу, которую мы будем вести на хозяйственных началах. А если вы учтете выдвигаемые этой работой задания — пересмотр всех фабрик и заводов, участие в составлении производственной программы, — работу по хозяйственному контролю, производство ревизий и т. д., то увидите, какая это громадная область. К ней нужно отнестись еще более внимательно и подойти ближе, чем до сих пор, сейчас мы создаем большой аппарат и нам крайне важно и ценно, чтобы он включал большое количество работников. Мы включаем ряд ответственных товарищей из ВЦСПС и Экономотдела в наши комиссии. Вы не найдете ни одного такого органа, где мы бы не сидели бок о бок и не работали рядом с профработниками, ибо только таким образом мы сможем провести такую громадную работу, и никакие Советские чиновники, как бы хороши они не были, если они оторваны от пролетариата, ничего сделать не смогут.

В связи с этой запиской есть еще записки, которые говорят, что в Москве существует тенденция заменять ответственных профессионалистов товарищей специалистами. В частности, теперь вся-

кий настаивает, что необходимо использовать специалистов, поставив их в такие условия, в которых они могли бы работать. Здесь еще не опубликован, но проведен и принят Совнаркомом декрет о специалистах, который дает определенные директивы к тому, чтобы специалисты были поставлены в должные условия, чтобы процветали различные научные общества и проч. Мы идем широким образом навстречу этому декрету. Он составлен вместе с ВЦСПС и будет на днях опубликован. Но с другой стороны, если вы имеете возможность выдвинуть из рабочей среды, из среды профессиональных союзов, ответственных администраторов, то это будет великолепно. Мы знаем, как мы опирались на красных офицеров. Нам нужны такие же красные администраторы. Вся металлическая промышленность, возглавляемая одним из ваших наиболее организованных союзов, как она управлялась? Кто был директорами на заводах? Администрацию составляли рабочие. Кто поднял Коломенский завод?—Тов. Макаров. Кто поднял военную промышленность на 80%?—рабочие и возглавляющий их Совет Военной Промышленности. Я должен сказать, что все это время мы именно совместно с ними поддерживали эту промышленность. Но тут только один подход. Являлись товарищи деловые, которые могут вести вперед. Здесь нужно смотреть на талантливость человека, но если такие товарищи рабочие имеются—мы должны их поставить на все ответственные места.

Тут есть целый ряд конкретных записок. Например: „Как быть после ликвидации Чусо“ и т. д.. На это я отвечу в секциях. А сейчас коснусь двух деловых вопросов. Вопрос о национализации и денационализации. Этот вопрос интересный, но он не менее определенно разрешается. В частности опять таки рекомендую прочесть соответствующий циркуляр в этом сборнике, а затем статью в 4-м номере Известий Совнархоза, написанную юристом Высшесовнархоза. Все то, что теперь национализировано, в законном порядке, должно остаться национализированным. Никакой денационализации нет. Не только нет денационализации, но возможна в полной мере национализация. Мы недавно в самый разгар проведения новой экономической политики национализировали радиотелеграфную мастерскую, когда нам это понадобилось. И мы это будем делать каждый раз, когда нам это будет выгодно. С другой стороны, что значит национализировать? Был закон 29 ноября о национализации всей мелкой промышленности. Губсовнархозы при проведении этого закона опростоволосились, выражаясь грубо, не провели в жизнь этого закона в значительной мере, т. е. не повесили замков, не забрали товара и проч. И соответствующее предприятие осталось в частном владении. Поскольку мы сейчас стоим за то, что частная инициатива должна иметь место в мелкой промышленности, поскольку эта частная инициатива не встанет в противоречие с нашими законами, она может претендовать на то или другое предприятие денационализированное. И здесь никаких препон ставить не следует. Нам важно бросить сейчас в крестьянство как можно больше продуктов, материалов и товаров и здесь частная инициатива в мелкой промышленности поможет нам поднять и закрепить нашу государственную промышленность. Эта частная инициатива поможет нам на первое время заполнить рынок и поскольку это так, постольку мы оказываем ей содействие. Об этом вы прочтете в наказе. Там говорится, что поскольку вы сдаете в аренду, конечно, не в ту аренду, за которую приходится сажать в Чека, как это было с некоторыми Совнархозами, но в законную аренду, законченную по типовому договору, то в этом договоре должно быть обязательное соблюдение известных параграфов арендаторами, а также гарантии для арендаторов. Создание нотариаль-

ных контор есть вторая гарантия, которая неизбежно выплыла, как только мы стали сдавать в аренду Кредитная кооперация есть форма поддержания частной инициативы, частного капитала и создания условий, в которых он может обращаться. На это придется идти, поскольку нам приходится мелкую частную промышленность поддерживать для определенных целей. Теперь я хочу остановиться на акционерных компаниях. Товарищи спрашивали, почему мы не поднимаем вопроса о частном капитале, а говорим больше о концессионном капитале. Просто потому, что для нас невыгодно, чтобы наши капиталисты стали усиливаться и формироваться в крупные капиталистические частные объединения. Концессионный капитал заграничный. Он принесет нам помощь, возможность разработки промышленности в крупном масштабе и тем самым улучшит наше хозяйственное положение. Но если мы все внимание сосредоточим на частном капитале, то должен пройти период, когда этот частный капитал будет черпать ресурсы внутри страны и будет накапливаться за счет местных ресурсов, которые мы должны использовать для нашей государственной промышленности, базироваться на том же топливе и т. д. Мы должны встать в самую сильную конкуренцию с этим частным капиталом и создать на наших государственных предприятиях надлежащие условия оплаты рабочих специалистов, администрации, создать такие условия оплаты сырья крестьянству, чтобы ему сырье было дороже хлеба и чтобы он понес это сырье к нам, а не частному предпринимателю. Мы вступаем в полосу конкуренции, когда строя государственный капитализм и составляя сейчас основной капитал государства в виде остающихся в наших руках промышленных предприятий, оставляя у себя все фонды, которые должны поддерживать государственный капитализм, мы должны беспощадно бороться со всякой конкуренцией. Борьба, конечно, чисто коммерческая. Если мы будем выгодно работать, мы зажем частного конкурента, а если не сумеем, то ни о каком государственном капитализме не будет речи, а речь будет только о возрождении буржуазного капиталистического строя. восстановление которого никому из нас, сторонников пролетарского государства, конечно, не желательно. Тут, т. е., этого нельзя забывать, мелкую инициативу, мелкий капитал мы пускаем по нужде, для улучшения положения крестьянства, ставя этот капитал в такие условия, чтобы он мог использовать только то, что мы сами не берем или не можем взять. Поэтому конечно, транспорт мы предоставим, но исходя при этом из целого ряда соображений скажем мелким предприятиям, что вагонов с юга в Архангельск для перевозки какойнибудь дребедени мы не дадим, а дадим их в рамках местного оборота. Мелкому арендатору—нашему контрагенту по даваемому ему государством заказу под нашим контролем мы будем оказывать соотвествующее содействие. Но там, где предприниматель на нас не работает, а работает на вольный рынок, никакой поддержки ему оказываться не будет. Вы прочтите декрет; там ясно это сказано черным по белому. Где арендаторы будут работать на государство, там мы будем давать ресурсы и вот там мы будем говорить: пожалуйста к нам в Совнархоз, чтобы ресурсы не потекли в карман частного предпринимателя. Я подчеркиваю, что, поскольку Губсовнархоз сможет эту промышленность поддержать, справиться с ней, постольку мы ставим ограничение мелкому частному капиталу. Что касается правовых гарантий то конечно таковые частному капиталу должны быть и будут даны. Вопрос о предоставлении частным предприятиям топлива, решается в той же плоскости. Если мы предоставим заказ для государства арендатору или кооперативу, то мы дадим в известном количестве топливо,

монопольные продукты и т. д. Если арендатор работает только на вольный рынок, то мы ему топлива не дадим, и он должен будет его пайги из тех лесосеков, которые имеются у крестьян, по соглашению с крестьянством. Там он сумеет получить дрова, которые ему нужны. Как видите, тут разговоры о сугубо мелкой промышленности. Если станем говорить о крупной промышленности, то говорить о сдаче в аренду не приходится. Тут будут договоры особого рода. Что касается кооперации, то здесь в кооперативной Секции специалист по кооперации даст все нужные пояснения о нашей политике. Общая позиция наша такова, что мы кооперацию поддерживаем опять таки постольку, поскольку нужно всячески усилить товарооборот в интересах крестьянства и вызвать частную инициативу. И поскольку кооперация составляет для нас наиболее приемлемую форму объединения частного капитала, постольку мы ее поддерживаем, причем ставим условие везде, где только возможно, использовать эту кооперацию для крупной промышленности. По конкретному вопросу о том, что будет, если кооперация станет только передаточным аренды частному лицу, то здесь не забывайте инструкции, в которой сказано, что всякая передача аренды 3-му лицу совершается с разрешения сататчика, т. е. Губсовнархоза. И ответственность за ведение сданных в аренду предприятий солидарная. Поэтому кооператив передать свое предприятие 3-му лицу без разрешения Губсовнархоза не может, а если он передает, то должен включить его в состав своего склада и все таки отвечать перед Губсовнархозом. И, так, я кажется ответил на большинство вопросов, кроме вопроса о концессиях, о котором я буду говорить во фракции. Я хотел бы в заключение еще раз отметить, что принципы новой экономической политики для создания крупной промышленности прежде всего должны быть направлены на создание основного ядра, на котором должна базироваться промышленность, которое должно оправдываться по своим доходам, должна выдерживать конкуренцию с частными предпринимателями и концессионерами. Наказ Совнаркома дает этому полную возможность. Еще месяца два будут перебои по сбору продналога, ибо пока собирается продналог, товарообмен будет чувствовать известную заминку, а затем товарообмен входит в полные права. Это первое основное положение. Второе, — в целях поддержания крестьянства и насыщения рынка местным товарооборотом, должна быть развита в соответствующей мере частная инициатива путем сдачи мелких предприятий и создания кооперативов. Вот те выводы, которые я хотел сделать в результате моей работы.

Третье Заседание Пленума. (5 сентября 1921 г. Утром).

Кактынь: Объявляю Пленум открытым. В порядке дня перед окончанием работ Съезда и принятием резолюций и положений, стоит информационный доклад председателя Комиссии СТО по обследованию наших топливных районов тов. *Смилга*.

Смилга: Товарищи, тяжелое положение нашей угольной промышленности и нефте-промышленности, особенно ярко оказавшееся нынешним летом, заставило Совет Труда и Оборона послать на места полномочную Комиссию для ознакомления с делом на местах и для принятия там же необходимых решений. Комиссия наша выехала из Москвы 19 июля, осмотрела нефтяные перевозки по Волге, приняв там ряд мероприятий по максимальному усилению завоза нефти внутрь республики. Затем была в Баку и Грозном и закончила свои работы в Донбассе.

У нас создалось впечатление, что республике совершенно не под силу восстановить Бакинскую нефтяную промышленность. Действительно, производительность упала чрезвычайно: Баку раньше давало 500—600 милл. пуд. нефти, а сейчас производственная программа на ближайшее полугодие намечена, исходя из годового расчета, 157—160 милл. пуд. Но при ближайшем рассмотрении вопроса на месте, мы пришли к убеждению, что техническое состояние Бакинской нефте-промышленности находится в состоянии не худшем, чем в Донбассе. А если мы сумеем мобилизовать достаточно сил для Донбасса, то мы сумеем мобилизовать эти средства и для Бакинской нефти, которая и по об'ему, и по площади, и по количеству занятых в ней рабочих является сущим пустяком по сравнению с громадным Донбассом: количество всех рабочих с семьями и в Баку и в Грозном, составляют 116.000 ч., т. е. примерно столько, сколько одних только рабочих в Донбассе. Техническое состояние нефте-промышленности таково, что работать можно, материальные части сильно изношены и потрепаны, но все же положение небезнадежно. У меня создалась твердая уверенность в том, что если мы в отношении нефте-промышленности проявим должную энергию, то возможно будет поднять и Бакинскую и Грозненскую нефтяную промышленность, собственными силами, не прибегая к помощи чужеземного капитала. Если сравнить Баку с Грозным, то Грозненское оборудование лучше Бакинского как в смысле большей налаженности и организации, так и в смысле большей производительности труда, большего порядка и, вообще, всего, что влияет на добычу нефти. В Грозном аппарат не слишком страдает от случайных перебоев и не только работает, но и собирается в этом году или, во всяком случае в будущем, побить новые рекорды по добыче нефти, по сравнению с довоенным временем.

Перейдем теперь к Донбассу. Конечно, можно сказать с уверенностью, что причиной катастрофического развала Донбасса нынешним летом явился продовольственный кризис. Донбасс, начиная с июня, перестает снабжаться, в июне его охватывает полный голод и начинается повальное бегство рабочих. Основной кадр рабочих-забойщики-сокращаются с 17—18 тысяч до 10.000, бегут и другие категории. Оставшаяся часть, не будучи снабжаемой, перестает работать. В результате, добыча сводится для Республики к нулю. Производят около 9.000.000 пуд. угля, из них $8\frac{1}{2}$ уходит на собственное потребление. Если подойти к Бассейну с другой стороны, со стороны его технического состояния, нужно сказать, что в этом отношении положение гораздо более удовлетворительно. Оборудование сильно поношено, но все же работоспособно и могло бы быть применено для производства, если бы была материальная обстановка для приступа к работе. Но если отвлечься от этого эпизодического момента, момента, я бы сказал, все же случайного и посмотреть на то, что сделано Советской Республикой в деле воссоздания Донбасса с момента его присоединения к Советск. Федерации, то, к сожалению, мы должны будем прийти к гораздо более неутешительным для нас выводам. Вы знаете, товарищи, что в свое время в Донбасс было брошено огромное количество всяких средств.

Вокруг Донбасса была поднята громадная агитационная и организационная шумиха. Все возможное и невозможное делалось для того чтобы Донбасс снабжать за счет всех учреждений Республики всем, чем только возможно. И все таки, результат этих усилий должен быть признан крайне ничтожным. Это говорит о том, что в самой политике по отношению к Донбассу был допущен, несомненно, целый ряд ошибок. Позвольте вкратце остановиться на них ваше внимание. Начну с горно-технич. и производственной стороны. С моей точки зрения, в этой области совершена основная ошибка.

Донбасс — это громадный хозяйст. организм, заключающий в себе целый ряд хорошо оборудованных шахт, целый ряд средних, более или менее хорошо оборудованных, и огромное количество мелких шахт, количество которых увеличилось особенно после начала империалистической войны, когда уголь требовался в больших массах и все бросались на разработку недр Донбасса. Т. о., Донецкий Бассейн — это совокупность громадного количества шахт и рудников, совершенно неодинаковых по своей добыче и по своему технич. оборудованию. И основная ошибка наших центральных руководящих хозяйст. учреждений состоит в том, что центральному правлению каменноуг. промышл. в Донбассе были даны непосильные директивы. Директивы эти заключались в том, что Донбасс снабжался на 100% всеми материалами, с тем, чтобы он был поднят весь от края до края. Единственным результатом этой директивы является то, что все материалы снабжения, продовольствия и рабочей силы были распределены равномерно, уравнительно по всему Донбассу. В Донбассе, как это ни странно, нет ни одной нагруженной в 100% шахты, ни одного нагруженного в 100% рудника, все распылено. Понятно, что при таком хозяйничании мы не могли нигде, ни на одном участке добиться крупного производственного эффекта, при проценте самопотребления, которое колеблется между 40 и 50%. Если принять во внимание добычу угля в Донбассе и процент самопотребления, то для вас станет понятным то обстоятельство, что несмотря на все жертвы, на всю колоссальность тех средств, которые были брошены в Донбасс, результат был крайне неудовлетворителен. Мы взяли на себя непосильную задачу и не решили ее ни в отношении крупного рудника, ни в отношении хорошо оборудованного среднего рудника, ни в отношении мелкого рудника. Мы оказались битыми по всем фронтам. И теперь, когда нас ударил продовольственный кризис, мы оказались не в состоянии производственно маневрировать. Началось общее отступление по всем фронтам, общее сжатие во всех своих частях, и в результате в Донбассе сейчас, благодаря целому ряду условий, о которых распространяться не стоит, крайне невыгодные и нерациональные отношения между забойщиками и прочими. Донбасс, вместо того, чтобы потерять на этом продовольственном кризисе часть элементов, без которых он может существовать, потерял 8 тыс. забойщиков — свой основной кадр.

Мы совершили ошибку. Это нужно признать. Эта ошибка нас ударила сейчас очень больно, и мы оказались пригнутыми к земле, а сейчас проявляем потуги к тому, чтобы вновь стать, если не на ноги, то на четвереньки.

Второй ошибкой является ошибка, общая всей нашей Республике. Это ошибка в деле снабжения, сводящаяся к государственному снабжению всех поровну, всех по карточкам, безо всякой связи с производством. Можно с удовлетворением констатировать тот факт, что эта система находится вся уже в прошлом. Голод так сильно ударил нас в этом году, что оказался отличным учителем, и в несколько месяцев он сделал с нами гораздо больше, чем в несколько лет могли бы сделать все наши лучшие пропагандисты и агитаторы.

Мы поумнели на 100%, мы прекрасно знаем, что нищему не стоит разыгрывать из себя богача, и нужно, чтобы немного имеющееся у нас попадало и распределялось так, как это нужно, и что надо распределять не вообще, не по карточкам, а за что-то. Теперь это ясно. Но после года мы к этому вопросу подошли ближе, и при таком положении делать кого бы то ни было ответственным за положение в Донбассе было бы сейчас большой исторической несправедливостью.

Администрация, которая не кормит своих рабочих и не знает, как они кормятся и когда и как они будут кормиться, такая администрация управлять ничем не может. Такая администрация является фигурой шуточной, ибо управляет тот, кто снабжает, кто держит все материальные ресурсы в своих руках. Об этом теперь можно говорить, как о прошлом, но как о прошлом, следы которого крайне отчетливо виднеются на нашем собственном теле. Я, должен еще сказать, что у нас не было отчетливости в управлении нашими хозяйственными предприятиями и учреждениями. У нас в одном деле было чрезвычайно много администрации: один управлял, второй снабжал продовольствием, третий снабжал материалами, 4-й устанавливал транспорт, делил провозную одежду и т. д. Когда дело дошло до ответа, до расчета за это—никто в результате не ответственен за предприятия и за наше хозяйственное прошлое и настоящее.

Конечно, товарищи, для того, чтобы наметить линию поведения на будущее, нужно совершенно отчетливо разобраться в прошлом и настоящем. Мы, поскольку это было в наших силах и времени, старались добросовестно в этом разобраться и разобравшись наметили новые директивы, новый подход в деле воссоздания Донецкого Бассейна. Основные наши выводы сводятся к следующему. Мы совершенно определенно отказываемся, как бы это ни было для нас субъективно тяжело, от мысли одновременного и равномерного поднятия всего Донецкого Бассейна. Мы говорим, что нужно ставить перед рабочими Донецкого Бассейна посильную для них задачу, мы говорим, что сейчас нужно выделить то количество рудников и шахт, которое удовлетворяло бы и требованиям техническим и требованиям экономическим, причем с таким расчетом, чтобы мы в течение 2—3 лет напряженной работы могли поднять добычу в Донбассе до 1 миллиарда пуд. угля. Такие рудники и шахты нужно выделить в особую группу и на них сконцентрировать все свое внимание. Разгрузите себя от всего, что вам трудно, при чем не останавливайтесь перед тем, что придется затопить 100, а если понадобится и 200 шахт. Для Республики выгоднее затопить эти шахты, выкачивая их потом и затрачивая на них определенное количество энергии и сил в будущем, чем поддерживать эти самопожиратели в настоящее время, когда они лежат тяжелым бременем на теле Донбасса. Работайте так, чтобы в Донбассе не было шахт, работающих без нагрузки. Нагружайте ваши шахты в размере 100%. Теперь продовольственное положение Донбасса резко улучшилось, и мы подписали соглашение с Наркомпродом, по которому в течение сентября для Донбасса, наряду с текущей месячной потребностью, устанавливается 2-х месячный неприкосновенный запас (положение, которого еще Донбасс не знает), и можно сказать уверенно, что быстро начнется обратный прилив рабочих, которых голод Республики будет гнать в Донбасс. Когда начнется обратный приток рабочих, нужно будет не давать им возможности распылиться по всему Донбассу. Возьмите этих рабочих и посылайте на наиболее производительные шахты и на этом ограниченном круге шахт добивайтесь успеха. Вы таким образом будете идти по пути воссоздания Донбасса, а с другой стороны вы дадите Республике тот уголь, без которого она существовать не может. Вопрос стоял таким образом: или идти по пути большой добычи, жертвуя технической частью Донбасса, или же отказываться от мысли воссоздания Донбасса, сохранив этим материальную часть. Эту постановку вопроса мы категорически отвергли. Для нас совершенно ясно, что если Донбасс в ближайшем будущем нам не даст угля, а будет стараться существовать только для поддержания своей материальной

части, то эта политика объективно приведет к сдаче Донбасса в концессию. Это значит, что через $\frac{1}{2}$ г. нам придется на каких угодно условиях обратиться к капиталистам, иностранным кампаниям и сказать: „Возьмите все дело себе, мы на этом деле провалились, но проваливаясь сами, мы для вас сохранили возможность в дальнейшем работать“. Что бы избежать этой перспективы, очень горькой и обидной для нас, мы должны сейчас установить такую политику в Донбассе, которая шла бы к сохранению Донбасса для нас. Я утверждаю не только как топливник, как человек, который сейчас стоит во главе топливного хозяйства Федерации, но и как человек детально обследовавший, вместе с инженерами-знатоками этого дела, что эта задача вполне реальна и вполне возможна и, что если мы решим перестроиться и будем сосредоточивать свое внимание на лучших рудниках, на наиболее производительных единицах, если мы отдадим им все, что мы можем дать, то эффект и успех в работе будет совершенно не тот, каков он был до сих пор.

Другой вопрос, в котором мы разбирались, это вопрос об отношении к мелким крестьянским шахтам, которых в Донецк. Бассейне великое множество. Поэтому мы пришли совершенно к точным и окончательным решениям, суть которых сводится к следующему. Мы разгрузили Центральное Правление от этих крестьянских шахт и решили сдавать их в аренду, кому угодно, через Донецкое Губэкономсовещание. Мы, как государственные промышленники, заинтересованы только в одном: чтобы эти крестьянские шахты, эти „мышеловки“, как они там называются, не эксплуатировались так, как они эксплуатируются. Поэтому, горно-технический надзор остается за Центральным Правлением. Центральное Правление составляет список неопасных для него в производственном отношении шахт, и эти шахты сдаются в Губэкономсовещание. Мы устанавливаем довольно подробные условия сдачи этих шахт, устанавливаем, чтобы снабжение их продовольствием не затрудняло положение Центрального Правления, чтобы не создался отлив забойщиков из крупной промышленности. Все эти предупредительные меры нами в этом постановлении усматриваются. Некоторая конкуренция крестьянских шахт с нашей государственной угольной промышленностью на рынке, по моему мнению, даже выгодна: выгодно немного подстегнуть государственную промышленность, потому что все мы очень недавно существуем в нынешних условиях, но к сожалению нужно констатировать, что все отрицательные стороны сильно опекаемых учреждений мы имеем возможность у себя замечать. Некоторые наши работники не хотят терпеть рядом с собой никакого другого производства, им кажется, что оно может вредить, что в результате все эти „мышеловки“ и „журавки“ могут побить крупную шахту. Я к этому вопросу отношусь совершенно спокойно и заявляю категорически, что крупная промышленность, которая столь трусливо относится к этим мышеловкам и журавкам,—такая крупная промышленность никуда не годится, и безусловно нужно искать причины плохого ее состояния внутри организации, а мелкой конкуренции нечего бояться, ибо всякие возможности к услугам крупной промышленности, а не журавщиков и мышеловщиков.

3-й вопрос, на котором мы тоже останавливались, относительно эксплуатации Донбасса, заключается в том, что целый ряд учреждений, жел. дорожных кооперативов, заводов, учреждений СНХ и т. д. обращались к нам с просьбой сдать им в аренду уже более крупные предприятия, показывая, что они дадут свои средства и т. п. Мне кажется, что в будущем из этого что-нибудь выйдет. Но в настоящее время,

когда мы дали Центральному Правлению очень большое задание по концентрации Донбасса, создавать много предприятий, которые будут конкурировать при сравнительно небольшом количестве забойщиков и один от другого сдвигать,—в этот момент приступить к реализации этих предложений мы сочли для себя неприемлемым, и отложили окончательное решение этих вопросов до того, пока основные решения Донбассом будут проведены в жизнь. Сейчас есть опасность, что эти арендаторы, конечно неспаянные и вовсе необъединенные мыслью о единой политике Государства в Донбассе, могут, если не сорвать, то очень сильно помешать нашим мероприятиям по проведению концентрации в Донбассе.

В области продовольственного снабжения дело обстоит таким образом. Благодаря незначительному пайку Наркомпрода и совершенно неаккуратному его получению, производительность труда в Донбассе упала до чрезвычайности. По различным группам и категориям рабочих она колеблется, но если мы возьмем самые грубые цифры, если возьмем количество рабочих в Донбассе за пятилетие, 1909—1914 г.г., когда было в Донбассе 134.000 человек, и возьмем общее количество рабочих сейчас и сравним производительность этого пятилетия с нынешней производительностью, то сможем сделать вывод, что производительность упала в 8 раз в среднем или раз в семь наверное. Опыт проделанный на некоторых рудниках с коллективным снабжением, т. е. выдачей рабочим продовольствия не по нормам, независимо от его работы, а в связи с его работой и с добычей, дал блестящие результаты. В течение каких-нибудь 10 дней мы довели производительность до 95% довоенного времени. Новая система снабжения, построенная не по принципу карточной выдачи, не по принципу потребления, а по принципу производительности, безусловно даст нам совершенно новые перспективы в деле поднятия производительности труда. Теперь, когда мы имеем возможность создать в Донбассе 2-х месячный запас, ничто нам уже не мешает дать Донбассу и Центральному Правлению совершенно твердую и определенную директиву, чтобы все продовольствие, получаемое для Донбасса поступало в полное распоряжение хозяйственного учреждения, устанавливающего с Профсоюзом, норму, по которой это продовольствие будет распределяться, положив в основу производительность и интенсивность труда, и ничего больше. Никаких других норм быть не должно. Все продовольствие вводится в заработную плату и, как часть ее, каждому рабочему и служащему выплачивается.

Далее, в отношении внутренних порядков управления мы сейчас констатируем очень большую череполопосицу. С одной стороны, управляют управляющие рудниками и шахтами, с другой стороны, по целому ряду таких же вопросов, которые относятся к компетенции управляющего, распоряжается союз. В дело активно вмешивается РКИ со своим предварительным контролем, очень большое количество всяких ячеек содействия, партийные организации тоже считают себя в праве заниматься в окончательной инстанции тем же производством. В результате, в одном районе, напр. в Криндачевском, я сделал подсчет, сколько в конце концов этих управляющих в этом ничтожном угольном деле. Я позволяю себе в грубых чертах подсчитать: районом управляют районные управляющие, затем 9 рудкомов, в каждом до 5 чел. технического персонала—это примерно 45 чел., 150 шахткомов в каждом шахткоме 3 чел. Это то же около 500 чел. Затем очень большое количество представителей РКИ с ячейками содействия и потом еще целый

ряд учреждений по союзной и всякой другой линии, имеющей непосредственное участие в управлении.

В общем, я получил цифру свыше 1.000 человек. При нынешнем голоде в квалифицированных рабочих,—а ведь в эти учреждения идут забойщики, монтеры, слесаря, котельщики и пр.—такое большое количество управляющих слишком для нас тяжело. Если принять во внимание, что воля этих людей не объединена общими директивами, за исключением того основного, что все спасают Донбас, то мы поймем, что такой порядок работы совершенно неприемлем. Ведь все хотят спасти Донбас различными средствами, друг другу мешая, друг друга перебивая, и в результате получается большой кавардак, и те кому приходится эти вопросы разрешать в обще государственном масштабе, должны много поработать над установлением единообразия в области управления хозяйственной жизнью. Сейчас рабочие не могут работать без Союза, и я мыслю себе совершенно возможным содружество организаций на почве совершенно ясно очерченных прав и обязанностей. Если я управляю, я должен управлять. Если я веду рабочей политикой в широком смысле в области союзной, то я буду это делать. Тут есть возможность сговориться, тут конфликт немыслим; но в проведении принятой политики в жизнь единая вода абсолютно необходима. Без этого мы ничего не сделаем. Нам необходимо сейчас перестроить управление нашими предприятиями. Мы их создали настолько сложными, что сейчас, подходя напр.. к вопросу тарифному, нам приходится иметь дело с алгеброй, с логарифмами. Простой человек тут ничего не разберет. Товарищи, через все это нужно перешагнуть для того, чтобы создать реальную возможность для дальнейшего поступательного движения нашей промышленности.

Я не стану вас затруднять рассказами о тех решениях, которые мы приняли в области котельного хозяйства. Кончая свое сообщение, я хочу сделать некоторые выводы, которые вытекают из моей речи, выводы хозяйственно-политического свойства. Если сравнить то, что мы сейчас делаем, с нашей военной работой, в которой я больше всего участвовал и которая была до сих пор основной нашей работой, то возникает вопрос, почему мы победили. Победили мы потому, что сумели задачи военные в свое время сделать основными задачами, сумели действительно сконцентрировать на них все свое внимание. Мы победили еще потому, что сумели правильно организовать армию. В чем же эта правильность заключалась?

Строить в революционное время армию, да еще во время войны, значит правильно учесть и правильно сочетать два момента: момент военной борьбы и момент учебный. Хотя мы много брали у старой армии, но в результате мы подошли к делу по новому. Эти 2 момента—военный и учебный—были правильно сочетаемы. Мы подчинили задачи учебные задачам военным, и в результате мы победили. Мы овладели военным аппаратом лучше, чем каким-либо другим. Мы дали громадное количество своих офицеров-знатоков, державших совершенно спокойно аппарат в своих руках. И вот теперь, сравнивая нашу промышленность с этим организационным выводом истекшего военного времени, я прихожу к тому заключению, что теперь этот момент—момент учебный и момент производственный находятся в обратном отношении. Мы подчинили задачи производственные задачам учебным, и в результате у нас получилось большое искажение. Мы плохо производим или, вернее, ничего не производим, и плохо учимся. У нас наступил мертвый штиль: учиться нечему, можно только разлагаться и разлагаться всячески. Мы считаем, что без создания большого кадра

совет работников, без новой советской коммунистической воли, которую нам старые спецы дать не могут, если бы даже хотели добросовестно работать, мы с нашей работой не оправимся. Волю эту мы должны сами в себе создать и применить к делу.

Мы имеем твердое задание получить уголь. За миллион пудов угля мы можем разбить массу предрасудков и простить очень многое. Нам придется сейчас мерестраивать под огнем голода и промышленной разрухи нашу жизнь, но мы живем в революционное время, и мы сами ясно и отчетливо отдаем себе отчет в своих ошибках и правильно намечаем ближайшие перспективы. Несомненно, пройдет немного времени и мы сможем стать на прочную производственную ногу.

Я готов за наше прошлое нести ответственность, я знаю, что в момент, когда мы были окружены врагами со всех сторон, когда мы были в огненном кольце, мы иначе действовать не могли. Задания комендантов осажденной крепости заключаются в том, чтобы все имеющиеся ресурсы распределить поровну между всеми. Был целый ряд пут, нам чрезвычайно мешавших, и если мы сделали ряд ненужных ошибок, то мы можем сказать, что ошибались не только за себя, но и за те страны, которым предстоит делать социальную революцию. Но все эти выводы не могут сковывать нашей воли к тому, чтобы в дальнейшем вести хозяйственную жизнь гораздо более отчетливо, правильно, ответственно распределяя функции между всеми. Когда я уезжал из Москвы, тот экономический наказ, о котором говорил т. Богданов, только предварительно обсуждался. Теперь он принят. Я приехал с Кавказа и могу теперь совершенно ясно чувствовать, насколько значительны уже перемены в изших, собственных рядах. Наказ усвоен громадным количеством местных работников. Везде на местах отношение к нему было восторженное. Это дает мне большую уверенность думать и заключить, что дальнейшие шаги рационализации нашего хозяйства, установят вполне дружеские отношения между органами союзными, партийными, Рабоче-Крестьянской Инспекцией и всеми, кто имеет отношение к производству. Я уверен, что если мы на этом пути проявим должную волю и энергию, а мы как будто показываем, что мы в такие моменты умеем мобилизовать энергию и силы для решения определенных проблем, то безусловно мы спасем и Грозный, и Баку и Донбасс и будем избавлены от унижительной и тяжелой перспективы пойти к капиталистам, расписаться в собственном бессилии и отдать им наши сокровища на эксплуатацию. А если мы в топливом деле, в этой основной отрасли нашей промышленности, покажем свою нежизнеспособность, это будет страшным ударом для всей советской политики в области народного хозяйства. Поэтому, на этой основной отрасли хозяйства нашей республики я приглашаю вас сосредоточить самое большое и серьезное ваше внимание.

Председатель. Имеются ли какие либо вопросы докладчику? Нет. Тогда мы этот доклад примем, как информационный и перейдем к текущим занятиям. Слово для доклада по топливной Комиссии предоставляется т. Толоконцеву.

Толоконцев. Комиссия, которую вы наметили, выработала определенные тезисы. Нам было поручено установить фактическое положение с топливом. После детального обследования выяснилось, что мы в состоянии будем получить твердого минерального топлива не 20.000.000 а 30.000.000 пуд. Перехожу к бурым углям. Здесь нужно наметить группы рудников, которые вырабатывают бурый уголь и принять соответствующие меры, чтобы для брикетирования ускорить постановку прессов. С нефтью вопрос обстоит так: вышло случайное запрещение

вывоза нефти, следовавшее из Москвы. Теперь с этим улажено, и мы получим больше на 1½ миллиона пудов. По поводу торфа не принималось никаких реальных мер, ибо с этой стороны все было выполнено, вынесено только пожелание, чтобы это дело было поставлено на широкую ногу. Огнositельно лесозаготовок я должен сказать следующее: для них требуется большое натурпремирование, но этот вопрос оказался очень спорным, были представлены какие-то фантастические цифры. Мы же, когда начали высчитывать по нормам довоенного времени и в золотой валюте, получили, что заготовка куба с вывозкой стоит 3 руб. 50 коп., а в 1913 г. она была от 8—12 рублей, из этого ясно, что работа будет вестись приблизительно в сумме 30% сравнительно с суммой довоенного времени. Необходимо указать, что мы решили премировать крестьян лесным материалом, ибо крестьяне охотнее работают за лес, чем за мануфактуру, поэтому необходимо предоставить большее количество леса в распоряжение Гублескома за счет Наркомзема.

Председатель. Вопросов никаких нет? Возражений против этих предложений нет? Считается принятым. Слово предоставляется докладчику арендной комиссии тов. Жигалко.

Жигалко. Арендная Комиссия имела в своем заседании рассмотрение следующих материалов: тезисы московские, которые были детально обсуждены и которые были значительно изменены. Кроме того, Комиссия обсудила инструкцию, предложенную ВСНХ для руководства. При обсуждении ее никаких изменений не сделано. При рассмотрении моск. договора он был принят за основу. Что же касается договора, предложенного Произв. Отделом, то он принят, как дополнительный к нему материал.

В договорной комиссии, кроме того, обсуждался вопрос о порядке, а также и самих типах производственных предприятий, которые подлежат сдаче. Принятые постановления, официальные разъяснения и распоряжения всем известны из печати. Был обсужден вопрос об организации, которая ведает сдачей в аренду, а также надзором за самой сдачей. Принято для руководства, что при каждом производственном Отделе организовываются комиссии по рассмотрению договоров с целью установления их целесообразности и формального обоснования. Арендная комиссия при Производственном Отделе УКРСНХ рассматривает все договоры, которые поступают от Главков и ГСНХ, подлежащие окончательному заключению ГСНХ и Губэкономсовещаний, а также договоры, окончательно рассмотренные ГСНХ. Но эти договоры рассматриваются не с той целью, чтобы их отменять или окончательно утверждать, а для установления их целесообразности на местах, так как могут быть нарушения производственных планов в общегосударственном масштабе. Решено также, что комиссии по договорам могут организоваться и при Уездсовнархозах, но с особого разрешения ГСНХ, так как имеются Уотнархозы большие с довольно крупными предприятиями. ГСНХ устанавливает, каким именно уездсовнарх. предоставляется это право. Уездные комиссии обсуждают договоры только предварительно, но заключаются они Губсовнархозом. Далее принято, что все договоры считаются окончательно утвержденными по постановлению Губсовнархоза. Но договоры, в которых имеются пункты, предоставляющие право получения от ГСНХ тех или иных материалов, подлежат утверждению Губэкономсовещ. Обсуждался еще вопрос о том, кому принадлежит наблюдение за предприятием, сданным в аренду. Решено, что постоянный и фактический надзор за предприятиями, а также фактический надзор за ходом предприятия и за соблюдением

договора возлагается на соответствующие Губотделы, ведающие данной отраслью промышленности. Что касается надзора за производством вообще, то он принадлежит производственному отделу в той же степени, как и надзор за государственными предприятиями и т. д., специального надзора за арендованными предприятиями на себя производственные Отделы не берут. Контроль за правильным наблюдением договорных начал в отношении отчисления фабрикатов принадлежит также Губотделам. Губснабы получают только то, что им причитается, согласно договора, копию которого Губснаб непременно получает при заключении. Если Губснаб установит, что он не получил причитающегося количества фабрикатов или же качество материалов не отвечает установленному в договоре, то в этом случае Губснаб только заявляет Президиуму ГСНХ—о мероприятиях, необходимых для устранения этого положения. Комиссия отвергла заключение генерального договора с Вукопспилкой. В отношении кооперации предложено еще УСНХ издать специальное распоряжение о том, как подходить к сдаче предприятия в аренду Губсоюзам.

Председатель. Есть возражения против принятия оглашенных положений? Нет. Считаю принятыми. Я должен заявить, что договоры, заключенные совершенно небрежно будут нами расторгаться. А в тех случаях, когда мы увидим в них злостное и преступное по легкомысленности отношение к ним, то такой Совнархоз предадим суду. Престиж Советск. Власти в целом от этого только выиграет. Ставить же вопрос так, что мы категорически отказываемся от расторжения арендных договоров—нельзя.

Жигалко. Здесь спрашивают о том, какое участие принимают представители Губснаба в заключение договоров. Так как не все договоры затрагивают непосредственно интересы Губснаба, принято положение, что Комиссия состоит из председателя произв. Отдела, представителя Губсовпрофа, представителя РКИ и представителя Юротдела при ГСНХ. Кроме того, Комиссии предоставляется право приглашать всех тех лиц, которые необходимы для специального выяснения вопроса, а также лица и учреждения вообще заинтересованные в том или ином договоре.

Председатель. Есть еще существенные поправки или дополнения? Нет. Считаю принятыми. Далее переходим к секции по учету.

Жигалко. Секция по учету, заслушав доклад, приняла предложенные тезисы, где подвергла изменению некоторые пункты.

Мы решили положить предел возможности обращаться непосредственно к тем или другим хозяйственным организациям или отдельным предприятиям за получением статистических данных. Те учреждения которые нуждаются в этих данных, могут получить их в УСНХ или ГСНХ. Непосредственные сношения с предприятиями категорически запрещаются. До сих пор наша учетность и статистика совершенно не были проведены в жизнь. Теперь при расширении прав ГСНХ и отдельных предприятий, отсутствие отчетности ставит в безвыходное положение нашу промышленность в целом.

Председатель. Слово предоставляется т. Полозу для оглашения резолюции по крупной промышленности.

Полоз. Я буду касаться двух вопросов. Во-первых, тезисов по вопросу организационному, тезисов т. Кактыня, а затем по крупной промышленности.

Тезисы Кактыня комиссия в основе приняла, за исключением некоторых изменений и дополнений.

Председатель. Имеется ли по этому поводу раз'яснения или дополнения? Нет.

Разрешите предложение принять в таком виде. Принято.

Полоз. Теперь относительно тезисов по крупной промышленности. В основу работ комиссии был положен наказ СТО, затем были внесены изменения и дополнения. Кроме наказа, были рассмотрены и проредактированы те изменения, которые были внесены.

Председатель. По этому пункту имеются ли какие дополнения? Нет. Можно считать принятыми. Теперь по кустарной секции слово предоставляется т. Давидовичу.

Давидович. В основу работ комиссии были положены тезисы, которые были приняты на Московской конференции, в некоторые места были вставлены соответствующие поправки. В области производственно-технической деятельности внесена поправка относительно работы утилизационной промышленности. Кроме того, в некоторые пункты внесены очень незначительные поправки, в частности в вопросе относительно концентрирования плана государственных заказов. В основной части изменения данный вопрос не потерпел. Во взаимоотношении с потребительской кооперацией, в положения, которые были приняты в Москве, у нас была внесена поправка. Организационная работа в области кустарной промышленности осталась в том же виде, в каком она была принята Московской конференцией.

Пункт, который вызвал оживленный обмен мнений, это организация кустарной промышленности. Предложение, которое было внесено Кустпромом, сводилось к тому, чтобы управления кустарной промыш., как губернские так и централы, проводили свою работу на началах коллегиальности. Между тем, как точка зрения Южбюро ВЦСПС сводилась к тому, чтобы признать принцип оставления этого в центре, а в губернии признать за основное положение управление единоличное, за исключением тех мест где это было необходимо. Там коллегиальность должна вводиться по соглашению органов Совнархоза с Совпрофом. Кроме этих пунктов, был внесен еще новый пункт о взаимоотношениях с профессиональными организациями.

Председатель. Есть какиенибудь добавления или поправки? Нет. Будем считать принятыми. Теперь остались организационные вопросы как, например, о Правобережном уполномоченном, о национализации, далее еще некоторые положения о губернских функциональных Отделах и управлений промышленностью. Я полагаю, что все эти вопросы мы не станем здесь обсуждать, а внесем просто как материал для Президиума с тем, чтобы он, основываясь на мнении мест, мог разработать дальнейшие инструкции и распоряжения. Кроме того, была внесена Союзом Молодежи резолюция об отношении к подросткам в производстве, которая была согласована в Южбюро и которая фракцией была принята здесь.

Я предложил бы не прочитывать здесь резолюцию чисто декларативного характера, а просто принять ее. Нет возражений? Нет. Теперь переходим к экономическому совещанию. Слово имеет тов. Омельченко.

Омельченко. Я считаю, что здесь резолюцию не стоит рассматривать, а нужно передать материалы комиссии, которую мы считаем вполне компетентной.

Председатель. Есть предложение т. Омельченко дальнейших резолюций не рассматривать здесь, а принять огульно, передав УКРСНХ и Южбюро для дальнейшего согласования и оформления. С этим можно согласиться в отношении 2-х совещаний: экономического и по снаб-

жению, где вопрос фактически рассмотрен. Но по тарифному вопросу очевидно придется прочесть резолюцию, чтобы ее здесь принять. Нет возражений? Нет.

Слово имеет тов. Рабинзон.

Рабинзон. Имеется одна общая резолюция по тарифной политике (читает).

Кроме того имеются тезисы здесь прочитанные уже, из которых предлагается кое-что выбросить.

Председатель. Это вводная резолюция, которая рассмотрена уже во фракции.

Есть возражения против нее? Нет. Принята.

Рабинзон. Что касается тезисов, то здесь выбрасывается пункт, где говорится о паритете, а также пункт, гласящий о создании при Губэкономсовещании постоянной комиссии с известной тарифной компетенцией.

Председатель. Будем считать работу тарифной комиссии законченной и оформленной. Теперь осталось несколько сообщений после чего работа нашего Съезда закончится.

Товарищи, работу нашего Съезда мы закончили. Может быть, эта работа в некоторой части своей шла недостаточно планомерно и систематично т. к. нам пришлось открыть совещание до приезда т. Смилга, нам пришлось точно также собраться до выяснения вопроса о продналоге, который должен был определить базу в этом отношении.

Поэтому, некоторая часть работы чисто хозяйственно-производственной не приобрела той ясности и точности, как хотелось бы тов. с мест. Тоже и в отношении финансовом и других вопросов, но я думаю, что наше совещание, путем совместной работы с Профсоюзами, дало возможность выдвинуть целый ряд принципиальных положений и вопросов, вытекающих из основных декретов власти. С другой стороны, Совещание дало возможность разрешить ряд организационных вопросов, главным образом занимающих умы на местах, вызывающих недоумения, а может быть и ложное направление, неправильные выводы и проч. Особенно это касается аренды, трестирования, снабжения предприятий, оплаты труда, тарифного вопроса в целом, коллективного снабжения и т. д. Все эти вопросы, имеющие колоссальное значение при дальнейшем построении наших новых хозяйственных начал, хотя недостаточно полно, но все же рассмотрены и до известной степени разрешены. Вся проделанная работа даст Президиуму УКРСНХ и Южбюро богатый материал в смысле учета того опыта, который нам нужен в дальнейшем направлении работы. Таким образом, мы можем, имея этот опыт, претворить в жизнь новые начинания. Мы должны определенно и ясно отметить это и сможем более твердо опираться на этот момент. Таким образом, я думаю, что польза этого Съезда окупает потерянное нами время и труды, покрывает те дефекты, которые в смысле некоторой неподготовленности по отдельным вопросам и неясности постановлений, мы имеем.

Если в некоторых вопросах есть колебания, как в вопросах о Профсоюзах и взаимоотношении с хозяйственными органами, где не вполне ясны конкретные выводы, то в целом новая политика выявляется достаточно определенно. Мы остаемся на тех же принципиальных положениях, которые установлены 10-м Съездом, те же проблемы стоят перед нами в топливном, продовольственном и производственном отношении. Разрешите пожелать вам плодотворной работы на местах, наилучшего успеха и на этом закончить наш Съезд.

Третье заседание пленума.

(Вечернее заседание 2 сентября).

Председатель: Объявляю заседание открытым.

Слово для доклада по тарифному вопросу предоставляется т. Колесникову.

Колесников: Т.т., темой моего сегодняшнего доклада будет вопрос о ближайших путях тарифной работы в связи с утверждением так называемого коллективного снабжения.

Я подчеркиваю, что буду говорить о ближайших путях тарифной работы, а не о перспективах всей нашей политики во всем ее объеме. Сейчас, через 5 месяцев после Всероссийского Съезда Профсоюзов, это было бы несколько преждевременным и поэтому я оставляю эту задачу до Всеукраинского Съезда Профессиональных Союзов. Теперь я постараюсь сосредоточить Ваше внимание на тех практических вопросах, которые вытекают из положения, создавшегося по сегодняшний день, и которые мы пытаемся разрешить, исходя из основных директив, данных нам 4-м Съездом Союзов, и тех основных подходов, которые можно усмотреть в так называемой новой экономической политике, и в ее отношении к крупной государственной промышленности. Для того, чтобы эти ближайшие практические мероприятия хоть частично проводить в жизнь, связав их, с одной стороны между собою в более или менее целую систему, а с другой—с требованиями, выдвигаемыми экономикой сегодняшнего дня, необходимо остановиться вкратце на положении нашей тарифной работы до Съезда и на том положении, в котором она находится теперь. Говорить сейчас о всех грехах нашей политики не приходится. Нам приходится говорить только о крупных недостатках нашей системы тарифной оплаты. Наша тарифная политика страдала тем недостатком, что она оплату труда рабочих в недостаточной степени связывала с его производительностью. Правда сдельный принцип вознаграждения у нас установлен с 1918 года, но мы его пыгались воплотить только частично и не в надлежащей плоскости. Мы считали нужным платить рабочему в зависимости от продолжительности его работы, а не от ее качества. Этот принцип необходимого вознаграждения мы распространили на всю сумму оплаты. Мы, т.т., определенно связываем эту оплату работы с ее производительностью. Но тут нужно различать 2 понятия: интенсивности труда и производительности труда. Между этими понятиями, интенсивности и производительности, существует большая разница. Весьма многое зависит от того, какими инструментами работает рабочий, правильно ли организована вся система работы предприятия; и весьма часты случаи, когда прекрасный работник при самом отчаянном напряжении сил производит значительно меньше, чем его сосед, находящийся в лучших условиях работы. Между тем тарифная политика до сего времени совершенно не учитывала этой разницы. Во вторых, не менее, а может быть, и более серьезным был вопрос о незначительных нормах нашей заработной платы, о нашей системе ставок и т. д. Это положение, слишком хорошо нам известное, имело и имеет свои корни, как в общих недостатках материальных ресурсов государства, так и в нашей неспособности точно согласовать наши производственные планы с теми материальными ресурсами, которыми мы располагаем. Наконец 3-й недостаток и большое упущение нашей тарифной политики заключается в том, что мы самый принцип оплаты вводим только в денежную оплату и не вводим в оплату натуральную.

Тов. Богданов вчера в своем более, чем обстоятельном, докладе достаточно точно обрисовал конкретно новую экономическую политику, и мне остается только нарисовать влияние этой экономической политики на систему заработной платы. Достаточно сказать, что вся та ломка, которую мы производим, не могла обойти столь существенной области нашей экономической жизни, как система регулирования труда. И действительно, эта новая политика ударила по самым ее больным местам. Выдвинут определенный лозунг необходимости для каждого предприятия твердо стать на собственные ноги. Наша экономическая политика требует коренной ломки всех подходов к оплате труда, которые заставляют требовать исправления тех грехов и недочетов, на которые в начале своего доклада я обратил ваше внимание. Пред нами стала чрезвычайно остро необходимость начать оплачивать труд рабочих в первую очередь за его действительную производительность. Ни какая самоокупаемость предприятий невозможна, если сами предприятия не станут крепко на свои собственные ноги и сами же не будут оплачивать труда своих рабочих.

И нам, регулирующим заработную плату, пришлось перед собой поставить практическую задачу приспособления методов регулирования этой заработной платы к оплате труда за его производительность. Необходимо принять во внимание, что производительность труда значительно труднее поддается учету, чем его интенсивность. Мы не пытались учитывать интенсивности труда, вследствие того, что исключали из своего поля зрения целый ряд обстоятельств, иногда весьма значительно отдалающих интенсивность от производительности. Когда же мы взяли за учет всех этих обстоятельств, то поняли, что учитывать каждого отдельного рабочего мы теперь не можем и что нам придется изменить практиковавшийся нами основной метод регулирования заработной платы.

Нужно было подвести твердый фундамент под практическую работу каждого дня. Таковым фундаментом явился принцип оплаты рабочих целого предприятия соразмерно его производительности. Этим принципом усугублялась необходимость разгрузки наших предприятий от того лишнего элемента, который скопился за время гражданской войны. Эти положения получили свое логическое выражение в форме декрета о коллективном снабжении. Что такое коллективное снабжение? Коллективное снабжение есть оплата труда рабочих целого предприятия в зависимости от их коллективной производительности, т. е. в зависимости от того или иного процента исполнения программы.

Коллективное снабжение в условиях нынешней экономической политики есть тот основной способ регулирования заработной платы, который позволяет нам подойти к поставленным нами задачам, и проводит параллель между тарифной политикой и общим экономическим курсом.

При подходе к практическому осуществлению системы коллективного снабжения нам приходится сталкиваться с целым рядом совершенно новых вопросов, как касающихся жизни наших предприятий, так и всей нашей деятельности, вообще; и первым вопросом чрезвычайной серьезности является вопрос о твердом обеспечении рабочих, переводимых на коллективное снабжение. Для нас ясно, что если мы, объявив рабочим, что за каждый выполненный паровоз завод должен получить определенное количество продуктов, этих обязательств не исполним, оправдываясь отсутствием у Наркомпрода хлеба, у Наркомфина—денег, и т. д., то мы в корне подорвем доверие ко всей нашей системе. С самого начала пришлось пойти по пути распространения коллективного снабже-

ния очень осторожно. Мы считали, что по мере того, как мы будем производить учет наших государственных ресурсов, по мере того, как мы будем согласовать их со всеми и шими производственными планами, возможно будет постепенное расширение круга предприятий, переводимых на коллективное снабжение. Этим путем мы и пошли. В России первый список предприятий, переведенных на коллективное снабжение с 15 июля, был рассчитан на 100 тысяч рабочих. У нас на Украине первый список предприятий, подлежащих переходу на коллективное снабжение с 1 ноября, был рассчитан на 49 тысяч с лишним рабочих. Таковы первые очень незначительные наши шаги в области коллективного снабжения, но на другой путь мы не могли стать. Поскольку для нас пока не вполне ясны перспективы сбора продналога и предстоящей по окончании его товарообменной кампании, постольку нам приходится жить из расчета завтрашнего дня. Вот почему первой особенностью нашей работы, выносимой на ваш суд, является наша чрезвычайная щепетильность в распространении этого коллективного снабжения на несогласованных еще предприятиях. По вопросу о способах оформления перевода предприятий на коллективное снабжение мы предполагали, что в качестве одной из необходимых для этого мер должно быть получение нами в наше фактическое распоряжение фонда, установленного в порядке декрета Совнаркома РСФСР, и рассчитанного на оплату предприятий, исполнивших полностью свои производственные программы. Такое установление оборотного фонда может дать возможность в дальнейшем проводить систему коллективного снабжения.

Месячный запасный фонд сейчас у нас, по соглашению с Наркомпродом, на Украинских заводах должен уже сосредоточиваться. Если я не ошибаюсь, Харьковский паровозный завод, который является вошедшим в список 9-ти предприятий, переводимых на Украине на коллективное снабжение, с завтрашнего дня должен начать сосредоточивать этот запас. Картина работы завода, переведенного на коллективное снабжение, я полагаю, для всех ясна. Завод получает определенный резервный оборот, месячный фонд авансируется Компродом в счет выполнения производствен. программы. Завод начинает работать оплачивая рабочих по их работе вне зависимости от количества рабочих. Дальнейший способ восстановления расходуемого предприятием оборотного месячного фонда мы предполагали установить в виде оплаты его государством по заранее установленным нормам. Поскольку Харьковский паровозный завод получил в счет исполнения своей производственной программы определенное количество пудов муки, миллионов денежных знаков и т. д. и начинает их расходовать, постольку перед ним станет вопрос о том как он будет восстанавливать эти ресурсы. Наиболее простой путь—это обмен каждого выпущенного паровоза, а на других заводах каждой выпущенной единицы изделий, на определенное, заранее установленное количество продовольствия, одежды, денежных знаков и т. д. Соответственные эквиваленты должны быть, по нашему мнению, устанавливаемы путем заключения на этот предмет договоров между заводоуправлением и хозяйственными органами государства; при этом мы считаем, что все обязательства государства по отношению к предприятию в области рабочего снабжения должны сосредоточиваться в одном органе. Распылять энергию предприятия в отношении сообщения с внешним миром между целым рядом снабжающих органов, как это было до сих пор, представляется и практически, и в принципе нецелесообразным. Таким государственным органом по справедливости должен быть орган хозяйственный, совнархоз, либо какая нибудь другая организационная

форма управления нашей промышленности. Договорная форма в отношении коллективного снабжения вызвала два чрезвычайно интересных вопроса: является вопрос, какова будет реальная ценность договоров. Мы хотим, чтобы договоры о коллективном снабжении были одной из тех основ, которые определяют дальнейшую работу наших предприятий. Здесь мы вплотную подошли к вопросу о необходимости влить в эти договоры определенное правовое содержание, определить, каким образом будут отвечать хозяйственные органы перед заводом, Наркомпрод перед хозяйственными органами, предприятие—перед государством за неисполнение принятых на себя обязательств. Второй вопрос—это вопрос о дальнейшем снабжении наших предприятий при переводе их на коллективное снабжение. Мы считаем, что тот порядок, который был до сих пор, когда завод снабжался по нескольким линиям—от Наркомпрода, финансовых органов, союзов и т. д., причем во всем этом снабжении царил безответственность, совершенно неприемлем и что от этого способа снабжения необходимо перейти к новым формам, при которых все снабжение предприятий регулируется каким либо одним органом, объединяющим, если не технически на первых порах, то в общих формах, все снабжение предприятий, и ведущим его в зависимости от того, в какой степени выполняет предприятие взятое на себя обязательство, в каком % исполняет свою производственную программу. Таким органом по праву может быть только хозяйственный орган. В какие формы выльется объединение дела снабжения, сейчас предугадать трудно. Мы все еще живем в периоде организационных исканий, но нужно иметь в виду, что если мы не пойдем по пути объединения дела снабжения, то зависимость снабжения предприятия от исполнения им его производственной программы останется пустым звуком, и завод будет попрежнему снабжаться вне всякой зависимости от того, работает он или бездействует. Еще один вопрос, которого нельзя ни коснуться,—это вопрос о распределении фондов коллективного снабжения между рабочими. Вопросы распределения заводских фондов при коллективном снабжении в начале первой полосы проведения коллективного снабжения привели к тому, что на этом фиксировалось внимание наших центральных органов, именно на том, каким образом распределить заводский фонд, для того, чтобы его стимулирующее действие на производительность труда сказалось возможно острее, чтобы оно в наибольшей степени увеличило производительность всего предприятия. Я лично сказал бы, что на этом пункте сосредоточивали почти 2 месяца все свое внимание ВЦСПС и хозяйственные центральные продовольственные органы. Это было определенной отрышкой прошлого, что на первых порах извинительно и понятно, но от чего нужно во время отказаться. Мы считаем, что эти вопросы в конечном счете, при оформлении коллективного снабжения, должны входить окончательно и бесповоротно в компетенцию предприятий и местных союзных органов, ибо заводские работники на местах не менее нас понимают стимулирующее значение сдельщины для производительности труда и не менее заинтересованы в том, чтобы предприятие работало с полной нагрузкой. Всякое стремление к опеке в этом деле является отрышкой прошлых централистических до безчувствия тенденций нашей тарифной политики, сухим и жестким консерватизмом.

Поэтому единственно серьезная задача в области распределения фондов при коллективном снабжении—заключается в том, чтобы работа по распределению этих заводских фондов была радикальным образом децентрализована. Последний вопрос, на котором я кончаю свой несколько затянувшийся доклад, это вопрос о том, как практически бу-

дет проводиться коллективное снабжение и вся дальнейшая тарифная работа, поскольку это коллективное снабжение является ее гвоздем, каково организационное положение тех органов, которые возьмут на себя серьезную и ответственную работу. До сих пор у нас делом регулирования заработной платы ведали профессиональные союзы, которые применительно к стоявшим перед ними задачам, строили свои рабочие аппараты, регулирующие заработную плату. Новые задачи, которые стоят пред нами, новые подходы к их разрешению, изменение нашего основного метода работы, метода регулирования заработной платы не могут не повлиять на те аппараты, которые эту работу проводят, не могут не повлиять не только на конструкцию этих рабочих аппаратов, но и на их организационное положение во всей системе хозяйственного управления.

Тов., основной работой, которая выдвигается пред тарифными органами, является сейчас учет имеющихся в государстве материальных ресурсов, в чем бы они ни выражались, согласование этих ресурсов с нашим производственным планом, определение норм, рациональное распределение самых государственных фондов. Разрешение этих задач для тарифных органов, по существу оторванных от всего круга хозяйственной жизни страны, безусловно не по силам, и поэтому уже давно выдвинут жизнью вопрос о перенесении центра тяжести тарифной работы из тарифных органов союзов в другие органы. Новым и для многих весьма резким является также вопрос о концентрации работы по учету и распределению государственных фондов заработной платы не от профсоюзов, а от каких-либо органов губернских, областных и всероссийских экономических совещаний, по существу концентрирующих в себе все руководство хозяйственной жизнью. Разрешение этого вопроса также является одной из необходимых предпосылок для того, чтобы поставить твердо на ноги коллективное снабжение. Далее, вопрос о тарифной работе предприятий. Я имею в виду расценочные комиссии. Эти комиссии в определенный период развития революции выявляли определенную тенденцию движения вперед, но и тогда уже в их работе был ряд моментов, заставлявших беспокоиться за их будущее. Ясно, что этот вопрос в одинаковой степени затрагивает и Завкомы и Заводоуправления, и для того, чтобы по существу вся работа располагалась в направлении, наиболее обеспечивающем возможное организованное на нее влияние, мы предлагаем передать функции расценочных комиссий на началах паритета представителям завкомов и управлений предприятий. Это внесет необходимую организационную ясность в постановку вопроса в будущем.

Кажтынь. Товарищи. Та перемена экономического фронта, которую мы сейчас проводим по всей линии, должна быть очевидна как-то оформлена и организована, должна выражаться в известном изменении тех форм, которые мы проводили раньше. Я постараюсь в общем обрисовать, в чем должно выразиться конкретное это организационное переустройство в отношении промышленности. Если мы подойдем к системе управления и регулирования нашей промышленности, существовавшей до 7-го Съезда Советов, в 17 и 19 годах, именно к системе крайней централизации и национализации управления всей промышленности, кроме самой мелкой кустарной, и сравним с тем, что мы должны иметь и уже имеем теперь, то увидим конечно чрезвычайно большой сдвиг в сторону децентрализации.

Многие из тех положений, которые на 8-м съезде казались для некоторых приемлимыми, сейчас как будто кажутся уже неприемли-

мыми, и на 4-м съезде Совнархозов прошло без особенных возражений и прений как уничтожение целого ряда главков, так и объединение их в более крупные производственные Управления, более крупные производственные единицы. Но в то же время в этом деле наблюдается и некоторый чисто бюрократический консерватизм, который нам приходится преодолевать. До сих пор мы не могли установить даже списки тех предприятий, которые должны быть переведены из 1-й группы во 2-ю; и нам приходилось слышать нарекания с мест, на то, что некоторые из наших трестов были организованы совершенно неправильно. В настоящих условиях целый ряд неестественных трестов продолжает свое существование, несмотря на те трения, которые им приходится встречать на местах. Но наряду с этим, в связи с новой экономической политикой, необходимо отметить и более усиленное трестирование тех крупных предприятий, которое теперь в новой обстановке представляется более возможным. Теперь требуются такие объединения. До сих пор наши тресты строились как попало, лишь бы построить, лишь бы показать, что у нас есть Главбензол, Главцемент и т. д.; мы не обращали внимания на самую сущность этих объединений и только теперь подошли реально к вопросам о целесообразности пуска предприятий, о передаче их на концессионных или арендных началах, закрытии их, ликвидации и т. д. Только теперь при новых условиях, когда мы начали углубляться в самую сущность вопросов трестирования, выясняя преимущества каждого треста, мы начали вести нашу правильную линию. Вот почему у нас нет теперь бюрократического централизма. На Украине имеется уже такое 1-е объединение, вылившееся в новую форму пока небольшого треста (Лисичанск), весьма похожее на те объединения, которые построены в Центре.

Может быть, что указанная линия пойдет в разрез с постановлениями 8-го Съезда, но мы не должны ставить себе задачей буквальное выполнение этих постановлений. Принимая во внимание перемены происшедшие по всему нашему экономическому фронту, мы должны признать, что от некоторых постановлений необходимо отступить.

Но если у нас идет речь о некоторой такой группе предприятий, которая может быть и должна быть в ближайшее время построена в трест, которые находятся в Губсовнархозах и должны быть объединены в трест, выходящий за пределы данной губернии, обнимающий целый ряд губерний, (такого рода тресты намечаются на Правобережье в виде объединения ряда крупнейших кожевенных заводов), то мы некоторые тресты должны создавать. Это будет прогресс в нашей промышленности, это будет шаг вперед, а не назад. Здесь получается некоторое противоречие: с одной стороны линия на децентрализацию, перенесение тяжести на местные органы, на Губсовнархозы, сосредоточение там целого ряда важнейших функций, которые раньше стремились выполнять исключительно центральные органы, предоставление им чрезвычайно большой инициативы и самостоятельности, а с другой стороны выходит, как будто, задержка в передаче этим Губсовнархозам предприятий 1-й группы. На самом деле линия одна, именно та, которая наиболее практична при построении нашей промышленности в изыскании новых соответствующих нашим деловым расчетам организационных форм. Если при этом приходится идти по различным путям, идущим как будто в разрез, то это не следует толковать, как политическое отсутствие линии, а просто, как известное чисто идеологическое совпадение противоречий, которое естественно получается. На ряду с этим положением, должно отбросить всю местную самостийность, отрывку 1918 года, когда стремились во что бы то ни стало не считаясь с со-

ображением государственного экономического районирования, забрать все предприятия без исключения. В пределах губернии придется производить трестирование, создавая тресты из более или менее крупных в средних предприятий, экономически и даже технически между собой связанных, которые благодаря такому объединению смогут производить переброску с одних на другие предприятия сырья, рабочих сил, производить разделение труда. Безусловно это в губернских пределах даст известное увеличение производства. Кое-где это стремление наблюдается на практике. Я был в Киеве. Там назревают некоторые объединения подобного рода, которые в этом отношении можно только приветствовать. Нам нужно проводить сейчас это сжатие предприятий, которое диктуется настоящим тяжелым экономическим положением, тем, что нехватает продовольствия и топлива. Нужно довести нашу промышленность до минимальных масштабов, для того, чтобы, исходя из этого, справившись с этой задачей, мы постепенно могли бы разварачиваться все дальше, превращаясь в крупный кулак, который поможет справиться с мелкой промышленностью и с мелкой буржуазной стихией, захлестывающей наши социальные тресты, и потом этот экономический кулак превратить в кулак политический. Это создание губернских трестов будет своего рода подготовлением работы для дальнейшего объединения в более или менее крупном Всеукраинском масштабе, возможного после того, как этот процесс трестирования в достаточной мере окрепнет и оформится. Получится рост наших трестов, искусственно созданных, как это делали в 1918 году. Таким образом, начиная с обзора в губернском масштабе, переходя к обще-федеративному масштабу, мы получим правильную жизненно-построенную на определенных принципах экономической целесообразности организацию нашей промышленности. Наряду с этим, поскольку мы поставили задачей не только сжатие предприятий, которые имеются в более или менее сильный жесткий кулак, но кроме того имели в виду разгрузить себя от излишнего баласта в виде неспособной к работе мелкой промышленности, которая нам мешает обратить все внимание на среднюю и крупную промышленность, постольку нам придется сделать другой отбор предприятий. Самым мощным, сильным в данное время способом к реальному отбору тех производств, которые не могут работать в дальнейшем, не могут дать производственного эффекта, которых мы не в состоянии пустить в ход, потому что они износились и в свое время не были оборудованы, является оставление их за государством; на них, быть может, придется временно повесить замок, пока не представится возможным пустить их в ход. Желательно, чтобы эта часть была незначительной. Другую часть придется отдавать на началах концессии. Здесь нужно исходить из соображений экономической целесообразности, отобрать ту часть, которая может быть сдана в аренду. До сих пор мы сплошь и рядом отдавали то, что не следует отдавать и неотдаем того, что следует. Неизвестно, по каким соображениям мы оставляли за собой предприятия. Мы должны исходить из того, что мы данное предприятие не в состоянии пустить в ход, и тут же есть предложение концессии, которая сможет пустить. Если условия для нас приемлимы по существу, то приходится отдавать и не задерживать. И наоборот, не следует увлекаться и сдавать то, что попадет под руку.

Здесь должна быть определенная система. Нашей комиссии придется подумать об этой системе и найти правильный подход к делу. Что касается внутреннего построения тех органов промышленности, которые мы будем иметь, как во всеукраинском, так и губернском масштабе, где будут наши управления, то и в этом отношении послед-

нее время наблюдается какая-то разногласица и организационный разброд, отсутствие определенной и ясной линии. Мы, перестраивая наши управления, промышленные органы, должны исходить из тех принципов, чтобы аппарат был наиболее гибким и сжатым, небольшим по своему об'ему, и лучшим по качеству, который мог бы быстро охватить и произвести порученную ему работу. Это общее положение. Как к нему подойти? Мы имеем в своем управлении, кроме предприятий первой группы, губернские предприятия более крупные и средние, которые нам удалось трестировать и об'единить. Дальше мы имеем мелкие и распыленные предприятия, часть которых или стоит под ключом, или находится еще в стадии разрешения вопроса о сдаче их в аренду, или уже сдана. Имеется часть мелких предприятий, которых мы не успели национализировать. Бандитизмом и другими политическими условиями мы были поставлены в такое положение, что в этом процессе охвата промышленности не успели довести нашей работы до конца. Затем мы имеем такую кустарную промышленность, которая разбивается на определенные производственные деления, соответствующие бывшим главкам и нынешним управлениям, связанным с соответствующими производственными союзами. Спрашивается, как сосредоточить это деление по производствам? Как, имея такую разнокалиберность управляемых и регулируемых предприятий, наиболее упрощенно построить аппарат управления ими? Нам приходится наблюдать опыт Киева—несколько упрощенный схематизм. Нам важно иметь те предприятия, которые мы сжали в кулак, об'единили в своем тресте. Предпосылка эта правильна для данного момента. Наши губернские управления должны управлять только этими трестами, а вся остальная мелкая промышленность, которую мы держим под ключом или в аренде, или у частных лиц, является для нас посторонней, мешающей нам заниматься крупной промышленностью. Поэтому мы все это распределение передаем в функционально-производственно-технический отдел, пусть он выделит комиссию по сдаче в аренду и какую-то комиссию контроля над частными предприятиями, по сбору налога и т. д. Киевляне говорят, что таким путем мы перейдем к наиболее жизненной схеме. С внешней стороны схема как будто жизненная и вполне правильная, ясная и определенная, но на деле приходится признаться, что это не совсем так, что эта упрощенность часто кажущаяся и является схематизмом, абстракцией, что на деле эту организационную проблему так разрешить нельзя. Мы будем иметь губернские тресты, которые товарищам рисуются соблазнительно, в довольно близкой перспективе, тогда как их развитие в действительности отдалено. Затем идет Кустпром, т. е. *настоящий* Совнархоз, который состоит как бы из двух Совнархозов, для средней и мелкой промышленности и Совнархоза кустарного, который делится на ряд секций. С другой стороны, не только в этом дело, в новых схемах, а еще и в том, что мы эту мелкую промышленность совершенно и искусственно отрываем от крупной трестированной той же отрасли, не даем нашему Совнархозу, который все-таки должен быть органом, охватывающим всю промышленность в целом, более жизненно в практической работе сопоставить с мелкой промышленностью крупную трестированную, сделать все соответствующие выводы относительно более правильной постановки работы, сравнить работы подотчетного предприятия с работой трестированного предприятия и установить, на каком из них работа поставлена более правильно в смысле внутренней организации, использования труда, топлива, энергии и т. д.

В каждый данный момент все эти сопоставления будут невозможны, ибо одна часть будет заложена в один конец производственно-технического отдела, а другая, оторванная от него, будет находится в каком-то губернском тресте. Таким образом, вся мелкая нетрестированная промышленность оторвется от профсоюзов, ибо все профсоюзы, которые сейчас совместно с Президиумом Совнархоза формируют коллегии отдельных производственных управлений и временно проводят своих товарищей на работу, останутся представленными в этих губернских трестах, но уже не смогут в такой же мере дать своих представителей в Производственно-Технические Отделы.

И они, как органы функциональные, таким образом оторвутся в отношении мелкой промышленности от союзов. Но нам всетаки известная помощь союзов нужна для того, чтобы наблюдать затем, как поставлены условия труда, и за целым рядом других условий. Наконец внутри этих произв.-технич. отделов, которые по своему положению все же склоняются к тому, чтобы охватить все органы промышленности в целом, мы получаем какие то неестественные функции. Вот по этим соображениям нам эту упрощенную схему приходится отвергнуть. Нам приходится идти на то, что поскольку происходит трестирование, постольку оно оформливается естественным путем. Нам приходится соответственно управлять этими трестами, оставлять те или иные административные функции и для мелкой промышленности, и для трестированной промышленности, напр. общий учет снабжения некоторых материалов.

Все эти функции нам придется соединить. Так это у нас уже началось и раньше. Перед нами стоит наше Управление тяжелой индустрии, которая таким трестом уже является давно, и наш отдел металла, в который входит целый ряд других предприятий, в том числе чрезвычайно мелких, внутри которых уже вырастают новые тресты. Если взять отношение этих двух органов, которые должны быть слиты в одном общем Управлении по металлу, то ясно, что мы не можем этого треста совершенно растворить в этом Отделе Металла, и по всем функциям как крупной, так и мелкой индустрии мы эти предприятия подводим под один знаменатель, под один уровень, под один план. Нам поэтому здесь нужно оставить этот трест внутри этого Управления и в то же время дать ему известную внутреннюю самостоятельность, в пределах которой он должен оперировать, и такое построение, несмотря на то, что оно постороннему кажется более сложным, на самом деле является более целесообразным. Если мы сумеем правильно этот трест построить, если мы изживем з него всякое прикрепление, которое там имеется, если мы построим его на началах коммерческих расчетов и т. д., то я полагаю, что в итоге мы получим гораздо большее сокращение штатов, упрощение аппаратов, получим большую гибкость и т. д., чем при той схеме, которую выявил нам Киевский Губсовнархоз. Я полагаю, что нам придется подробно об этом потолковать в наших секциях.

Я считаю этот вопрос чрезвычайно существенным. Нам здесь, товарищи, не приходится придумывать, изыскивать какие-нибудь формы, а нужно идти по линии естественного развития. Наше дело, как организаторов, отнюдь не настраивать какие то искусственные формы, нам нужно уловить тенденцию и затем уже анализировать нашу систему и представить ее в ясном конкретном виде. Вот наша задача как организаторов. И, беря пример из естественно выросших форм, мы должны эти формы постараться применить хотя бы со значительным отступлением. Если мы этот метод возьмем за основание, то мы

на практике построим аппарат, который вызывается нашей новой хозяйственной политикой. Теперь перехожу уже к вопросу о национализации промышленности, который приходится относить к организационному вопросу, поскольку здесь речь идет об организации охвата промышленности, ибо национализация является таким органом охвата нашей промышленности. Нам приходится здесь отметить одно явление, свойственное специально Украине. Нам приходится отметить то, что на Украине благодаря тому, что она вышла на путь Советского Строительства сравнительно поздно, благодаря тому, что у нас целый ряд областей и губерний находится в состоянии бандитизма и целый ряд предприятий и заводов не мог быть снабжаем нашими инструкциями, благодаря всем этим чисто объективным, а может быть отчасти субъективным условиям, благодаря слабости некоторых наших Губсовнархозов, процесс охвата прошел чрезвычайно неравномерно, и в общем и целом чрезвычайно задержался.

Есть у нас губернии, где охват почти закончился, и есть места, где мы даже не провели национализации в 25% общего числа наших предприятий. Это не значит, что мы собрали наиболее крупные, наиболее сильные предприятия, а остались национализированными мелкие. Такой процент ненационализированных предприятий достаточно значителен. Нам нельзя не обратить на это внимания, поэтому т.т. нам здесь на Украине не приходится идти по примеру Центра в порядке чисто декларативных объявлений, оставив все предприятия, до сих пор не охваченные нашими органами, ненационализированными. Приходится в этом отношении сделать некоторое отступление, которое по нашему мнению выявляется в следующем. С одной стороны ускорить этот охват, быть может, не столько в смысле национализации, сколько в смысле известного отбора предприятий, особенно тех, которые стоят под плечом. Это с одной стороны, ускорить их пересмотр, выделить те из них, которые нам нужны, и с другой стороны по отношению к тем губерниям, где в общем и целом может быть нет причин задерживать проведение новых постановлений, новых положений о денационализации, нам придется составить дополнительные списки тех предприятий, которые все-таки подлежат национализации, если они составляют для нас значительную ценность в экономическом отношении, и которые можно будет использовать в ближайшее время. Это первая задача, которая стоит перед нами, и которую нужно иметь в виду при том отборе предприятий, который мы должны провести. Отсюда следует то, что я уже указывал. В то время, как в целом ряде губерний, где Советская Власть существует без перерыва 4 года, Отнархозы свою историческую роль уже выполнили, в то же время на Украине в губерниях, наполненных бандитами, придется еще уездные Совнархозы некоторое время сохранить, пока этот охват закончится, пока учет всех орудий производства будет завершен. Но в других губерниях, в губерниях левобережной Украины, как например Харьковская, Полтавская, Екатеринославская, может быть Одесская и некоторые южные губернии, где бандитизм не был сильно развит, нам придется пойти по пути ликвидации этих отнархозов, оставив их только там, где есть существенная необходимость. Нам нельзя оставлять в уезде отнархозы, в которых находится по 30—40 человек, нельзя их оплачивать народными деньгами в то время, когда они являются совершенно ненужными.

В заключение несколько слов о взаимоотношении наших хозяйственных органов с Профсоюзами. Я не буду касаться подробно этого вопроса о взаимоотношениях с Профсоюзами, ибо его касался т. Бумажный в своем докладе. Я отмечу только, что нам не приходилось

в этом отношении делать каких либо резких изменений, каких нибудь значительных отступлений от прежней системы управления хозяйством, системы, которая базировалась на 2-х основных организациях рабочего класса: на советских организациях, которыми были Совнархозы, и рядом с ними на союзных органах, объединенных в общем и целом нашим высшим профессиональным органом. Здесь некоторые наши хозяйственники усматривают какой то паралелизм, какую то двойственность в том, что эти два органа управляют одним и тем же делом. В то время, когда один располагает материальными ресурсами, второй располагает живой силой. Нашим некоторым хозяйственникам кажется, что такой паралелизм не может быть допустим, что он не соответствует построению наших хозяйственных органов. Мне кажется, что здесь существует нечто другое, здесь существует пролетарская диктатура, которая не допускает в этом отношении какого-нибудь уклона. Здесь только получается некоторый распад в отношении той мелкой промышленности или той крупной промышленности, которую мы отдаем частным капиталистам, которую мы отдаем группе концессионеров. Здесь, понятно, Союз остается в стороне, здесь союз не является органом производительным, здесь он за продуктивность никакой ответственности не несет. Здесь понятно не может быть речи, чтобы Союз находился в тех отношениях, в каких он находится в отношении к крупной промышленности. Конечно, борьба все-таки и здесь будет идти между трудом и капиталом.

В основном и целом оба эти органа объединяются в виде всяких общих расценочных комиссий внутри предприятия. Во всех этих формируемых совместно коллегиях, управлениях отдельных групп, наконец, целых управлениях известных отраслей и даже целых Губсовнархозах эти оба органа должны быть объединены, и на обоих должна лечь общая ответственность перед пролетариатом в целом за исход всей нашей работы. Союзы не должны думать, что с переходом на коммерческий способ работы, с их плечь сваливается обуза, что все эти коммерческие расчеты, должны лечь на плечи одного заводоуправления, что нас это не касается, что это грязное дело, к которому мы не привыкли, что мы можем организовывать хозяйство только в чистых формах коммунизма. В этом отношении нужно сказать, что Союзы должны приучать своих работников и тех рабочих организаторов хозяйства, которые будут из союза вырастать, к расчетам и методам ведения хозяйства и взять эту работу в известной части на себя. Вот в кратких словах, каковы должны быть взаимоотношения. В заключение скажу, что мы после 4-го Съезда Совнархозов, на котором определенно установили место и род Вышсовнархоза и местных ГСНХ, за эти три месяца вполне осознали и признали, что Вышсовнархоз и Губсовнархозы являются системой по обеспечению промышленности сырьем, топливом, всем необходимым, но не более. Что касается снабжения населения, заготовками, в широком масштабе, для всех нужд, осуществления организации труда, транспорта, внешней торговли, к которым в свое время ВСНХ считал себя прикосновенным, все это к нам ни какого отношения не имеет. За 3-4 месяца эти функции мы передали отчасти в другие комиссариаты, и этим отчистили себя от всех посторонних функций. Нужно провести по всей линии такую передачу другим Наркоматам. Таким образом, мы приходим к отчетливой системе, которая начинается в центре—СТО, который является высшим хозяйственным центром, и переходим к экономическим совещаниям вплоть до экономических отделов в губернских советах. Таким образом мы строим по горизонталям, имеющим то или другое отно-

шение к хозяйству. Приходится сочетать по горизонтали те вертикальные распоряжения, которые мы будем давать по нашим трестам, и наши Совнархозы не должны забывать, что это горизонталь, и что они могут вносить те поправки, которые основаны на реальной жизни и правильном учете реальной обстановки на местах, на учете тех экономических условий, которые в центре, наверху нашей вертикали, не столь ясны.

В то же время я хочу подчеркнуть, что не следует эти формы перегибать в другую сторону и воображать, что в лице этих экономических советов мы приобрели какие то органы, которые могут ни с чем не считаться, могут в отдельных случаях все распоряжения из центра изменять. Придется в этом отношении внести поправки в нашу систему; если мы не могли установить этого до сих пор, то это объясняется тем, что СТО не имел ни контроля, ни органов связи. Эти органы придется создавать, в этом деле должен лечь порядок, который устанавливает пока СТО. Наш центр должен следить за тем, чтобы местные органы не самостийничали в скверном смысле слова, не искажали основных планов центра, чтобы на первом месте стояли все хозяйственные планы, направленные к общим государственным интересам, а потом уже местные нужды. Местные органы могут известное распоряжение отменить, но исходя исключительно из деловых и общегосударственных интересов. При таких условиях наши новые хозяйственные центры по всей линии явятся тем стержнем, вокруг которого мы действительно сможем построить нашу организацию хозяйства.

Производственное совещание.

(1 сентября. Утро).

Председатель: Товарищи, разрешите считать открытым Производственное совещание.

Слово по информационному докладу Укрснаба предоставляется тов. *Большунову*.

Тов. *Большунов:* Товарищи! Вопрос о снабжении промышленности материалами и, главным образом, сырьем, вопрос, разумеется, основной, вопрос вокруг которого, очевидно, будет группироваться внимание всего совещания. Этот вопрос будет также обрисован довольно мрачной картиной. Дело в том, что с материалами, со снабжением сырьем нашей промышленности мы находимся в таких же точно отрицательных условиях, в каких находится наша промышленность в части снабжения ее топливом. Тут, разумеется, нужно отметить привходящее обстоятельство, которое, конечно, не является ни виной центра, ни виной мест. Дело в том, что мы, к сожалению до сих пор жили без плана. Все было построено на местных условиях, вне планов. Теперь только мы начинаем подходить к основным моментам в работе учета, сведению всех учетных данных. Но проведя эту работу теоретически сумеем-ли мы практически осуществить то, что мы себе предначертали? Сейчас этого мы сказать не можем уже по той причине, что у нас нет планов. Но мы к этой части дела подходим. Соприкасаясь с этой стороной дела, отмечаем здесь следующий момент: материалов у нас очень ограниченное количество, самые материалы у нас на Украине имеются в небольших запасах в отдельных только районах; частью материалы мы вынуждены будем получать из за-границы, частью мы вынуждены будем добывать внутри Украины, частью будем получать

из Великороссии. Для выполнения заявок, которые являются результатом производственных заданий, для выполнения производственных программ, нами предъявлен ряд заявок в Москве. Заявки эти частью будут реализованы, реализованы в незначительном количестве: так напр., электрических материалов 3—4%. Причин этому очень много и, главным образом, об'ективных. У нас электрических материалов нет, мы их сейчас по существу не производим, не производили их и в хорошее время, всегда эти материалы были ввозными материалами. Теперь их нужно будет выкачивать из мирового рынка. Но так как теперь вопрос ставится, главным образом, о хлебе и продовольствии, то повидимому наша заготовка материалов будет сорвана.

Теперь по части заготовок сельско-хозяйственных. Здесь общие руководства и указания окончательно не наметились. Намечается теперь, только после опубликования Наказа СТО, который дает право вести заготовительные операции не только Правлениям об'единений, но и отдельным предприятиям, что дело заготовок разбронировывается. Этим самым нам удастся выйти из тяжелого положения по части заготовки промышленного сырья. Вы знаете, что раньше это дело находилось в руках Компрода. Компрод в этом отношении не выдержал, сорвался целиком. Ныне нам придется наперечь все усилия для из'ятия возможно большего количества сырья, главным образом, через местные аппараты, аппараты губернские.

Таким образом, очевидно, что весь *центр тяжести сейчас по снабжению промышленности не крупной, а местной будет перенесен целиком на места.*

Частично у Вас материалы имеются. Необходимо на ближайшее время идти путем изыскания ресурсов на местах. Производственные программы, которые в августе президиумом УКРСНХ утверждены, покрываются полностью в пределах того, как они утверждены. Однако это не значит, что эти производственные программы остаются несомненно твердыми и несомненно жесткими для их выполнения. Здесь ряд причин имеется, независимо даже от вопроса снабжения. Здесь условия транспорта, играющие главную роль. Мы сейчас стоим перед транспортной катастрофой. Вы, вероятно, знаете, что не получая транспорта для внутригубернских перевозок, вы являетесь сюда к нам за получением незначительного количества материала, которые мы в состоянии отпустить губернии. Но ведь вместо 300 вагонов мы сейчас получаем только 13 вагонов, считая сюда и переброску технических материалов для Донбасса (для каменноугольной промышленности). Имея 13 вагонов в сутки, разумеется, мы перевезти всего не в состоянии. Это обстоятельство, очевидно, также заставит нас призадуматься над вопросом, как мы должны будем в дальнейшем снабжать промышленность мелкую, не трестированную, находящуюся в полном ведении ГСНХ. Необходимо сейчас выскребать все остатки на местах и за счет этих остатков продолжать жить дальше, пока поправятся условия транспорта.

В связи с тем, что Внешторг перестраивает свой курс на работу по заготовкам продовольствия, трудно сейчас сказать здесь, что мы получим из-за границы из материалов для промышленности.

Поскольку успешно пройдет кампания заготовки хлеба, фуража за границей для покрытия нужд, главным образом, желудочного характера, поскольку, очевидно, НКВТ вынужден будет сейчас же перестраиваться для того, чтобы сейчас же реализовать наши заявки, которые ему предъявлены. Заявки, предъявленные нами Внешторгу, довольно солидны.

У нас полных и точных заявок с мест нет, а они нам очень необходимы. Мы обязательно должны были представить заявки НКВТ, иначе ни в план снабжения, ни в план реализаций Внешторг нас не ввел бы. Получилось двойное затруднение: во первых, мы не могли представить НКВТ абсолютно точной заявки, во вторых, мы не можем получить от НКВТ ясного ответа на наш вопрос, что из нашей заявки будет реализовано. Мы имеем сведения только об электротехнических материалах, в которых мы будем удовлетворены в пределах 40%.

Вот общее положение, при котором мы стоим, и это общее положение заставляет нас обратить особое внимание на выявление всех ресурсов, которые у нас имеются. Сейчас необходимо учесть все, что у нас имеется на местах, не скрывать этих данных от центра и тогда по общему государственному плану, с точки зрения общих планов, можно будет распределить те ресурсы, которые имеются на местах, можно будет распределить так, чтобы и крупную промышленность поддержать, и мелкую не убить.

Вот то сообщение, которое можно было сделать со стороны Укр. Отд. снабжения промышленности, имея на лицо чрезвычайно скудные сведения с мест и чрезвычайно скудные материалы о будущем снабжении.

Председатель: Поскольку доклад является информационным, прений по докладу не будет.

Доклад о работе ПТОУ.

(Докладчик тов. Жигалко, завед. ПТОУ).

Тов. Жигалко: Товарищи, нам волей неволей придется еще заняться вопросом, связанным с составлением производственных программ, а потому я буду касаться только тех вопросов, которые поставлены Центральным Производственным Отделом в отношении составления производственных программ Производственному Отделу, как органу совершенно молодому, пришлось к этому делу подойти, что называется с налету, тем более, что этому прецедентов совершенно иной период экономической политики; кроме того, все то, что было выработано IV-ыми Сессиями Советов, Професс. Союзов и СНХ-ов, еще не было настолько реализовано, чтобы можно было конкретно подойти к той политической обстановке, в которой мы находимся, к методам новой постановки промышленности.

При составлении новой производственной программы каждому Главку пришлось встретиться с чрезвычайно тяжелыми условиями, с одной стороны, потому что все мы находились под давлением старого нашего подхода к построению плана развития промышленности, который выражался в том, что мы нашу промышленность строили не в порядке плана, а в порядке того, как нас заставляли военные обстоятельства. Последние говорили нам, что нужно иметь тот или иной фабрикат; это диктовало производство, не считаясь с тем, поскольку это возможно по времени, по материальным ресурсам, поскольку это будет выгодно или не выгодно. ПТОУ, чтобы произвести пересмотр производственных программ, предал очень большую работу в порядке собирания материалов, в порядке учета всех сырьевых материалов, в порядке определения ресурсов топливных и всех других ресурсов, определяющих мощность предприятия. Всем этим ПТОУ располагал в очень малом количестве.

Пересмотр производственной программы каждого Главка сам по себе должен был получить определенные рамки, в пределах которых

он должен будет укладываться. Эти рамки диктовались, с одной стороны, топливным расписанием, которое мы имели, и с другой стороны, тем продовольственным снабжением, которым располагали. Очерченный круг был поставлен ПТОУ, из которого нельзя было выйти. В топливном расписании мы руководились расписанием, которое было составлено на 1-ое июля т. г., т. е. на 2-ое полугодие 21 г., и которое имело в виду снабжение всей крупной промышленности. Что же касается рабочей силы, то нам было предложено уложиться в 300.000 рабочих для всей промышленности.

При фактическом пересмотре нужно было кроме того еще подойти и к тому, что в промышленности наиболее существенным и важным является для нас в целом. Нужно было учесть те возможности, которые связаны с возможным восстановлением промышленности. Для этого нужно было разбить предприятия на группы. В 1-ую группу должны были войти предприятия, составляющие государственную важность и необходимость, т. е. предприятия, которые должны во что бы то ни стало быть действующими и которые не могут быть недействующими, предприятия, на которые государство возлагает главную надежду. Кроме того, в эту группу должны были войти предприятия, представляющие базу нашей экономической основы, основу всей нашей промышленности.

Затем нужно было выявить те предприятия по всем отраслям промышленности, которые не составляют первую группу, но вместе с тем являются предприятиями не менее важными и которые могут быть нами восстановлены при первой возможности, при первом благоприятном условии. Пустить ли в целом эту группу или пустить по мере возможности, когда будет являться эта возможность, являлась следующей работой. Наконец, надо было выделить третью группу, которая должна исключительно лечь на плечи так называемых местных хозяйственных органов. Эта третья группа, которая должна поступить в исключительное распоряжение Губсовнархозов, которой они будут располагать по своему усмотрению во всех отношениях. Если подходить к произв. программе с точки зрения рабочей силы, то здесь принято в соображение следующее: поскольку мы должны будем укладываться в рамки 300.000 человек, постольку мы должны уложить в эту цифру наиболее квалифицированную, наиболее ценную рабочую силу, без которой вообще не может существовать промышленность и которая должна во чтобы то ни стало быть нами сохранена. Поэтому каждый Главк, каждая область промышленности должна была это учесть. Что касается предприятий второй группы, то по отношению к ним нужно было приложить метод, исходящий из того, что эти предприятия не могут быть пущены лишь в настоящий момент, что действительно они являются резервными предприятиями, сохранения рабочей силы и всего того, что составляет силу данного предприятия. Здесь нужно было установить минимум, который должен быть оставлен для охраны и небольшого ремонта, срочно необходимого внутри предприятия. Необходимо было учесть возможную переброску этой рабочей силы, главным образом, той квалифицированной рабочей силы, которая имеется на предприятиях 2-ой группы и которая необходима для предприятий 1-ой группы, чтоб она нашла себе там приложение. Кроме того, здесь тот же вопрос стал по отношению ко 2-ой группе и в том смысле, что, поскольку такие предприятия останавливают свои действия, постольку материалы и все те ресурсы, которые имеются в распоряжении или которые предоставлены для этих предприятий, являются общественными ресурсами; следовательно, нужно установить, какая возможность имеется

для использования этих ресурсов на предприятиях 1-ой группы. В отношении 3-й группы, которая ложится целиком на Губсовнархозы, подход различен.

Для того, чтобы подойти к сочетанию производственных программ, которое мы должны будем здесь проделать, нам нужно установить, насколько эти группы являются правильными и целесообразными с точки зрения обще-государственной промышленности, т. е., не допущена ли здесь какое-нибудь неправильное включение в первую группу и т. п., т. к. вам, работникам местным, это в достаточной степени должно быть известно по отношению к отдельным предприятиям. Относительно предприятий 2-ой группы вы также должны указать, насколько установлена возможность и невозможность их пуска, а также возможность использования тех ресурсов, которые имеются в этих предприятиях, для использования предприятиями 1-ой группы. Кроме того, здесь нужно будет вам подойти с критикой к тому, что Укрсовнархозом вкладывается в объем заданий для произв. программ 11-ой группе, ибо возможно, что многое из этого задания следует перенести в программу по 1-ой группе. Кроме того, если мы признаем (или признаем после внесения коррективов) те производственные задания, которые вкладываются в эти производственные программы, и с точки зрения обще-государственной, и с точки зрения общепотребительной, и до некоторой степени удовлетворяют потребности местные, то по отношению к этим произв. программам нужно будет установить, насколько эти производственные программы отдельной промышленности не противоречат местным условиям и тем вашим перспективам в постановке промышленности в пределах губернского масштаба, которые вами установлены. Может получиться, что задания у центра парализующим образом действуют на проекты вашей производственной программы.

Установить необходимо также связь между производственными программами отдельных ГСНХ-ов и товарообменными операциями на отдельных губернских рынках. Не приходится забывать, что каждое отдельное работающее предприятие будет иметь стремление именно использовать свой губернский рынок. Тут необходимо так согласовать между собою отдельные произв. программы ГСНХ-ов, чтобы в результате этого согласования избежать трений между отдельными губернскими рынками.

Поскольку произв. программы ГСНХ-ов к нам не поступали еще, за исключением отдельных программ, поскольку этот вопрос остался совершенно открытым, постольку его здесь придется путем совместного усиленного напряжения разрешить.

Чтобы устранить те противоречия, которые вкрались в те произв. программы, которые мы здесь разработали, не учтя, быть может, всех тех причин и препятствий, которые могут встретиться на местах, я предлагаю по заслушании произв. программ в целом, подойти к ним в порядке прений и делать те коррективы, которые произв. программы Главков согласуют со взглядами мест. Таким образом, выявится общая картина построения промышленности в целом: как промышленности крупной, так и мелкой.

Вот все те основы, которые я хотел изложить и которые были вложены в произв. программу. Резюмировать нашу произв. программу придется во чтобы то ни стало. Придется создать комиссию и установить все суммарные результаты, которые мы здесь увидим.

Доклад Советом принимается к сведению.

Информационный доклад фин.-счетн. отдела УСНХ.

Докладчиком выступает заведующий Отделом тов. *Побережский*.
 Т. *Побережский*: 1921 г., или вернее его начало, проходил в финан.-счетом Отделе под знаком лучшего снабжения всех Отделов и Главков как кредитами, так и денежными знаками*). Всем участникам январьской (1921 г.) конференции СНХ—ов и настоящего Совещания известно о том, что, начиная с августа мес. 1920 года, начался рост отпуска денежных знаков и кредитов на все увеличивающиеся нужды. В августе 1920 г. УСНХ получил 1 800.000.000 для всех отделов и Главков, в декабре того же года мы уже дали свыше 6.000.000.000 руб. Начиная с января рост как отпуска кредитов, как и денежных знаков все возрастал. Я иллюстрирую все цифрами. В январе нами было открыто кредитов 22,172 т. мы распределили ден. знаков 7,181. Как вы видите, почти 30% заявки. Если перейти к той норме, которую получил Наркомфин для всей Украины, то мы получили 37%, ибо Наркомфином было получено всего р. 19,500 мил. т. В феврале мы дали кредитов 13,5 мил., ден. знаков 8,568 м. В марте в виду того, что все наши Главки были насыщены кредитами, нам осталось открыть дополнительно в виде аванса кред. Р. 4.140 т., а дензнаков мы дали 8,569 т., в апреле было открыто кредитов 7,422 м., а отпустили денежных знаков 9,835 т. Из этого вы видите, что в апреле мы дали свыше 50% нормы Украины. Наступил весьма тяжелый май-месяц,—как раз тот месяц, когда с денежными знаками в Москве было не совсем благополучно. Несмотря на то, что мы открыли кредитов 12,818,—нам удалось едва собрать 7,343. Я скажу, что май-месяц был самый тяжелый месяц в жизни Укрсовнархоза в связи с увеличением заработной платы, требования на денежные знаки отовсюду валили валом. Мы не могли их удовлетворить по причинам от Украины не зависящим. Был затор со стороны Москвы. В июне месяце снабжение дензнаками несколько увеличивается: взамен откр. кредитов 10,405 милл. мы распределили дензнаков 10,462 милл. но в сравнении с той суммой, которая была отпущена для Украины. и эта сумма не могла нас удовлетворить так как в июне месяце уже была заявка не в 19.500.000.000, а 825 милл. Раньше нам давали 50%, заявки, в июне месяце дали 40%. В июле дела наши поправились в том смысле, что мы могли перебросить специальную сумму в 5 миллиардов денежных знаков для Донбасса. В июле нами было открыто кредитов 25,497 м., а дали мы дензнаков 10,135. Наконец, август месяц. В августе месяце дела наши чрезвычайно благополучны, особенно сегодня. В августе мы открыли кредитов 12.000.000.000, а отпустили денежных знаков 14,500 милл. руб. Сегодня мы получили определенную броню дополнительно на августа 6.320.000.000, в том числе броню твердую,—исключительно для нужд лесозаготовок 1,720 милл. руб. Наша заявка на сентябрь месяц выражается в 20.820.000.000. Должен при этом сказать, что заявка на август и сентябрь значительно увеличена, так как в августе, после наших категорических настояний, удалось для всей Украины и в частности для нас получить дополнительно денежных знаков 15.000.000.000 руб., из них мы получили 7.688 000.000 р.

Я бы хотел остановить ваше внимание на росте движения денежных знаков по губерниям. При этом я бы хотел сказать, что, главным образом, все наше внимание сосредотачивалось на губерниях, которые занимались исключительно лесозаготовительными операциями. Особое внимание уделено также тем губерниям, где мы тесно связаны с Дон-

*) См. таб. на стр. 00.

Наименование	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ	ИЮЛЬ	АВГУСТ	ВСЕГО
Александровский ГСНХ	225.000.000	210.000.000	217.000.000	190.000.000	179.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены 327 000 000	147.150.000	145.000.000	1.313.150.000
Волынский	355.000.000	295.000.000	131.000.000	257.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены 344.500.000	221.000.000	221.000.000	292.500.000	1.878.500.000
Донецкий	265.000.000	301.700.000	263.500.000	285.500.000	280 000 000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены 318.000.000	210.000.000	255.000.000	1.975.200.000
Екатеринославский	221.000.000	185.000.000	213.000.000	227.500.000	265.000.000	410.000.000	228 500.000	304 000.000	1.977.000.000
Киевский	208.000.000	370 000.000	553.000.000	449.000.000	218.500.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	235.000.000	410.000.000	2.900.000.000
Кременчугский	200.000.000	172.000.000	172.000.000	210.000.000	250 000 000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	167.500.000	214.500.000	1.354 500.000
Николаевский	205 000 000	214 000 000	214.500.000	254.000.000	250 000 000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	195 000.000	230.000.000	1.834.500.000
Одесский	351.000.000	429.000.000	457.000.000	440.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	272 000.000	274.265.000	469.000.000	2.900.265.000
Полтавский	265.000.000	226.500.000	290.000.000	198.500.000	183.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	290.000.000	402.000.000	1.855.000.000
Подольский	375 000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	270.000.000	259.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	315.000.000	171.000 000	251.000.000	1.641.000.000
Харьковский	225.000.000	443.500.000	571.000.000	585 000.000	250.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	524 000.000	610.000 000	3.208.500.000
Черниговский	593 000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	375.000.000	326.000.000	тврд. броня времен. была отменена, свед. от Наркомфина не получены	390.000.000	220.000.000	330 000.000	2.234.000.000
ИТОГО	3.488.000.000	2.846.700.000	3.727.000.000	3.681.500.000	1.970.000.000	2.512.000.000	2.883.415.000	3 913.000.000	25.021.615.000

*) К докладу г. Побережского.

бассом и металлургической промышленностью, напр. в январе мы дали дензнаков Александровскому Совнархозу 225 милл. руб. Должен обратить внимание на то, что Волынскому Губсовнархозу мы уделяли особенное внимание: в январе мы дали ему 355 000.000, в феврале 295 м., в марте Р. 131 м. (падение в марте объясняется сокращением лесозаготовок), в апреле 257 м., мае 180 м., июне 327 м., июле 221 м., августе 792 м. На минуту останавлиюсь опять на Волынском Губсовнархозе. Только что в Наркомфине нам удалось сговориться и добиться, что Волынскому Совнархозу будет отпущено с сентября месяца на лесозаготовки не менее 550 мил. руб. в м—ц.

Этот минимум находится в связи с постановлением Особкома об увеличении нормы дензнаков на Украине до 65 миллиардов, а это увеличение в значительной степени пойдет за счет Укрсовнархоза; мы с большой осторожностью можем сказать, что вместо 550 мил. в м—ц мы сумеем дать для Волынского Губсовнархоза до 700--800 мил. руб. Донецкому Губсовнархозу мы отпустили за январь--август 1.925.200.000 р., Киевскому Губсовнархозу за тот же период—2.900.000 000 р. Здесь я должен оговориться, что в эти цифры по Киевскому Губсовнархозу я не включал отпускаемых средств на лесозаготовки. На круг это 800 мил. руб. в месяц, (т. к. Гублеском и Желеском находились в небольшом подчинении у Киевского Губсовнархоза поэтому я и не включал). На сентябрь мес. мы Киеву даем 3.485.000.000, в том числе 1.996.000.000 р. на лесозаготовки и 1 миллиард Укрторфу. Екатеринославскому Губсовнархозу отпущено за январь--август 1.977 000.000 р., Кременчугскому Губсовнархозу за тот же период—1.354.500.000 руб.—В Кременчуге норма теперь значительно больше ибо, главным образом, мы усилили сумму отпуска приблизительно от 200—250 мил. на заготовку лектрав. Николаевскому Губсовнархозу за январь-август отпущено--1.834.500.000 р. на сентябрь 619,5 мил., из них 145 мил. на заводы ЦЕПТИ.

Всюду, как вы видите, в сентябре м-це цифра отпуска увеличивается: в Одессе было отпущено. (читает), затем Одессе было дано дополнительно, вследствие телеграммы т. Чубаря, еще 325 милл. на август, значить Одесса будет иметь в сентябре Р. 1.300 милл. Полтавская губ. (читает цифров. данные), затем Подолия (читает), но и здесь будут переброшены из тех дополнительных сумм денежн. знаков, которые мы получили не менее 100 милл., Харьков у мы дали (читает) и наконец Чернигову, (читает) дополнительно мы посылаем туда 100 милл.

Как раз сегодня будет разбираться вопрос, каким образом УСНХ справится со всеми долгами. Вы, т. т., вероятно, получили нашу телеграмму с просьбой сообщить остатки долгов. На прошлой неделе здесь был зав. Фин.-Счет. Отчетн. отд. ВСНХ и сообщил, что в сентябре м-це но не позже октября, вопрос о старых наших долгах будет ликвидирован, мы получим дополнительно 15 миллиард. на покрытие этих долгов. Не имея сведений от ГСНХ, я рассчитывал, что на круг наша задолженность выражается в 1½ миллиард. для каждого ГСНХ; так как их 12, я считал 18 милл. для СНХ и приблизительно 6 миллиард. для Отделов. Я надеюсь, что те 15 миллиард. которые нам дадут, нас совершенно устроит. Мы теперь занимаемся исключительно добыванием ден. знаков, чтобы старые наши грехи не могли иметь места; тем более, в связи с новой экономич. политикой, нам необходимо ликвидировать старые долги, расплатиться со всеми нашими кредиторами, чтобы из-за денежн. знаков мы не теряли наших ценных ресурсов.

Председатель. Доклад о финансовом положении является также информационным, а потому прений мы открывать не будем. Если имеются вопросы, прошу задавать.

т. Холявский. В докладе мы слышали только цифры. Я бы хотел слышать о финансировании по новому способу. Кроме того, я хотел бы слышать чем объясняется, что Кременчуг получил столько же денежных знаков, сколько и Одесса, в то время, как Одесса представляет собою по объему в 5 раз больше СНХ, чем Кременчуг?

т. Табаков. Я хотел бы знать, сколько было получено для Донбасса?

Голос. Какие соображения клались в основы распределения денежных знаков? Какое количество ден. знаков необходимо теперь, когда сделан отбор предприятий? Насколько уменьшилось необходимое количество знаков в связи с тем, что часть предприятий отошла от СНХ?

Председатель. Известно ли Финсчетному отд., что в Николаеве приблизительно до 3 миллиардов долгу и что Николаевский ГСНХ продает свои материалы вплоть до топлива, чтобы ликвидировать свои долги?

Голос. Известно ли, что имеется в Одессе до 3 миллиард. долгов?

Голос. Я бы хотел знать, каковы принципы установления твердых балансов, чтобы можно было свести концы с концами на местах?

Голос. Зав. финансовой частью Киевского ГСНХ заявил, что имеется долгов в Киевском ГСНХ до 3½ миллиардов. В виду того, что председатель СНК т. Раковский в декрете огласил, что кожа, мануфактура и керосин изымается из частного обращения и продаваться не могут, откуда могут быть средства для покрытия долгов?

Председатель. Я бы предложил в вопросах не повторяться. Имеются ли еще вопросы? Нет. Слово для ответа имеет т. Побережский.

т. Побережский. В мае м-це Одессе мы отпустили 440 милл., а Кременчугу—200 милл. Следовательно, первый вопрос отпадает. В Донбасс на сентябрь м-ц было отпущено 416 милл. руб. считая исключительно для ГСНХ и не включая сюда заводы, которые находятся вокруг Бахмута.

Относительно долга Киева должен сказать, что долг в размере 4.000.000.000 руб. для меня является полной неожиданностью. Только 3 недели тому назад, когда т. Некрашевич здесь был, он определил нам сумму всех долгов Киевского Губсовнархоза, в 1½ миллиарда, причем мы сговорились, что если мы ему пошлем на август м-ц исключительно на нужды ГСНХ 410.000.000 руб., то этого будет вполне достаточно. Но этим еще не разрешен вопрос. Если тов. говорит, что долг составляет 4.000.000.000 р., то вероятно, тов. нам вручит эти сведения, и в этих сведениях разберемся и установим точно сумму долга Киевского ГСНХ. Тов. Вейцман определил долг Николаевского Губсовнархоза в 4.000.000.000 р. Меня эта цифра поразила. Из последней телеграммы я узнал, что в Николаевском ГСНХ имеется долгов 1.300.000.000 р. Николаев получил 577.000.000 р., почти половину его долга. Относительно Одессы тут возможно, что долги достигают 3.000.000.000 р. Всех сведений о задолженности Одесского Губсовнархоза мы не имеем. Теперь, когда у нас несколько наладилось с денежными знаками, мы все увеличиваем посылку в Одессу и считаем, что Одесса ГСНХ выйдет из денежного кризиса в самом непродолжительном времени. Мы посылаем на сентябрь в Одессу 974 000.000 р. (со всеми отделами ГСНХ и Гублескомом), из них Гублескому—160.000.000 р.

Теперь о новой экономической политике. Я передал т. Кактыню наши тезисы. По этому вопросу будет специальный доклад т. Богданова. Относительно реализации путем продажи наших товаров при отсутствии ден. знаков для покрытия долгов, то эта операция несомненно принесет большой вред. Я бы лучше оттягивал несколько погашение долгов, чтобы задержать еще материальные ресурсы в наших

руках. Само собой разумеется, с переходом на коммерческое ведение предприятий, мы должны будем все стремиться к бездефицитному окончанию баланса.

Теперь относительно твердого баланса. В тезисах определенно говорится, что все расчеты будут исходить из курсов золотого рубля.

Голос. Я хотел спросить, какие соображения ложатся в основу при распределении денежных знаков?

Докладчик. Впервые, заявки Отделов и Главков. Кроме того, при распределении мы смотрим, где, какая работа является ударной и сколько имеет кредита данный ГСНХ и насколько посылка ден. знаков является ему необходимой.

Голос. Как обстоит дело с расходованием ден. знаков в связи с отбором предприятий?

Докладчик. В связи с новой экономич. политикой вообще потребное количество ден. знаков должно будет сокращаться, ибо если вы будете свободно торговать, вы сами будете получать ден. знаки и покрывать те нужды, которые у вас будут.

Председатель. Вопросы закончены. Имеется предложение ПТОУ о том, чтобы все товарищи-председатели ГСНХ, которые имеют сводки задолженности и потребности на след. месяц, представили свои данные в Финанс. Отдел. Желательно сегодня. Впоследствии можно сделать Сопровождающее по этому вопросу.

Переходим к докладу Главлескома.

Доклад Укрлескома.

Докладчиком выступает зав. секцией топлива ПТОУ тов. Ферман.

Ферман Т.т. Производственная программа на 1921/22 год построена на: а) учете потребностей УССР в древесине, б) на лесосечном фонде, возможном по состоянию лесов УССР к отводу для эксплуатации, в) на анализе результатов работ истекшего года и г) на определении условий работ в предстоящем году.

Потребность УССР в древесном топливе по определению Учетно-распределительного Отдела Укрлескома и Технического Отдела Югостопа выражается в 953. 438 куб. саж. — 51,5%; потребность УССР в лесоматериалах по заявкам Наркоматов, Главков и Центров определяется в 930, 850 саж. Всего потребность в древесине составляет 1.884.338 куб. саж. — 48,50%. Эта потребность в дровяном топливе принималась при условии поступления твердого и жидкого минерального топлива и составляет 357. 556.000 пуд. (из расчета 375 пуд. в 1 куб. саж.)

По отношению ко всему топливу, принятому к расчету Югостопам при составлении ориентировочного плана, дровяное топливо составляет около 60 %.

По губерниям эта потребность в дровах распределяется в следующем виде:

	Для пром. и госуд. целей	Для рабочих круп. цент.	В С Е Г О
по Правобережью	149.884.000	58.000.000	207.884.000
„ Левобережью	107.672.000	42.000.000	149.672.000
	<hr/> 257.556.000	<hr/> 100.000.000	<hr/> 357.556.000

В 1913 г. прибытие дров на Украину выражается в цифре 81.118.000 пуд. минерального же топлива, израсходовано на Украине 800.000.000 пуд. в том же году. С 1915 года потребность в древесном топливе Украины начинает увеличиваться и достигает в настоящее время весьма значительных размеров по известным всем причинам.

Указанная выше потребность по главным потребителям распределяется следующим образом:

Ж. Д. 72.144.000—20,2%

Судоходство 5.245000— 1,4%

Военвед	19.575.000—	5,5
---------	-------------	-----

Главки. 47.892.000—13,4

Губтопы 115.700.000—31,5

Для раб. нас. 100.000.000—28 0

357,556,000—100.

Потребность в лесоматериалах по заявкам потребителей выражается в количестве 197.138,411 куб. саж., из коих сырьё для распиловки 42%.

В крупном виде . . . 48%

щепных товаров . . . 10%

Распределение потребности промышленности по отраслям представляется в следующем:

Для Ц.П.К.П.—51,8%, для Ц.П.Т.И.—15,2%, Комгосоор—5,1%, Главсахар—5%, Сельмаш—7,5%; остальные потребители сделали заявки в пределах 1 до 5% от всей потребности. Большая часть потребности падает на ударные предприятия Донбасса и на тяжелую Индустрию. Из общей потребности 56.780.789 куб. ф. на эти предприятия требуется 37.994.000 пуд. или 65%. Количество рудничных стоек в 18.194.600 куб. ф. распределяется для Ц.П.К.П.—90%, Ц.П.Т.И.—10%

Площадь всех лесов на Украине при составлении плана 1920-21 операц год была принята по данным Наркомзема в 4.251.335 десят

Указанная площадь вследствие переучета сделанного Наркомземом и вследствие изменения западной границы по мирному договору с Польшей уменьшилась в настоящее время до 3.543.914 десятин,

из которых на Правобережье—2.185.531 дес. или 62%

Левобережье — 1.356.383 38%

Из общего количества 3 543 914 дес. площадь лесов распределяется

Леса госуд. фонда Леса крестьянские

Правобережье	2.143.937 или 67%	41 594 или 11%
--------------	-------------------	----------------

Левобережье	1.017 867	"	330%	340 516	"	890%
-------------	-----------	---	------	---------	---	------

3.161.804 или 100⁰% 982.110 или 100⁰%

т. е. площадь крестьянских лесов по отношению площади лесов государственного фонда составляет 10%.

Площадь всех лесов Украины с окружением в 3 1/2 мил. десятин распределяется по 12 губерниям с общей площадью всех земель свыше 380.000 кв. верст, с общим населением около 27 000.000 чел. и составляет в отношении всей лесн. площади Европейской России всего лишь 30/100, а обеспеченность населения лесом по отношению Европ. России в 8 раз меньше.

Программа 1920/21 г. была принята Укрлескомом в 1.500.000 куб. саж. древесины по заготовке и 1.125.000 куб. саж. к вывозке. В виду необходимости довести до высших пределов заготовку дров был установлен выход дров в размере 65%, и лишь 35% предложено было к разработке лесоматериалов. 2-й Съезд Лескомов изменил несколько и соотношения по отдельным губерниям.

В общем задание представляется в следующем виде:

	по заготовке	по вывозу
дров	856.500 куб. саж.	642.375 куб. саж.
лесоматер.,	643 500	482.625
	1.500.000	1.125.000

Основным тормазом в выполнении задания в течении всего года являлся острый недостаток продфуража, предметов премирования, денежных средств и лесорубочного инструмента, т. е. основных факторов, необходимых для производства работ.

2-ая причина, тормозящая работу, был бандитизм, благодаря коему не только останавливались работы, но происходило ограбление лесозаготовительных контор, а зачастую это стоило жизни сотрудников Лескомов.

Что касается выполнения заданий, то результаты выполнения заданий выражаются в следующих цифрах:

За 10 месяцев работы выполнено:

	по заготовке	по вывозке
дров	625.514 куб. саж.	85,8% 513.495 90,7%
лесоматер.	104.085	14,5% 52.727 9,3%
	729.599	100% 566.222 100%

что составляет по заготовке:

дров.	88,8% от 10 мес. задан.
	72,9% " годового "
материал.	19,5% " 10 мес. "
	16,1% " годового "

По отношению ко всему заданию по заготовке дров и материалов заготовлено:

дров.	58,6% от 10 мес. задан.
	46,6% " годового "
лесомат.	8,3% " 10 мес. "
	7% " годового "

по вывозке:

дров.	91,9% от 10 мес. задан.
	79,9% " годового "
материал.	12,2% " 10 мес. "
	10,9% " годового "

По отношению всего вывезенного количества дров и материалов:

дров.	57,8% от 10 мес. задан.
	50,3% " годового "
материал.	5,4% " 10 мес. "
	4,6% " годового "

Что же касается соотношения между заготовленным и вывезенным количеством, то дров вывезено 82,1% от заготовленного, а материалов 50,6% заготовки, в среднем вывозка составляет 77,6% от всего заготовленного количества, что приблизительно было предусмотрено при составлении плана на заготовку и вывозку. В абсолютных цифрах заготовка и вывозка выражается так:

Теперь о программе на 1921/22 год. Принимая во внимание остаток от лесосечного фонда 1920/21 г., выражающегося приблизительно

	заготовлено	вывезено
по Правобережью	452.902	346.183
% вып.	63,6%	61,8%
„ Левобережью	276.697	220.039
% вып.	51,9%	52,5%
	729.599	566.222
	58,6%	57,8%

Вся лесозаготовительная кампания прошла исключительно под топливным флагом и для спасения от этого кризиса были принесены в жертву леса Украины, и до того уже достаточно истощенные беспорядочными рубками.

В смысле заготовки дров удалось достигнуть более или менее благоприятных результатов, выполнив в среднем задание за 10 мес. в размере 88% по заготовке и свыше 90% по вывозке; по отношению же разработки материальной древесины, результаты получились весьма незначительные, и задание на таковую, выполненное в общем не выше 20%, дало по количеству вырубленной древесины лишь 14,2% выхода материального леса.

Таким образом, дрова заготавливались всецело за счет деловой древесины, которая на Украине представляет особо высокую ценность. Старые дубовые насаждения Полтавщины, особенно ценные породы, как бук, граб, ясень, клен и т. д., составляющие значительную примесь в насаждениях хотя бы Подолии, единственные в своем роде дубовые насаждения Чернолесского лесничества Кременчугской губ., не говоря уже о ценных хвойных насаждениях Харьковщины, Киевщины и т. д. все это беспощадно истреблено на топливо, правда, во имя спасения от критического момента.

Разумеется, что результаты этого заметно отразились и на деревообрабатывающей промышленности Республики, каковая в виду столь усиленной рубки лесов, главным образом, на топливо, на долгое время обречена почти на полное бездействие, да и кроме того, леса Украины по составу пород и техническим качествам древесины могли бы составить и весьма ценный экспортный фонд.

Эти соображения, с одной стороны, а с другой, учитывая и те вредные последствия, которые неизбежны, как результат столь беспощадного истребления лесов и по площади вырубаемых насаждений, что кроме всего влечет ухудшение сельско-хозяйственной площади, особенно в степном районе, где сплошь да рядом леса носят характер защитных, заставляют отнестись к вопросу об эксплуатации лесов на Украине в будущем со всею серьезностью.

Касаясь общих причин, так или иначе сказавшихся на ходе кампании, о которых было указано в начале обзора, должен указать, что большие затруднения происходили и в денежных средствах и в предметах натуральной оплаты труда. Так, затребованные по значительной суженой смете по плану работ 20,6 миллиардов руб. денежными знаками, были удовлетворены за все время в размере около 17 миллиардов, что фактического расхода, выразившегося в сумме 30 миллиардов руб., составляет лишь 35%. Правда, в этом отношении на местах, по мере возможности, приходили на помощь местные органы власти в лице Ревкомов, Губсовнархозов, Ревтопов и Н. К. П. С., но недостаток денег знаков сказался весьма остро, и хотя трудно учесть в настоящий момент точную сумму задолжности, но таковая во всяком случае, выражается в несколько миллиардов руб., судя по тому, что Киевский Гублеском имеет задолжность до полумиллиарда, а Донецкий при сравнительно небольшом масштабе работ—до 200 миллионов.

Теперь о программе на 1921/22 год. Принимая во внимание остаток от лесосечного фонда 1920/21 г., выражающегося приблизительно в 25.000 дес. и потребность в лесоматериалах на 1921/22 год, принята программа на разработку 1.250.000 куб. саж. древесины. Для выполнения этого задания основывались на данных и средних запасах на одной десяatine.

Размер месячного фонда, потребного для выполнения программы, определен по соглашению Наркомзема в 62.000 дес., которые по губерниям распределяются так: остаток от фонда 20/21 г.—25.000 дес. новые отводы: Волынская—9.579 дес., Подольская—3.593 дес., Киевская—5.071 дес., Черниговская—3.695 дес., Одесская—602 дес., Кременчугская—1.374 дес., Николаевская—491 дес., Полтавская—1.161 дес., Екатеринославская—633 дес., Харьковская—2.038 дес., Запорожская—435 дес., Донецкая—254 дес., Всего—28926 десятин.

Остальное количество дополняется из 44.300 дес., отпускаемых к промежуточной рубке по губерниям: Киевской—9.000 дес., Черниговской—12.000 дес., Одесской—3.000 д., Николаевской—2.500 дес., Полтавской—5.000 дес., Харьковской—10.000 дес., Запорожская—600 дес., Донецкая—2.200 дес.

В целях более хозяйственного использования лесосек по производственной программе на 1921/22 предполагается к заготовке 1.000.000 куб. саж., к вывозке 800.000 куб. саж. древесины.

В целях рационального использования древесины с увеличением большого % выхода делового леса, Президиум УкрСНХ признал необходимым предоставить Укрлескому площадь лесосек с некоторым увеличением против 1.000.000 куб. саж. приближая к 1.250 000 куб. саж. Из указанного количества древесины, принимая во внимание топливный кризис, предполагается получить дров 738.000 куб. саж. 65% лесоматер. 265.000 " " 35%.

Указанное выше задание по губерниям распределяется следующим образом:

ГУБЕРНИИ	Отвод площад. предпол. НКЗ-мом			Потребн в дерев.	Результ 10-ти мес работы	Размер задания на 1921—22 г. куб. с.
	Остат. по г.	Одног. лесос.	Всего по массе г. с.			
Волынская	8.500	9.579	360.111	22.053	60.850	360.000
Киевская	5.000	5.071	202.109	198.706	180.350	240.000
Подольская	2.000	3.593	110.103	82.197	—	100.000
Одесская	—	602	14.705	37.626	153.114	30.000
Николаевская	—	491	10.251	14.906	9.908	20.000
Кременчугская	2.500	1.374	84.556	47.085	48.689	80.000
Итого Правобережья	18.000	20.710	781.835	501.173	452.902	830.000
Черниговская	3.000	3.695	128.695	66.440	64.534	180.000
Полтавская	—	1.152	21.063	48.152	51.336	40.000
Харьковская	2.000	2.038	82.246	139.997	120.125	120.000
Екатеринославская	1.000	538	31.457	37.258	12.067	30.000
Донецкая	1.000	254	29.450	46.761	23.432	40.000
Запорожская	—	435	7.718	13.453	5.203	10.000
Итого по Левобережью	7.000	8.232	305.629	352.032	276.497	420.000
ВСЕГО	25.000	28.932	1.087.454	953.205	729.599	1.250.000

Для выполнений этих заданий Укрлескому потребуется 25.000 чел. раб. и 13.500.000 подвод. Исчисления произведены согласно нормам урочного положения с необходимым поправочным коэффициентом.

Председатель: Кто хочет принять участие в прениях по докладу, тех прошу записаться. Вопросы вносить в письменной форме.

Голос с места. Я бы хотел несколько осветить постановку доклада по Укрлескому для того, чтобы до некоторой степени предупредить других докладчиков, потому что мы в конечном итоге очутимся в странном положении. Докладчики так строят свои доклады, что мы не можем реагировать в смысле сопоставления того, что у нас есть, с тем, что дают докладчики. Нам важно, чтобы вы нам сообщили, сколько задано на каждую губернию, сколько для каждой губернии и вообще для нужд промышленности предназначено, а мы вам скажем, что нам нужно и тогда с вами согласуем. Если по другим производствам и Главкам будут такие доклады, то мы будем тратить время на слушание их, а прения не будет по чему вести. Этот доклад ничего не дал.

Председатель: Мы это примем к сведению и следующий докладчик тоже примет к сведению. Кто желает высказаться?

Бронов: Мы заслушали информационный доклад относительно общей программы, заслушали предполагаемое распределение, но два основных вопроса, которые нас должны интересовать, нам не были доложены. Прежде всего нас интересуют следующие обстоятельства: имеются ли уже суждения Центрального Производственно-Технического Отдела в целом и Укрлескома в частности о новых методах заготовки, имеется ли уже политика на будущее по лесным заготовкам? Ведь мы в последнее время в отношении лесозаготовок базировали таковые на гуже и трудовой повинности. Некоторое время тому назад нам было сообщено в порядке задания, что система меняется в смысле даже общего количества данного задания, что 30% представляется местному Лескому для получения своего оборотного фонда. Но это мнение Укрлескома, а каково же мнение Укрсовнархоза и Производственно-Технического Отдела?

Затем, переходя к вопросу о том, что нас в губернии должно интересовать, рассматривая ту или иную производственную программу, установленную и утвержденную УСНХ, мы ничего определенного по отношению к Гублескомам сказать не можем. Представитель Укрлескома не заявил даже, какие задания имеют место по каждой губернии, сколько должно быть выполнено, что будет предоставлено для выполнения тех или иных заданий, что должно быть предоставлено для Украины в целом. Я бы хотел, чтобы докладчик в заключительном слове указал, какие имеются данные для нужд нашей промышленности. Скажем, у нас имеется потребность в 7½ тысяч кубических сажен дров, а нам скажут, мы можем дать только 2.000 кубических сажен; тогда нам нужно будет пересмотреть всю программу и строить ее на новом базисе. Нам об этом не было сказано ни слова:

Т. Холявский. Т. т! Здесь нужно отметить одно: доклады страдают отсутствием общей линии. Ни слова не сказано о новой политике производственных отделов в целости. Не было отмечено общей политики и в докладе Финансового Отдела. Здесь базируются только на всяких цифрах, которые нас совершенно не интересуют. Если высказываться по докладу Укрлескома, то мы должны сказать, как мы считаем наш новый подход в отношении лесной промышленности. В частности, я могу указать, что я несколько познакомился с политикой УкрЛК и вывел заключение, что твердой политики еще не намечено. Я ставил вопрос: если мы дадим кооперативам определенное количество пред-

приятный, и эти кооперативы потребуют определенное количество деленок, для разработки, что Укрлеском. сделает? Получил ответ неопределенный: может быть, сумеем как-нибудь эти деланки выделить. Нет твердого подхода к разрешению общего вопроса. Поэтому я просил бы т. т., которые будут высказываться по поводу промышленной политики, вносить более конкретные предложения, и тогда впечатление, которое мы внесем, будет для нас несомненно ценным.

Голос: Нас в губернии особенно интересуют детали вокруг лесозаготовок: сдавать-ли в аренду лесосеки, приглашать-ли кооперативы, какие условия труда, каковы условия вывозки леса и т. д. Об этом ни звука не было сказано. Упущен также доклад о деревообделочной части. Ведь Укрсовнархоз, составляя свою производственную программу, строит ее не только на лесе—топливе, но и на деревообделочной части. Наконец, самое главное: это распределение заданий по губерниям. Нужно принимать во внимание наличность материалов и указать нам, в какой губернии должны производиться исключительно заготовки дров для топлива, в какой губернии исключительно заготовки для лесопильного материала и т. д. Я считаю, что нам с этого нужно было начать, а не базироваться только на общих цифрах.

Т. Холявский: В виду того, что намечается общая секция, которая будет рассматривать производственную программу, я считаю, что там будут рассмотрены все детали по отдельным вопросам и будут вноситься отдельные конкретные предложения. Поэтому я предлагаю никаких прений и предложений по этому вопросу не подымать.

Заключительное слово предоставляется докладчику т. Фаерману.

Т. Фаерман: С самого начала я заявил собранию о том, что я являюсь нечаянным докладчиком по этому докладу, как сотрудник не Укрглавлескома, а ПТОУ, но интересующие вас цифры я все представил.

Повторяю еще раз, что общее количество принятого к разработке леса 1.250.000 куб. саж. Установление такой увеличенной программы являлось необходимым в целях более свободного оперативного развертывания заданий между местными заготовочными органами.

Здесь меня спрашивают относительно обеспечения лесозаготовок хлебом и фуражем. Что касается обеспечения хлебом и фуражем, то при разработке произв. программы этот вопрос вставал во весь рост, и в этом вопросе, насколько известно Произв. Техн. Отделу, ведется согласованная работа между Наркомпродом и Укрлескомом, результаты которой сообщить в данный момент нет никакой возможности.

Председатель: Итак все материалы, которые имеются по этому вопросу, будут разобраны специальной топливной секцией. Имеется предложение, что поскольку будет общая комиссия по согласованию всех производ. прогр., программу Укрлескома также внести туда. Других предложений нет. Принимается.

Перейдем к следующему вопросу о продовольствии. Слово имеет т. Хлопянкин. для доклада о продовольственном положении в связи с заданиями, которые у нас имеются.

Доклад о продовольственном положении.

Т. Хлопянкин Прежде всего я должен буду оговориться, что не буду подходить с принципиальной стороны к этому вопросу, потому что мне сообщили, что доклад мой будет чисто информационный о предполагаемом поступлении и о предполагаемом распределении продовольствия. С этой стороны я к докладу подойду. В этом году заготовительная работа, начавшаяся при иных условиях и иных методах, была сложна и трудна для Наркомпрода. Трудность заключалась в том, что нам нужно

было установить точно количество площади и засева. При отделении целого ряда губерний при создании новых губерний, при отсутствии статистики, мы с большим трудом подходили к выяснению площади посева при помощи которой мы смогли бы вынести определенное количество обложения крестьянства по продналогу. Эта работа была сложна и она в конце концов установлена, но говорить за то, что она абсолютно точна, мы не можем. Мы облагали, беря последнюю площадь засева 16 мил. 432 тыс. десятин. Исходя из этого, мы установили наш продналог в размере 152 мил., потому что сведения были установлены по урожайности, которую мы имели на 1-е июня. Последующие моменты, которые показали нам уже недород не только озимых хлебов, но и яровых, заставили нас сделать уменьшение продналога по целому ряду губерний на 38 мил. пуд. и, таким образом, мы установили, что имеем у нас в распоряжении 114 мил. Принимая, однако, во внимание трудность работы по установлению этой посевной площади, здесь необходимо спокойно сказать, что нужно скинуть известный % на известные коррективы, которые нам нужно будет сделать в процессе работы. Для этого мы скидываем 10% и, таким образом, получается должное поступление по продналогу в размере 103 мил. пуд.. Здесь мы переводили в единицу пшеницы и поступающий картофель, который должен получиться в количестве 20 мил., что в переводе на хлеб выразится в 5 мил. Таким образом, получается чистого хлеба 98 мил. пуд. В порядке товарообмена, по приблизительному подсчету, мы думаем получить 10 мил. пудов.

Налога за перемол зерна мы высчитываем в размере 11 мил. Таким образом, все наше поступление должно будет равняться 119 мил. пуд. Когда мы приступили к сбору продналога, мы наметили для себя срок сдачи и выполнения его, ибо нельзя было не ограничивать предельного срока сдачи. Если мы не сумеем получить продналога до января или до середины января, то после этого времени мы не сумеем ничего получить, ибо излишки хлеба, которые будут у крестьян, утекут. Давая задания нашим Опродкомгубам и Исполкомам, мы сказали следующее: необходимо в августе заготовить 5%, в сентябре и октябре по 30%, ноябре 20% и в декабре 15%, рассчитывая окончание сбора продналога к 15 декабря. Те губернии, которые не выполнили полностью тех заданий, которые им были даны на опред. месяцы, на последующие месяцы загружаются в большем размере.

Сейчас говорить о ходе продналоговой кампании трудно по той причине, что мы от целого ряда губерний не имеем сведений из-за связи, которая находится в отвратительных условиях. Продовольственный аппарат наш в высшей степени налажен, сбор продналога в последние дни значительно увеличивается и дает уверенность, что мы сможем его выполнить. Я сужу это по тем сведениям, которые имеются в моем распоряжении, они поступили по некоторым губерниям по 10-е, по другим по 25-е августа и только от Николаевской губ. нет сведений. Мы поставили перед собой задачу приступить к сбору продналога с 1-го августа. Однако больше половины наших губерний не приступило к этой работе с 1-го августа, а начало заготовку производить с 15-го авг., постепенно развертывая ее по имеющимся у нас уже сведениям, собрано уже 2. 820.000 п. Это поступление надо считать не по 25-ое августа, по которое у нас сведения, ибо губерния должна получить; сведения по уездам, а для этого требуется известное время и нужно будет сделать в %-ом отношении скидку на сроки. Отсюда можно сказать с уверенностью, что хлеб заготовлен в большем чем 2. 820.000 пуд. количестве.

Имея перед собой взгляд на определенные ресурсы, которыми мы можем располагать в этом году, мы поставили себе сейчас же задачу установления нашей расходной сметы, сметы того, что мы можем сейчас дать, дать в будущем. Далее мы должны были остановиться на новых методах, ибо старые методы распределения для нас теперь абсолютно неприемлемы. Сейчас путь равномерного распределения по предприятиям, по которому мы шли в прошлом, нами отбрасывается.

Опыт прошлого показал несостоятельность этого пути. В прошлом мы обещали и не выполняли, теперь мы становимся на другой путь — на путь определения твердого количества рабочих и служащих, подлежащих снабжению. Кроме того мы предоставляем право хозяйственным органам делать перемещения из одной группы в другую, предоставляем право установления других способов распределения. Другие способы распределения, которые мы сейчас намечаем — это коллективное снабжение и там, где это проводится (мы имеем уже опыт на Петровском заводе в Донбассе), это дало положительные результаты. По тем докладам, которые имеются у нас, Петровский завод стал на твердые ноги благодаря тому, что та группа лиц, которая занята в предприятии, получает снабжение и имеет уверенность, что она будет получать. Это первый этап. Теперь я останавлиюсь на своем личном мнении. Я думаю, что это общее мнение. Я думаю, что опыт коллективного снабжения, поскольку мы будем проводить его, повлечет за собой необходимость разрешить и другие вопросы. Нам нужно будет, например, стать на путь коллективного договора.

Какова же группа потребителей, которую мы берем для снабжения и какой цифрой выражается расходная смета? Мы установили для снабжения рабочих и служащих промышленных предприятий 280.000 потребителей. Строя свой расчет по $\frac{3}{4}$ ф. хлеба в сутки, расход годовой в общем выражается в 4.400.000 пуд. Рабочих и служащих транспорта и водников 250.000 едоков. Общий расход 2.900.000 пуд. Служащих советских учреждений сокращая их на 50%, мы берем 52.000 чел. В общем расходная сумма промышленных предприятий выразится в 9.024.000 пуд. плюс 12.000.000 пуд. на членов семей рабочих. Дальше цифра расхода по Наркомпросу 3.072.000 п., по Наркомздраву 1.500.000 п., по Наркомсобезу 1.300.000 п., по Наркомюсту 200.000 п., по разработке торфяников выделено 240.000 п. Губернские Экономсовещания будут иметь 60.000 п. ежемесячно, которые распределяются по губерниям неравномерно, в зависимости от мощности той или иной губернии. Общий расход, включая и других потребителей, выражается в размере 78.000.000 пуд. Принимая во внимание снабжение Крыма, которое переходит к нам, и необходимость дать зерно на обсеменение, нужно прибавить 2.500.000 п. Но если мы переведем расход хлеба на муку и муки на зерно, то и тогда общий расход выразится в размере 70.000.000 п., причем из того сбора, который поступит в наше распоряжение, мы должны будем исключить 18.000.000 п. комнезаможеского фонда. 50% этого фонда (это уже декретировано) идет на обсеменение.

Здесь отсутствует одна из отраслей промышленности — Главлеском, которому мы не отводим ни одного фунта хлеба, ибо мы предполагаем рабочих Главлескома перевести на премирование другими видами продовольственных продуктов, получаемых от крестьян. Этот вопрос находится у нас сейчас в стадии разрешения.

Вот, т.е., те данные, которые я мог огласить вам о наших продовольственных ресурсах и предполагаемом их распределении.

Председатель: У кого имеются вопросы?

Голос: Относительно общего числа потребителей. Вы сказали, что для рабочих всей промышленности уделяется 9.000.000 пуд. и затем добавили сумму 12.000.000 пуд. на членов семьи.

Из практики 2—3 губерний мне известно, что на каждого рабочего приходится три члена семьи, поэтому цифра 12 и 9 кажется непонятно и, если говорить о твердом снабжении.

Голос: Я хочу дать справку: докладчик указал, что в Петровском куле производится оплата на началах коллективного снабжения, что дало ценные результаты. Это совершенно неверно. Там оплата производится не коллективно, а сметным путем. Это никаких положительных результатов не дало. Никакого продовольствия на заводе не имеется. Отбираются пайки у членов семьи.

Докладчик: Я прошу это занести в протокол, ибо заявление товарища ответственно, а наше заявление тоже ответственно.

Голос: Я бы хотел, чтобы это было связано с общими вопросами. Я считаю этот вопрос, вопросом очень серьезным. Затем докладчик не указал, как будет обстоит дело с теми заводами, которые должны будут заниматься самозаготовкой сырья и самозаготовкой продовольствия. Если Наркомпрод и кооперативы не в состоянии будут закупать продовольствие, то будет ли заводам предоставлено право на закупку продовольствия и под чьим наблюдением будет закупаться это продовольствие?

Голос: Ведь на местах разработкой леса занимаются не те только крестьяне, которые имеют продовольствие, но в большинстве случаев такие, которые его не имеют. Неужели Наркомпрод предполагает давать соль тем, которые потом пойдут к кулаку и сменяют ее на хлеб?

Голос: Тов. назвал заготовку хлеба 119.000.000 пуд. Я бы хотел, чтобы тов. сравнил общие цифры предполагаемой заготовки с реальной заготовкой прошлого года. Необходимо, чтобы НКП несколько реальнее подошел к действительно возможной заготовке хлеба в этом году, потому что в связи с реальной заготовкой хлеба будет осуществляться и наша произв. программа, так как продовольствие один из основных факторов, определяющих объем производства.

Председатель: Большие вопросы нет.

Докладчик: Прежде всего я хотел бы указать, что план распределения не устанавливается лишь Наркомпродом, а устанавливается Советом Снабжения, в который от Укрсовнархоза входит тов. Александров. Тот план, который я здесь огласил, был принят в Совете Снабжения, как основа. Относительно цифры в 280.000 рабочих. Должен указать на то, что эта цифра определяет то количество рабочих госуд. предприятий, снабжение которых диктуется из центра. Помимо этого губернским органам разрешается устанавливать дополнительное снабжение, но не из ресурсов Наркомпрода. Входят ли сюда, в цифру 280.000, горно-рабочие? Да, сюда входят все рабочие, которых мы берем на снабжение по Республике. Эта цифра может показаться очень маленькой, но если бы мы взяли 700.000 чел, то мы этой цифры не выдержали-бы. Не выдержали-бы и потому, что, когда даем хлеб, должны дать и сырье, и топливо. В каком положении находится снабжение Донбасса? По 29 августа (за август) прибыло в бассейн 375.000 пуд., кроме того 350.000 пуд. получилось по продналогу по Донецкой губернии.

Предполагаем ли мы создать запасы для Донбасса? Да. Имеется постановление Коллегии Наркомпрода создать двухмесячный запас. Москва заставила создать этот двухмесячный запас. Запас этот сейчас уже намечен к созданию и если поступления по продналогу будут

увеличиваться, то мы запас сумеем создать при условии использования паровозов Донбасса, ибо мы имеем во всем округе 178 вагонов в нашем распоряжении. В это число вагонов должны уложиться перевозки тары, овощей, мяса, товарообменных грузов, перевозка хлеба, который необходимо давать для снабжения армии. С Донбассом мы договорились и получили от них 7 паровозов. Имеются заверения, что задержки в доставке паровозов не будет. Нам и дано распоряжение: никаких отправок не производить, помимо отправок для армии и для Донбасса. В чем распоряжении будет находиться фонд при коллективном снабжении? Один из пунктов соответствующего декрета говорит, что фонд находится в распоряжении заводууправления, но распределяется кооперативом данного предприятия. Далее спрашивают, как будет вестись заготовка продовольствия? Мы говорим, что заготовка должна вестись кооперацией, в данном случае Вукопспилкой, причем кооперация должна иметь свою норму перевозки. Здесь надо учесть наш недостаток в топливе. Принять необходимо во внимание, что положение с топливом не улучшается, наоборот, дело будет идти в сторону ухудшения. Улучшение может наступить только после октября. Далее спрашивают, каким образом снабжаются служащие Укрсовнархоза. Таким же, каким снабжают всех служащих др. Наркоматов и Главков, ибо они ничем не отличаются от других сотрудников, но ни в коем случае не приписываются к тому или другому предприятию. Мы против этого возражаем и так вопроса ставить даже нельзя. В коллегии Наркомпроды решался вопрос о переводе на коллективное снабжение служащих при обязательном сокращении числа их на 50%. Далее я получил указание относительно того, что мы взяли соотношение между числом рабочих и количеством членов их семей неправильно. Здесь статистика прежняя говорит, что надо брать соотношение 1:3. Статистика последнего времени говорит, что эта цифра преувеличена. Процент рождаемости значительно упал сейчас. На предприятиях имеется большое количество холостых, не имеющих семьи. Мы берем только семьи, имеющиеся исключительно на иждивении рабочих. Далее мы говорим, что семьи получают одну норму, а служащие и рабочие—другую норму. Исходя из этого, мы выводим нашу потребность в размере 12 миллионов. Затем здесь говорят, что надо снабжать хлебом крестьянское население, работающее на лесных работах, ибо есть целый ряд крестьян, которые не обеспечены хлебом. Мы говорим: поскольку крестьянин имеет хлеб, он должен дать его своему соседу путем обмена на те продукты, которые мы даем работающим в лесосеках. Здесь говорят, что не были указаны реальные цифры заготовки, исходя из того, что мы не делали сопоставления с прошлым годом о проценте урожая и проценте по разверстке. Разверстку и продналог, т. т., сопоставлять нельзя. При разверстке мы у одного крестьянина отбирали все, оставляя определенное количество для его прокормления, и если его сосед не выполнял разверстки, то мы снова брали у первого, потому что была коллективная ответственность. А теперь мы берем только то, что крестьянину подлежит дать по продналогу,—сказать, что в результате будет больше или меньше прошлогоднего собрано, нельзя. Работа прошлого года еще потому не может быть сопоставлена с работой этого года, ибо прошлый год был годом войны, и это отражалось на наших заготовках. Сейчас мы должны будем исходить из площади посева в 16 миллионов десятин. Это дает уверенность в том; что мы получим все, что нам необходимо. Мы даем на места определенные ставки получения. По этим ставкам, с напряжением всего аппарата, мы это количество хлеба должны будем иметь.

В заключение должен добавить, что твердый постоянный список, принятый и утвержденный всеми соответствующими органами для промышленных предприятий, есть 300.000.

Председатель: Разрешите считать вопрос исчерпанным и перейти к следующему докладу.

Доклад Главкожукра.

Докладчиком выступает завед. Главкожукром тов. Карасин.

Тов. *Карасин:* Разрешите прежде всего охватить нашу производственную деятельность за первое полугодие 1921 г. На 1921 г. мы включили в нашу производственную программу 84 крупных предприятия при наличии около 700 кожевенных предприятий на Украине. Наша задача состояла в том, чтобы сконцентрировать госуд. кожевенную промышленность. Исходили мы также из существования кожевенной монополии. Нужно сказать, что мы мало успели в деле концентрации. Правда, в некоторых губерниях концентрация проводилась. Сокращение количества существовавших заводов, борьба с кустарничеством дали определенные результаты, т. е. общее количество заводов сократилось, но в общем от этого не выиграли крупные предприятия, не выполнение нашей производственной программы. Мы в прошлом построили производственную программу, основываясь на том количестве сырья, которое мы имели получить от Наркомпрода в порядке разверстки, с другой стороны—на том снабжении дубильным экстрактом, на которое мы могли рассчитывать в то время. Если остановиться на сырье, то мы должны сказать, что нужды в общем и целом у нас в сырье не было, но некоторые районы страдали из-за сырья основательно, и страдали, к сожалению, именно наши крупные районы: Киев, Одесса, в меньшей степени, Таганрог. Страдали эти районы потому, что нельзя было поднять сырье из тех районов, где оно находилось: Николаевской, Екатеринославской, Запорожской губерний. Страдали еще постольку, поскольку сырье которое доставлял Наркомпрод, было чрезвычайно низкого качества. Это характеризует 1-ый период. Во втором периоде мы наблюдали другие явления, которые зависели уже от нас самих, когда сырье, нам иногда не удавалось поднять в тех районах, где оно было. Нам чрезвычайно трудно, например, до сих пор перевезти сырье из Николаевской губ. Это не упрек Николаевскому Совнархозу, это отчасти упрек нашему Главкожукру, но факт остается фактом. Я должен определенно установить, что кожевенная промышленность концентрируется в Киевском и Одесском районах, туда мы перебрасываем все сырье, там мы сосредоточиваем все свое основное производство. Должен еще остановиться на вопросе о тяжелом сырье. Вы знаете, что в тяжелом сырье мы ощущаем чрезвычайную нужду все время. Если товарищи теоретически захотят сделать вывоз из наличного количества нашего тяжелого сырья, то мы должны сказать, что мы еле-еле пропитаемся, потому что до войны тяжелое сырье ввозилось к нам из-за границы. Тяжелое сырье должно перерабатываться на Киевских, Одесских и Таганрогских Заводах, все же остальные заводы не имеют права перерабатывать этого сырья: во первых, они не приспособлены, а, во вторых, мы этим сократили-бы значение и существование крупной кожевенной промышленности. Это до последнего времени соблюдалось местными органами, но в самое последнее время местные органы начали претендовать на переработку тяжелого сырья. Нам здесь нужно было

это учесть, прийти к определенным выводам. Я на этом останавлиюсь подробно, когда я перейду к нашим новым предприятиям. Относительно коры. В первом полугодии коры было мало. Из-за этого страдали все заводы, главным образом, Киевские, Одесские, Николаевские. Перебрасывать кору было очень трудно вследствие кризиса транспорта. Отсутствие коры очень отразилось на производстве отдельных губерний, в которых мало лесов. Следующий фактор, из-за которого не была выполнена произв. прогр., топливб. Несмотря на то, что мы живем, за исключением Таганрогского завода, почти что всецело на дровяном топливе, мы в отдельных районах не имели его. Чаны зимой замерзали. Останавливалось производство из-за отсутствия топлива на заводах в Харьковской, Екатеринославской, Александровской губ., в Таганроге. Останавливаясь на достигнутом в производстве, я должен сказать, что мы выполнили около 60% программы на крупные кожи и около 40% на мелкие кожи. И это достижение было большее, чем на это рассчитывала, например, Москва. Мы в этом отношении разошлись с Москвой, определяя для себя большие задания. Поэтому, если сравнить наши достижения с заданиями Московской Главкожи, то мы выполнили программу на 120% в отношении крупных кож. В отношении мелких кож выполнено около 40%, ибо не было соответствующих химических материалов, которые нужны для производства.

Теперь я перехожу к вопросу о заготовке обуви. Заготовка обуви на Украине, построена в кустарных предприятиях, с одной стороны, и, с другой стороны, кустарным способом. В Черниговской губ. существует исключительно кустарный способ за исключением 10 предприятий механических и полумеханических. Мы нашли возможным дать задания больше тех, чем дал местный ГСНХ. Мы дали 750 пар, как максимум и 500, как минимум. Производственные возможности выше, но в первый период, в феврале и в марте м-це вел. промышл. осталась без ниток, без фурнитуры, которой не дала Москва. Указать необходимо еще на непроизводительность в работе в этот период (50% мирн. времени). В среднем обувные предприятия дали четверть или треть нормы, установленной нашими производственными организациями, твердой нормы нигде не получено. Самую большую производительность дал Одесский район, который стоит у нас на первом месте, более слаб — Киевский район, хотя в настоящее время там производительность гораздо выше прежней, но зато пала производительность в Одесском районе. Во всяком случае там, где у нас имеются крупные кожевенные центры, производительность обувных фабрик была выше.

Когда мы подошли к вопросу об определении производственных заданий на 2 полуг., мы считались с тем фактом, который мы имели за 1 полугод., и поэтому мы нашу производственную програм. строили в общем на 30—40% меньше по всем Губкожам, и вместе с тем мы приблизились к той производительности, которая была у нас в прошлом полугодии. Таким образом, она разнится от фактической производительности на 20—30%. Это внешняя производительность. Сущность заключается в том наличии сырья, которое у нас имеется. Это наличие по легкому сырью обеспечивает нас в целом. По тяжелому не хватает около 50%. Поэтому в дальнейшем у нас стоит точно такая же задача перебросить тяжелое сырье из одних районов в другие, а именно в Киевский и Одесский, потому что там сосредоточено производство и они являются базисом крупной кожевенной промышл. Мы не можем учесть всех тех новых предприятий, которые должны дать нам при новом положении сырье и все то, что сумеем заготовить в настоящем году для удовлетворения наших нужд. То, что мы получим, хватит

только на небольшое количество заводов. Корьевая кампания в общем у нас проведена хорошо. Дело в том, что Главлеском, который давал нам цифры возможных заготовок сырья, дал нам неправильную цифру: у нас было рассчитано сырье по произв. программе на 1 милл. пуд. корья, а в настоящее время заготовлено уже около 1 милл. 200 т. пуд.

В корье мы в общем не нуждаемся; только определенные районы, сосредоточенные на Правобережье, в нем нуждаются. Здесь стоит вопрос о визозке корья, потому что мы получили сведения, что оно расхищается, что оно начинает употребляться на топливо. Это очень опасное явление. Не надо забывать, что корье является основным фактором в кожевенном производстве и губить корье равносильно тому, что сократить наши производственные возможности.

Не останавливаясь больше на производственных возможностях, я хочу остановиться на декрете, который принят СНК и который определяет, что заготовки возлагаются на органы кожевенной промышленности за исключением тех сортов кож, которые возлагаются на Наркомвнешторг. Подчеркиваю, что работу по заготовке кож и руководство по заготовке кож НКВТ ведется под исключительным руководством органов кожевенной промышленности. Самая заготовка производится путем товарообмена, скупки и договоров со всеми частными предпринимателями, кооперативами и артелями, где только окажется выгоднее. Поскольку мы теперь переходим к коммерческим принципам, нам придется изменить нашу политику в области кожевенной промышл. Мы включили в настоящее время для оставления в непосредственном ведении государства 18 предприятий. Таганрогский завод — 19-ый. Эти предприятия мы относим к 1 группе, исходя из того, что они являются самыми мощными в тех районах, где более крупных предприятий нет. Затем идут предприятия II-ой группы. Таких предприятий 24. Эти предприятия с согласия ГСНХ могут сдаваться в аренду или использоваться ГСНХ во 2-ую очередь после предприятий 1-ой группы. Остальные предприятия мы относим к 3-й группе, которые также могут сдаваться в аренду.

Однако, я подчеркиваю, что все кожевенные предприятия должны работать под контролем Губкожа. Вместе с тем, поскольку мы стоим перед задачей успешной заготовки сырья, постольку эта заготовка, государственная заготовка, будет сопряжена с чрезвычайными усилиями, и это определяет то, что у нас не должны существовать чрезвычайные мелкие предприятия. Кадушники впредь у нас должны быть поглощены и экономически, и путем сочетания государственных репрессивных мер, ибо мы не можем из-за кадушничества поставить на ноги наши крупные предприятия. В данном случае, когда мы подходим к вопросу об аренде, мы должны определить, что и 2-ая и 3-я группы сдаются в аренду, но мы считаем, что самые мелкие предприятия не могут быть сданы в аренду. Гораздо выгодней сдавать более крупные предприятия из этих групп, нежели мелкие. Практика сдачи предприятий в аренду до сих пор показала нам, что сдаются преимущественно мелкие предприятия. В основных инструкциях, которые мы издали до опубликования декрета, мы указываем, что предприятия с производством менее 500 кож не могут быть сданы в аренду за исключением районов, которые особенно изобилуют кустарными заводами. Там могут быть сданы в аренду предприятия не менее 250 кож. Мы на этом не настаиваем, но мы должны учитывать роль крупной промышленности, ее значение и необходимость ее восстановления. Я подхожу к вопросу организационному, к вопросу о построении нашей крупной кожевенной промышленности. Перед нами стал вопрос о

создании определенного треста—объединения крупных районов. Это первый вопрос. Следующий вопрос о самом руководстве теми предприятиями, которые остаются в руках государства. Мы считаем, что у нас Киевский район в настоящее время в смысле производства может сыграть колоссальную роль. У него все положительные факторы налицо, особенно важен здесь фактор продовольственный.

Поэтому поскольку тут пред нами стоит вопрос исключительно о заготовке сырья, о должном питании Киевского района сырьем, постольку мы считаем необходимым этот район экономически связать с целым рядом соседних районов, территориально с ним связанных, именно связать его с Подольской и Черниговской губерниями. Наиболее крупные предприятия этого объединения я считаю рациональным передать в распоряжение районных управлений, причем сами управления поставить в такие условия, при которых они могли бы совершенно свободно развивать свои хозяйственные условия. Понятно, что основным моментом при этом является хозяйственная постановка дела; кроме того, мы считаем необходимым, чтобы эти районные управления являлись более самостоятельными, более независимыми от Губкожи. Здесь в центре трест должен иметь право все свои решения обосновывать и принципиально, практически, ибо вопросы ему надлежит решать соответственно с центральными органами: с Совнаркомом, Особкомом и т. д. Я считаю, что предприятия 1-ой группы, которые мы оставили в руках Губсовнархозов в остальных районах, точно так же, как и трест, с первого же момента необходимо перевести на хозяйственный расчет, ибо кожевенные предприятия ни в коем случае не должны еще требовать от каких бы то ни было других отраслей промышленности себе помощи. Кожевенные предприятия должны во всех отношениях себя полностью оправдать, и поэтому они точно также должны быть и в Губсовнархозах выделены и поставлены в такие условия, при которых бы эти хозяйственные расчеты были наиболее приемлемы. Мы считаем, что в кожевенной промышленности больше такого числа заводов нам не удастся оставить.

На те заявления, которые предъявлены нам местными органами о том, что ГСНХ оставлено мало заводов, мы говорим: поставьте хорошо данные вам заводы, а после будем работать на других, и то до сих пор, несмотря на то, что выпуск товаров был довольно значительным, замочка кож была незначительна. По всем районам у нас замочка не превышает 10% фактического производства. Это говорит о том, что эти предприятия нагружены не полностью.

Мы наметили следующие мероприятия: первым мероприятием является большая замочка кож, потому что мы считаем, что меньшее количество сырья, которое будет замачиваться по этим заводам, понижает нашу производственную программу. Я особенно обращаю внимание Губсовнархозов на это обстоятельство: производство наших заводов в будущем должно будет знаменовать не только выпуском товаров, но и объемом их замочки.

Переходя к вопросу об опытном производстве, мы наметили к использованию государства только механические и полумеханические фабрики, все же кустарные предприятия мы считали нецелесообразным, хозяйственно невыгодным оставлять в распоряжении Губкожи. Мы считаем, что они должны перейти на способ артельной работы, условия работы, которой более для нас выгодный, чем кустарная работа. Между тем наши механические и полумеханические предприятия должны быть поставлены на должную высоту. Мы считаем, что они могут быть на время остановлены, чтобы их вполне отремонтировать,

думаем, что это не принесет ущерба выполнению нашего задания, т.к. будет создана для государства база государственного шитья обуви. Вот та сумма мероприятий, которые нам необходимо будет проводить в нашей промышленности.

Понятно, в такой короткий срок мне не удалось осветить вопросы, имеющие первостепенное значение. Это вопрос о заготовке сырья. Может быть, нам удастся роздать делегатам инструкции и положения. Разрешите мне пока на этом закончить.

Собрание большинством решает не открывать прений по докладу, а ограничиться вопросами.

Холлвский: Какие меры думает принимать Главкожукр, чтобы спасти то сырье, которое заготовлено? Какие будут взаимоотношения треста с местными Губкожами: будет ли трест охватывать всю промышленность или часть ее? Что слышно с механическими фабриками? Известно, что механич. фабрики не могут работать из-за отсутствия машин. Как понимает Главкожукр переработку крестьянского сырья и кто будет этим ведать: Кустпром или Губкож?

Голос: Каким образом будут создаваться новые тресты у нас? В Киеве имеется задолженность до 1½ миллиарда приблизительно. Мы покрывали нашу задолженность продажей товаров. Сейчас есть знаменитая телеграмма т. Раковского, что продажа кожи отныне отменяется. Каким образом будет теперь покрываться долг?

Голос: Остается ли в силе декрет о кожевенной промышленности, или та система Кустрома, которая была Кустпромами развита параллельно с Губкожем, остается? Затем имеются ли какие нибудь инструкции относительно основных условий при заключении договоров на сдачу в аренду кожевенных предприятий?

Ларисин: Прежде всего я отвечу на вопрос относительно покрытия задолженности. Когда мы перейдем к закупке сырья, нам придется выпустить на рынок кожевенный товар. Мы считали возможным продавать товары в районы, где платят дороже, покупать сырье на эти деньги и привозить сюда. Мы этого не скрываем. Вы знаете, что в Киевском районе кожевенный товар дороже, чем здесь, и нам было выгоднее спускать его там. Нам придется предоставлять определенный фонд производительности на реализацию долгов. Мы будем продавать товар и покрывать долги. Все эти положения утверждены и нам, может быть, придется сделать это не только в тресте, но и в других предприятиях, потому что мы знаем, что меньше всего хлеба дадут рабочим кожевенной промышленности, ибо Донбасс сидит без хлеба. Поскольку кожевенная промышленность производит предметы широкого потребления, постольку ей придется реализовать часть производства для того, чтобы расплатиться с рабочими и чтобы иногда покупать сырье. Придется часть кожевенного производства пустить на то, чтобы подвести сырье. Одним словом, хозяйственный подход должен нам показать, какими мерами выходить из того положения, в котором мы находимся и чтобы в общем сохранить выгоду данного предприятия, данного положения. Переходя к сырьевым операциям, я указываю, что нам не придется их слишком широко развивать, ибо сырье у нас имеется, потребность в новом у нас малая. В районах, в которых придется развернуть чрезвычайно широко работу по закупке сырья, возможно будет предоставить заводам и трестам губерний возможность закупать сырье для удовлетворения потребностей Губкожи.

Я перехожу к следующему вопросу, к вопросу о борьбе с кустарничеством. Я не предполагаю, что нам удастся путем декретов

ликвидировать кустарничество. Я указывал, что для ликвидации кустарничества нужны определенные экономические условия, т. е. хорошая постановка наших предприятий, выпуск хороших фабрикатов, которые будут куда лучше кустарных, но я повторяю, что на первое время исключительно экономическими мерами нам кустарничество не удастся ликвидировать. Я указал, что мы имеем факт, что Николаевский, Александровский Губкожи сдали кожевенные предприятия в аренду с меньшим количеством кож, чем определено по декрету. Мы это допускаем постольку, поскольку мы еще не завербовали лучших арендаторов. Я говорю: выгоднее нам сдать большие предприятия, чем мелкие, ибо распыляться нецелесообразно: это подрывает кожевенную промышленность. Мы определенной цифры не устанавливаем, но считаем, что в процессе ближайшего периода у нас наметится определенная цифра тех заводов, которые должны быть ликвидированы и которые должны остаться. Мы говорим, как общую цифру—заводы с выработкой 500 кож. Теперь я перехожу к вопросу о продаже кож. Поскольку прежде можно было дискутировать относительно того декрета, который вышел, теперь это уже сделать нельзя. Взимание налога должно быть сосредоточено в одном месте, и поэтому ни одно предприятие в ведении Кустпрома быть не может. Я теперь перехожу к вопросу о переработке крестьянского сырья. Этой работой Губкожу заниматься не следует. Пусть переработку крестьянского сырья делают кооперативы или местные предприниматели, которым мы сдаем в аренду предприятия, Губкоже этим заниматься не следует, потому что нет никаких от этого нам хозяйственных выгод.

Теперь об условиях сдачи в аренду кожевенных предприятий. Я уже сказал, что целый ряд инструкций нам удастся отпечатать. Они уже намечены, приняты и требуют только подписи президиума Укрсовнархоза. Мы постараемся решить этот вопрос до вашего отъезда. Разработаны инструкции о закупке сырья, о товарообменных операциях, о сдаче предприятий в аренду. В общей инструкции предвидят, правда, не цифровой расчет, ибо этот расчет зависит от местных условий, от рыночных цен и т. д. У нас имеется один договор о том, что один Губкож, не припомню какой, хочет взимать 15% всех употребляемых материалов. Я бы хотел указать, что совершенно непрактично брать налог со всех потребляемых материалов, ибо в данном случае у нас распыляется контроль, и мы никакого контроля не сумеем установить. Лучше указать определенно, с каких материалов мы сможем брать процент.

Наконец, вопрос о работе механических фабрик. Здесь основной вопрос в том, что у нас нет машинных частей, но если бы мы порылись основательно в машинных частях, то и они бы у нас были. Но не в том дело. Если бы у нас поставили хотя бы те машины и те станки, которые работают у нас теперь, если бы мы их постарались хоть немного исправить, то у нас было бы сносное механическое производство. Необходимо отремонтировать наши механические фабрики. Ту практику, которую мы имеем с нашей фабрикой „Корона“, дала нам хороший результат. Мы своими собственными силами поставили механическую пошивку красноармейской обуви более или менее сносно. Правда, на этой фабрике нельзя приступить еще к пошивке гражданской обуви, станок соответствующий еще не поставлен, но механическая пошивка красноармейской обуви—это громадный шаг вперед.

Председатель. (Читает). Объявляю заседание закрытым.

Производственная секция.

(2-го сент. 1921 г., утр.).

Председатель. Объявляю заседание Производственной секции открытым. Слово для доклада предоставляется т. *Куприцу*.

Куприц. Укрсельпром, как известно, занимает самое главное место в нашей промышленности. Во вновь сформированный Укрсельпром вошли Пищевой Отдел, Югоспирт, Укробтабак и Укрмасло. На протяжении того короткого времени, которое мне дано, я постараюсь дать сводку относительно предприятий всех отраслей промышленности, входящих в состав Укрсельпрома. Я начну с муки. Те из вас, которые были здесь на Съезде пишевигов в январе, вероятно, помнят, что в основу расчета была положена цифра 150.000.000 зерна. Этим Наркомпрод рассчитывал закончить хлебную кампанию. Сводка, поступившая к нам за последнюю половину года, говорит за то, что на государственных мельницах перемолото зерна 30 миллионов. Я должен вам сказать, что цифра эта обуславливается не тем, что мельницы не в состоянии перемолоть больше а, главным образом, потому, что не было подвоза зерна. В текущем году цифры зерна, которые легли в основу программы, изменились. Вы вчера слышали из уст представителя Наркомпрода, что предполагается собрать 119 миллионов пудов зерна. Если скинуть 25%, то на долю мельниц придется 82 миллиона. Так как у нас производство по месяцам, то на ближайшие полгода придется перемолоть 40 миллионов. Эту цифру 40 миллионов мы и думали положить в основу производственной программы 1-го полугодия. Но по топливным соображениям (это продиктовано нам Юготопом), пришлось эти 40 миллионов уменьшить до 30 и в результате пришлось строить программу на 5 миллионов в месяц. Цифра эта реальная, потому что в прошлом полугодии перемолото было 30 миллионов; следовательно имеются все основания предполагать, что эти 30 миллионов будут выполнены полностью. Чтобы перемолоть 30 миллионов, мы производили отбор мельниц. Из 230 мельниц прошлого полугодия мы отобрали 85 мельниц более крупных, из них 75 мельн; 1-ой категории и 10 мельн. 2-ой. По губерниям отобранные мельницы располагаются не только в связи с наличием мельниц, а, главным образом, в связи с потребностью; другими словами, само распределение мельниц сделано не нами самостоятельно а по соглашению с Наркомпродом.

Гораздо хуже обстоит дело с топливом. Общее количество топлива определено 3.000 ваг. На месячную долю приходится голодная норма в 500 ваг. Но уже после составления этой производств. программы выяснилось, что больше, чем на 150 ваг. ежемесячно, нам рассчитывать нечего. По крайней мере, таково задание, которое Юготоп дал на ближайшие 3—4 мес. Недостающее количество топлива придется заполнять при помощи местных дров. Что же касается количества рабочих, потребных для перемола, то при определении его мы исходили из цифры 25 чел. на 1000 пудов. Она уже в Харькове осуществляется. Относительно материалов для производственной программы Самый больной вопрос, шелковые сита. Я не могу сказать, что мы располагаем тем количеством сит, которые гарантировали бы минимальную нашу потребность. У нас есть основание думать, что такие сита у нас будут, если не из-за границы, то из Крыма где они имеются. Мы посылаем сотрудника, который гарантирует нам некоторое количество сит.

По вопросу о натурпремировании состоялось соглашение с Южбюро ВЦСПС, которое определило натурпремирование пока в следующем размере: для пшеницы цифра эта определена в полтора процента с фактической выработки. Значит $1\frac{1}{2}\%$ муки и отрубей распределяется между наличным составом рабочих и служащих в том или ином предприятии. Для ржи эта цифра повысилась до $1\frac{1}{2}\%$, для ячменя до 2% . Если мельница стоит, то мука выдаваться не может. Южбюро установило, что в те дни, когда мельница стоит, рабочий получает обычную норму $1\frac{1}{2}$ фун. в день. Эта цифра является более или менее нормальной. Я думаю, что это постановление положит конец хаотическим выступлениям, которые имели место в разных губерниях, в частности в Екатеринославской, где цифра выдачи получалась явно преувеличенной.

Конечно, нас всех, присутствующих здесь, интересует, в первую очередь, вопрос о перестройке мельничной промышленности, на новых началах, которые бы дали возможность ей жить, а не прозябать. У нас выработано определенное по этому поводу положение, вполне совпадающее с тем, что было оглашено тов. Богдановым и которое, как вы сейчас увидите, дает возможность выйти из того тупика, в котором сейчас находятся мельницы. Но прежде чем формулировать это предложение, я вернусь к характеристике мельниц за истекшее полугодие. Характеристика эта будет несколько мрачна. Прежде всего о загрузке всякой мельницы. Вы знаете, что в мельничном деле вопрос о непрерывности работы—вопрос кардинальный; если мельница останавливается на сутки, это отражается на качественной стороне работы мельницы. Между тем все цифры прошлого говорят о том, что загрузка мельниц не превышает $50\text{--}60\%$ мирного времени.

У нас были случаи, когда мельница в течение дня 3 раза переходила от одного зерна к другому. Такие резкие скачки сильно отзываются на мельнице и ведут к ее скверной работе. Второе—резкое падение производительности.

Более резкое падение производительности чем оно происходит, трудно себе представить. Фактически мельницы вырабатывают 50% того, что они могут дать. Это как будто объяснялось переменой зерна, но причина кроется в том, что мельницы своевременно не ремонтировались, что сита чрезвычайно густые, а если сита густые, вы полностью молоть не можете, и третье—это разросшийся штат рабочих. Последнее постановление Президиума Укрсовнархоза говорит о том, что необходимо сократить штат до полутора раза по сравнению с мирным временем. Это ошибка, до полутора раз сокращать нельзя, потому что работают 3 смены вместо одной. Но мы полагаем, что двойное количество против мирного времени будет достаточно. Четвертый вопрос—это вопрос о хищениях. Цифра хищений в среднем достигает до $5\frac{1}{2}\text{--}6\%$ дохода, в некоторых мельницах—до 10% . Цифра весьма значительная, но если считаться с тем, что максимальное хищение происходит в тех мельницах, которые меньше работают, то можно в известной степени найти объяснение той политике, которая является общей для всех видов промышленности.

Если суммировать все эти обстоятельства, то получится, что мельница фактически работает в 8 раз хуже того, как она работала в мирное время, т. е. производство достигает $8\text{--}10\%$ мирного времени.

Тут еще нужно сказать несколько слов относительно топлива. Расход топлива в полтора два раза больше фактического расхода мирного времени. Смазка возросла до 4—5 раз против мирного времени. С одной стороны, может быть, благодаря тому, что машины пришли в негодность, но с другой стороны, и потому, что масло уходит не на

машину. Таким образом, если мы попытаемся подсчитать себестоимость зерна, то получится, что по отношению к мирному времени стоимость увеличилась до 800%.

Вопрос, можно-ли найти выход и помочь отчаянному положению, в котором сейчас находится мельничное дело. Я думаю (и, вероятно, мою мысль разделят все), что с уверенностью можно сказать, что выход есть. В чем же этот выход? Весь минус работы мельниц заключается в отсутствии зерна и топлива. Даже при том техническом состоянии, в каком мельницы сейчас находятся, если дать им зерно до полной нагрузки и топливо, то мельницы будут работать, если не на 100%, то до установленной нормы. Первая задача заключается в загрузке мельниц до 100%. Для этого мы предлагаем так называемые автономные мельницы. Это самоокупающееся предприятие. Мы только идем здесь не сверху, начинаем не с треста, а снизу. Это более подходящее по отношению к мельничной промышленности, потому что трудно связать между собою такие разбросанные по огромной территории предприятия, какими являются мельницы. Тут достигнуто полное соглашение с Наркомпродом. Я это подчеркиваю, потому что вы с мест будете говорить, что у вас с Опродкомгубом не совсем гладко обстоит дело. Я прошу отнестись внимательно к факту нашего соглашения с Наркомпродом. Наркомпрод согласен рассматривать автономную мельницу, как частное предприятие, которому он платит за переработку те же 2 фунта с пуда, какие он платит любому частному предприятию. Эти два фунта остаются в распоряжении мельницы, которая будет распоряжаться ими на определенные нужды по определенной инструкции, оплачивая все расходы. *Такая мельница, получая зерно, будет уже платить государству за те же фунты, которые оно получает по определенному эквиваленту.* Второе обстоятельство, более важное, чем первое, заключается в том, что Наркомпрод не возражает, чтобы автономной мельнице было предоставлено право докупать на вольном рынке то количество зерна, которое ей необходимо для полной нагрузки. Это будет давать нам возможность устраивать ссыпки, отправлять маршрутные поезда в более южные губернии. Наконец, Наркомпрод не возражает, с чем и вы согласитесь, против перемола частного сельскохозяйственного зерна на автономных мельницах государства. Я думаю, что при помощи этих трех приемов вы получите возможность загрузки мельницы на 100%. Я могу с уверенностью сказать, что государственным зерном мельница на половину будет обеспечена, а вторая половина будет заполняться частным зерном и покупкой на вольном рынке. Вопрос настолько интересует Наркомпрод, что он усматривает даже в этом новые способы покупки зерна, известный регулятор для уменьшения цен на рынке. Наркомпрод полагает, что та мука, которая будет переработана на мельнице из купленного зерна, сумеет выбрасываться на рынок по себестоимости, что сумеет понизить стоимость муки на рынке. Чтобы закончить цифрами, я приведу подсчет себестоимости на новых условиях. Должен сказать, что подсчет получается благоприятный. Если предположим, что загрузка будет полностью, что штаты будут нормальны, что расходы будут не такие безумные, как до сих пор, то расход себестоимости не выйдет за пределы тех двух фунтов, о которых я говорил. Пять фунтов вполне достаточно, чтобы окупить себестоимость расходов на мельнице, включая все имеющиеся сейчас расходы: топливо, смазка, служащие, ремонтные материалы и т. д., не исключая налога, амортизации и т. д. Если все суммировать, то получится любопытная картина. Из 100% стоимости муки 78% идет на покупку сырья. 2. 1/2% готового фабриката оплачивает все расходы, а 19% я

имею чистой прибыли. Я не буду пред вами оглашать здесь полностью текст положения об автономной мельнице, т. к. у меня мало времени, оттеню только характерные для вас места. Мы мыслим автономную мельницу и как единичное предприятие (в таких местах, где есть одна крупная мельница) и как группу таких мельниц, как, например, в Киеве, Харькове или Полтаве. Если удастся организовать, то будут и губернские об'единения автономных мельниц. Дальше губернских об'единений мы не идем сейчас. Я полагаю, что и в губернском масштабе такое об'единение сможет окупиться, и предприятие будет иметь возможность существовать. Таким мельницам и об'единениям дается право не только приобретать материалы, разрабатывать топливо, но и производить заготовку зерна на основе соглашения, которое будет вырабатано с Наркомпродом. Что касается финансирования этих новых предприятий, то оно будет производиться на основе тех новых данных, которые у нас имеются. Вчера прибыл последний номер „Экономической Жизни“, где вы увидите новое постановление от 16 августа, которое дает право всем предприятиям использовать продукты собственного производства для покупки на вольном рынке необходимых для предприятия материалов.

Заканчивая, я скажу несколько о помолналоге и об арендной плате. Этот вопрос больше всего возбуждает разговоров на местах. На аренду нельзя смотреть, как на 13-й цех при каком бы то ни было предприятии. У нас есть случаи, когда Губсовнархоз собирается взять в аренду мельницу, как и другие учреждения. Эта точка зрения абсолютно неприемлема и против этого мы восстаем. Три дня тому назад состоялось постановление Особкома, по одному случаю в Харькове, когда одна мельница была предисложена к сдаче Губсовнархозу, а другая—Губчека, в силу которого никакие организации не могут взять в аренду мельничные предприятия, в том случае, когда они не гарантируют полностью дать помолналог, ибо помолналог должен быть сейчас получен. *По отношению к сдаче в аренду мельниц нужно торопиться, и этот вопрос об аренде нельзя откладывать, как это делают некоторые Губы, потому что сейчас горячие месяцы, и если вы еще две недели пропустите, то настоящий владелец в аренду мельницы не возьмет.* Что касается ставок, предложенных инструкцией, то чем больше возражений я слышу, тем больше я убеждаюсь, что ставки подобраны правильно. Ставки распределяются в зависимости от урожайности. Каждый уезд в губернии имеет свою урожайность и имеется поправка коэффициента на урожайность. Эта поправка коэффициента дает возможность выполнить те данные, которые изложены в инструкции. Что касается самих договоров, то инструкция, которая роздана, говорит о типовых договорах. Теперь о некоторых заключенных договорах. Я не буду называть губернии, которой принадлежит имеющийся у меня договор, но он характерен. Уездный Отнархоз устанавливает, что в первый год арендная плата не взимается, а к концу года по соглашению плата устанавливается. Второй, не менее курьезный, пункт заключается в том, что если мельница сгорела, то владелец обязан ее вновь обстроить. Мы в год не можем починить мельницу, не только вновь ее выстроить. Ставя такие смешные пункты, мы этим ничего не добьемся. Моя просьба к вам, чтобы все губернии прислали обязательно список всех мельниц, сданных в аренду, и проекты договоров. Просьба также в том, чтобы вы на местах потропились с арендой, так как пройдет еще месяц, и вопрос об аренде мельниц потеряет свою остроту.

Председатель: Вопросы имеются?

Голос с мест. Я хочу спросить о Совхозах в связи со сдачей в аренду мельниц.

Голос с мест. Меня интересует вопрос о страховании. Если мельница сгорит, то арендатор обязан ее вновь построить. Кто же страхует эту мельницу? Что в этом отношении намерены сделать? Далее: мне припоминается, что, по инструкции, Наркомпрод имеет право на арендные мельницы, в случае предоставления на этот счет необходимой загрузки государственным зерном на особых началах. Я укажу на Полтаву, когда, сдавая мельницу в аренду, получается такое положение, что так как этот пункт в инструкции был слишком туманен, то в конечном счете мы имели возможность совершенно загрузить всю арендную мельницу государственным зерном, и арендатор не имел ни какой возможности работать. Мы этот пункт применили на свой страх и собираемся получить санкцию Особкома. Вопрос еще о том, как будет производиться снижение арендных мельниц смазочными веществами: будет-ли это лежать на обязанности органов Наркомпрода, Совнархозов, самих арендаторов, или будет какой-либо другой путь получения смазочных материалов?

Прошу также пояснения насчет того, каким образом мельницы будут закупать зерно: будет-ли это производиться индивидуальным порядком, или дело закупок сконцентрируется? Докладчик указал, что $1\frac{1}{2}$ % пшеницы будет отдаваться в виде оплаты трудящимся, это получится $12\frac{1}{2}$ п. в день. Если принять во внимание, что государственные мельницы рассчитаны на 1000 пуд. в сутки, значит мы будем иметь $10\frac{1}{2}$ п. на 25 человек. Сейчас же получается таким образом, что 25 человек получает 10 п. муки. Я просил бы пояснить.

Нас также интересует вопрос о топливе. У нас были случаи, что арендатор требовал топливо. Как мыслит Наркомпрод и Укрсельпром на этот счет? Как далее поступать в след. случае: Губсельпром выделяет по той или иной губернии 10 мельниц, Губэкономсовещание выделяет 51 мельницу, исходя из целого ряда политических моментов, причем 41 мельницу Губэкономсовещание через Губсельпром желает удержать у себя. Рассматривать-ли это, как аренду мельниц самим Губэкономсовещанием? Я просил бы этот вопрос осветить здесь.

Голос: Как рассматривать те 19% прибыли, о которых говорил докладчик? В чей фонд они будут поступать, в фонд-ли заводоуправления, в фонд Губсельпрома, или в фонд трестированного правления?

Голос: Я хотел бы задать вопрос о соглашении с Наркомпродом. Некоторые пункты соглашения определенно противоречат декретам и инструкциям, которые мы получили в свое время; значит можно ли ждать изменений этих декретов или инструкций? Например; переработка крестьянского зерна, затем получение этих 2-х фунтовиков, как будто это несколько противоречит духу декретов и инструкции.

Затем вопрос, который возник в губернии, где УЧКО и Военпродснаб заявляют претензию на сдачу мельниц в аренду. Так как в инструкции есть указание, что зерно УЧКО и Военпродснаба должны перерабатываться, как государственное зерно, мы делаем отсюда вывод, что УЧКО и Военпродснаб нечего иметь своих мельниц, а УЧКО отстаивает свои права на аренду, Военпродснаб преподносит нам циркуляры относительно аренды мельниц. Затем встает вопрос общий для всех губерний, которых постиг неурожай, в частности для Александровской губ., поскольку скала, данная Наркомпродом и Укрсельпромом, для этих губерний не подходит, частные лица отказываются брать предложения и начинается обход декрета, обход довольно остроумный: владельцы предприятий сталкиваются с рабочими и, как грибы после

дождя, начинают организовываться в трудовые артели. Являются затем к нам и заявляют: извольте нам сдать предприятия на основаниях для трудовых артелей, т. е. по 2 ф. с пуда. Таких требований у себя в губернии я насчитал около 100 с лишним, после чего мы начали задерживать сдачу предприятий в аренду, ибо ясно, что тут трудовые артели создаются для того, чтобы обходить декреты. Как нам быть в данном случае?

Голос: Вопрос, который назрел на местах и требует разрешения, это вопрос о том, что инструкции говорят о необходимости отдавать предпочтение кооперации при сдаче в аренду мельниц. В отношении маслобойных заводов установлено предпочтение в смысле 25% понижения шкалы. Относительно помольного налога ничего определенного не сказано в смысле определения того, что подразумевать под „предпочтением“ для кооперации. Несмотря на то, что частные арендаторы предлагают нам 25—30% с производства, Губэкономсовещание, напр., наше постановило сдать Губсоксу в аренду все эти мельницы без какого бы то ни было начисления на ту шкалу, которая установлена инструкцией. В данном случае необходимо этот вопрос выяснить. Такое разрешение противоречит тому подходу, который мы устанавливаем по отношению к разрешению вообще вопроса об аренде.

Если частный предприниматель предлагает более выгодные условия, то надо было бы сдать ему. Относительно самого порядка сдачи в аренду мельниц. Здесь необходимо указать, что самый процесс сдачи в аренду мельниц чрезвычайно осложнен. Прежде всего начисление помольного налога в значительной степени зависит и должно проводиться Опродкомгубом.

Стало быть, Опродкомгуб является одним из участников заключенного договора. Потом имеется целый ряд мелких мельниц, на которые претендует Кустпром и на которых Кустпром рассылает инструкции. Мы стали на путь создания специальной комиссии по сдаче в аренду мельниц. Сюда входят представитель Опродкомгуба и 2 представителя от Совнархоза. Комиссия эта является органом для сдачи в аренду. Каково мнение центра по поводу самого процесса порядка сдачи? Желательно знать, чем руководится центр, когда издает декреты относительно маслобойной и мукомольной промышленности? Далее, вначале писали, что в целях сбережения топлива, на государственных мельницах не перемалывают частного зерна; а почему же по маслобойным заводам говорят, что разрешается брать для переработки частные семена? Очевидно, что в одном случае был нажим Вукоспилки, а в другом случае — нажим какого либо другого органа.

На местах из-за этого чрезвычайная запутанность. У нас мыслят следующим образом: налог, который установлен для маслобойных заводов, уже предусматривает арендную плату и дополнительная арендная плата за самое пользование заводом или мельницей не допускается со стороны Совнархоза. Так ли понимать и помольный налог? Не предполагается ли отдельный налог за амортизацию предприятия, арендуемого кооперацией? В инструкции совершенно об этом ничего не сказано.

Голос: Предоставляется ли право Губсовнархозам организовать эти автономные мельницы, или это право дано лишь определенно твердому числу мельниц. Изменит ли Укрсельпром положение о недопустимости загрузки мельниц, отдаваемых для перемола государственного зерна, частным зерном. Губэкономсовещание оставило лишь незначительное количество мельниц с ничтожной перемольной способностью в качестве резерва, что будет, если Губсоюз не оправдает того доверия, которое на него возлагается? Будут ли установлены здоровые взаимоотношения

между Совнархозом и Опродкомгубом в смысле прекращения вмешательства последнего в дело мельниц? Мы имеем попытку Опродкомгуба загружать мельницу кукурузой и принимать зерно без всякого анализа.

Голос с мест. Меня интересует вопрос в отношении всех отраслей, объединенных Укрсельпромом, как по Губмуке, так и по прочим отраслям. Не знаю, чем руководствовались здесь при установлении определенного количества государственных предприятий для каждой губернии. Это количество предприятий не соответствует тому, которое у нас оставлено в пределах губернии на содержание ГСНХ. Я полагаю, что нужно будет этот список пересмотреть Укрсельпрому совместно с представителями некоторых губерний, так как этот вопрос разрешался с налета, не учитывая местной обстановки.

Председатель. В отношении группировки и трестирования мельниц Укрсовнархоз в лице президиума не разрешал вопроса, и все то, что здесь представлено Укрсельпромом, является лишь мнением Укрсельпрома, которое окончательной формы у нас в УСНХ не приняло. Желательно, чтобы этот вопрос нашел себе критическое обсуждение с точки зрения мест.

Куприц. По тому количеству вопросов, которое я получил, я вижу, что в области мукомольной промышленности я попал не в бровь, а в глаз. Я отвечаю на все вопросы, так как у меня нет ни по одному из них неясного представления. По отношению к автономным мельницам мы думаем, что эта мысль вполне здоровая и ваша поддержка для нас очень важна. Я сказал, что автономная мельница покоится на самостоятельной заготовке топлива, на дополнительной заготовке зерна и на праве покупки материалов вне тех распределительных органов, которые их выдают. Затем мне был задан вопрос о Совхозах, который является лишним, так как если бы вы прочли третью страницу инструкции, вы знали бы, что мельницы остаются в ведении Совхозов и вообще какого-нибудь хозяйства, которое даст возможность оправдать самое себя. Что касается двухфунтового сбора и ссылки на электрическую энергию, то я скажу, что такой мельницы не нужно иметь. Вы должны пустить так мельницы, чтобы ее работа обошлась как можно дешевле. Когда речь идет о себестоимости, нельзя позволять себе роскошь, брать мельницу только потому, что она имеет электрическую мощность. Что касается тарифа, то это истина, которая существовала до военного времени.

По вопросу о страховании, советую прочесть ту книжку, где говорится в одном из пунктов типового договора, что владелец обязан, если нет страхового органа, восстанавливать ту или другую мельницу. Вами затронут вопрос, как поступить со смазкой у арендаторов. Я лично предлагаю не давать ни смазки, ни топлива, потому что аренда нами введена для того, чтобы не тратить те жалкие ресурсы которые у нас имеются, для господ арендаторов. Смазка возможно давать только в том случае, если арендатор за нее дорого уплатит. Эквивалент устанавливается Губэкономсовещанием. Что же касается вопроса о закупке зерна, то это есть проэкт; он разрешится в положительном смысле, но говорить, что завтра вы сумеете закупать зерно, не приходится. О натурпремировании: вы сделали техническую ошибку, именно: 1000 пуд. зерна дадут 800 пуд. муки, $1\frac{1}{4}\%$ с 800 п. даст 10 п. Мельница в течение месяца работает максимум 2 недели. Считая 20 рабочих, получается свыше 6 пуд. на человека. Вы спрашиваете, как поступать в случае, когда вопрос о сдаче трудно решить, потому что есть несколько соперников. Я должен сказать, что чем их больше,

гем лучше. Харьковский ГСНХ додумался до сдачи мельниц с торгов — и правильно додумался. На одну мельницу явилось 9 претендентов. Объявлены торги, дается предпочтение тому, кто кредитоспособней, кто обеспечит сдачу зерна, кто подходит к гарантии кооперативно, а не частным образом. Говорить об определенных категориях лиц, которые берут мельницу в аренду, не приходится. Инструкция предусматривает сдачу мельниц всем. Есть пункт, который говорит о возможности сдачи даже бывшему владельцу. Не исключены моменты, когда бывший владелец более желанный арендатор, чем артель. Если, владелец вместе с рабочими может дать такой порядок, который обеспечит сдачу зерна мы не видим оснований, почему бы в том случае не сдать мельницу владельцу в аренду. Помолналог прежде исчислялся для кооперации и не для кооперации. Это было месяц тому назад. Теперь это уничтожено постановлением СОВНАРКОМА от 17 августа, когда помолналог для кооперации и частных лиц уравниен. Относительно Ужпо. Ужпо, с нашей точки зрения, орган Наркомпрода, и мельницы, на которых Ужпо перемалывает, мельницы государственные. Сдача Ужпо в аренду не представляется для нас желательной. Мне задают вопрос относительно трестирования. Можно говорить здесь фактически не о трестировании, а об объединении снизу. Может быть в будущем окажется, что Полтавская и Харьковская губернии окажутся выгодными в отношении треста. Относительно „горячности“, в которой меня кто-то здесь обвиняет, я скажу, что этот вопрос задал не мукомол, потому что опытный мукомол знает, что октябрь и сентябрь — сыпучные месяцы, после которых опытный мукомол у вас не возьмет мельницу в аренду. По вопросу о порядке сдачи мельницы аренду, скажу, что каждая мельница имеет свою метрику, в которой ясно сказано, сколько она должна платить. Если нет платного листа, то сдача не может произойти. Что же касается самого порядка оплаты, то он устанавливается междуведомственной комиссией, существование которой является желательной. Она состоит из представителей ГУБСНХ и Опродкомгуба; мы брали еще представителя Наркоминспекции. Это предварительная работа. Фактическая сдача мельниц определяется и утверждается Губэкономсовещанием, которое окончательно санкционирует фамилии тех лиц и предприятий, которые получают мельницу в аренду. Формальную же сдачу в аренду совершает Губснх.

Голос с места: Интересно знать, имеет-ли право Губэкономсовещание менять постановление центра?

Куприц. Конечно, экономсовещание является высшим хозяйственным органом в губернии. Мы ставим условие, что все списки договоров, должны присылаться к нам для того, чтобы здесь, в центре, могли судить об этих договорах и, в случае необходимости, соответствующим образом реагировать.

Со своей стороны, ГСНХ, в случае явного нарушения изданных постановлений и явного злоупотребления, может приостановить самую сдачу в аренду соответствующего предприятия.

Тут говорили мне о каком то налоге, кроме 2-х фунтового сбора. Я должен категорически заявить, что никакого дополнительного налога, кроме 2-х фунтового, быть не может. Остальные требования являются незаконными поборами, и ГСНХ помимо этих двух фунтов ни в коем случае не может для себя больше отчислять. Затем относительно отбора мельниц. Является ли этот отбор твердым? Кроме УКРСНХ, здесь работает Наркомпрод, в котором работают люди, знающие мельницу и мельничное дело. Отбор был совершен, вам послали списки, просили

при этом прислать сюда с намерением свои коррективы. Вы ничего не ответили. Это молчание говорит за то, что вы не возражаете против совершенного отбора. Что касается взаимоотношений Губсовнархозов и Опродкомгубов, то есть еще старый циркуляр № 81, который говорит, что Губсовнархоз это хозяйственно-техническая часть, а Опродкомгуб только — наблюдение. Теперь права Опродкомгуба еще более уменьшились. Теперь роль Опродкомгуба сводится к наблюдению за штартом, чтобы мука не уходила на сторону. Затем относительно автономной мельницы. Я предлагаю, прежде чем ту или иную мельницу объявить автономной, подойти к ней с карандашом и с аршином в руках. О заведомо безнадежных и больных мельницах, как о мельницах автономных, говорить не приходится. Далее, вы говорите о перегрузке мельниц по губерниям. Это плюс, а не минус. Мы предпочитаем перевозить зерно, а не муку. Вы спрашиваете относительно того случая, что мельницы обязаны перемалывать государственное зерно, потому что 2 ф. берется. Да, совершенно верно, но это только возможно там, потому что мы стремимся к 100% загрузки. 2 ф. это меньше себестоимости и половина вашего попадает на долю мельницы. Мерилом для сдачи мельницы является сумма получаемого вами зерна. В смысле получения зерна помольный налог занимает видное место. Если вы имете возможность это зерно выколотить, надо это сделать возможно скорее и удачней.

Относительно того, отдавать ли предпочтение кооперации при одинаковых условиях, ответ, конечно, положительный. Но если вам кто-нибудь даст зерна больше, чем кооперативы, то вы должны заключать договор с этими частными лицами. Что касается Губсоюзоз, то это явно незаконное требование, никто не может от вас требовать невозможного: в ущерб государству сдавать предприятия. Относительно мельниц и куспромов. Мельницы являются единственной отраслью в пищевой промышленности, к которой Куспромы никакого отношения не имеют, это дело исключительно ГСНХ.

Председатель: На Украине по предложению Укрсовнархоза создана специальная комиссия по разработке вопроса о страховании, потому, что этот вопрос нужно распространить на всю промышленность в целом. Т. к. имущество государственное, то и система государственного страхования, которая до сих пор была, не вполне отвечает своему назначению. Поэтому специальная комиссия под председательством представителя УКСНХ занимается разработкой соответствующего проекта; в законодательном порядке через 1½—2 месяца вопрос будет разрешен. Теперь относительно аренды со стороны Губсоюзоз. Здесь была высказана мысль, что Губсоюз не может взять в аренду ни одной мельницы. Эта мысль, естественно, абсурдна. Наоборот, нужно считать, что поскольку общественные организации для нас являются сильнее всяких др. организаций и отдельного лица, постольку нужно изыскать меры, чтобы не было неправильной постановки вопроса аренды в отношении обществ. организаций. Здесь надо будет выяснить, почему Губсоюзоз требует 30 мельниц, а не 10 или 20. Здесь, возможно, имеется просто желание монополизировать мельничное дело. Губсоюзоз рассуждает по коммерчески: взяв больше в аренду, хочет больше этим иметь. Мы вопрос должны рассматривать по существу с точки зрения хозяйственного расчета и целесообразности.

Доклад заведыв. маслобойной секцией Укрсельпрома тов. Липовецкого.

Т. Липовецкий. Т.т.! Я бы хотел остановиться на 3-х важных моментах. на том, что сделано нами в прошлом, в настоящем и что мы

предполагаем сделать в будущем. Наша производственная программа на 1920—21 г. была рассчитана таким образом, что 36 предприятий, из коих 23 первоочередные и 13 второй очереди, переработают 1.200.000 пуд. сырья. На этих предприятиях работает до 1350 чел. Эти предприятия были загружены с таким расчетом, чтобы те сырьевые ресурсы, которыми располагает данная губерния, целиком были переработаны на предприятиях этой губернии. Это то основание, которое было вложено в нашу производственную программу, ибо мы считались с нашим транспортом, при котором перебросить сырье из одной губернии в другую мы не сумеем.

Наркомпрод в начале кампании предполагал заготовить и бросить на ударные заводы 6.500.000 пуд. сырья, но осенью 1920 года, убедившись в невозможности собрать по подразверстке и перебросить это количество на заводы, понизил указанную цифру до 2.550.000 пуд. В действительности же НКП-ом было собрано в сыпные пункты с 1 октября 1920 г.—1 июля 1921 г., по имеющимся у нас сведениям, 1.200.000 пуд.

Будучи реальными политиками, мы однако не брали цифру 2.550.000 пуд., а остановились на 1.200.000 пуд. зерна. Поступили мы так потому, что, объезжая губернии Украины, мы убедились, что Наркомпрод мог бы заготовить больше сырья, но подвести больше чем 1.200.000 пуд. к нашим ударным заводам (как они раньше назывались, а теперь Госмаслозав) он не будет в состоянии. Мы не ошиблись в нашей производственной программе кампании 20—21 года, ибо полностью переработано 1.200.000 пуд. сырья и произведено 225.000 пуд. разного растительного масла пищевого и технического. Мы все таки должны указать на то обстоятельство, что эти 36 предприятий Украины, куда вошли предприятия не только промышленного типа, но и сельскохозяйственного—разбросанные по Украине, не одинаково выполнили свои задания. У нас были предприятия, как Черноморский завод в Одессе, который выполнил по первое июля 150% своего задания, а до настоящего дня до 200%; были такие предприятия, которые выполнили даже 250% задания; но были и такие, которые не выполнили и 30% своего задания, что объясняется тем, что Наркомпрод и его органы на местах не в состоянии были справиться с заготовкой и подвозкой масляничных семян к этим предприятиям. Наркомпрод и впредь не в состоянии будет заготовить того количества сырья, которое фактически может быть переработано на масл. заводах. Черноморский маслосеяный завод может переработать в сумме 1.400.000 п. масляничных семян, а по 1-е июля с 1-го сентября прошлого года он переработал всего 140.000 п. сырья, выполнив 150% своего задания. Это значит, что он был загружен только на одну десятую его действительной мощности и производительности. Наши 4 предприятия—Черноморск. завод в Одессе, 11-й завод в Таганроге (в Донецкой губ.), заводы Прошкина в Волчанске и Приколдного в Харьковской губ., выполнили 50% задания, данного 36 предприятиям Украины. Это значит, что мы должны относиться сугубо серьезно к этим 4 предприятиям и районам, где они находятся, ибо эти районы могут дать большую загрузку, а самые заводы могут дать большую производительность. Я считаю необходимым остановиться на этом не только потому, что Наркомпрод не в состоянии был заготовить обещанного им количества сырья и что потому мы нашу производственную программу принуждены были сократить в прошлом, но и потому, что мы получили сведения с мест, (я сам убедился в этом) что Наркомпрод рассуждает так: дайте нам зерна количеством побольше, а качеством по-

хуже. Действительно получилось, что в среднем на Украине поступавшие на наши госмасл. заводы семена содержали влажность 15—20% и были засоренностью до 40%. Следствием этого было то, что мы должны были производить сначала сушку семян и очистку их от ненужных, даже вредных, примесей, которые сказываются затем на масле, а потом только мы получали возможность приступать к самому производству.

Сейчас положение маслостроительной промышленности улучшилось. Если Наркомпрод не в состоянии был дать нам больше 1.200.000 пуд. сырья, если он не в состоянии нам дать такое количество зерна, которое было-бы достаточно для загрузки всех маслозаводов Украины, то все же в будущую кампанию, начиная с 1-го октября, Наркомпрод сумеет нам дать большее количество сырья, потому что сейчас, согласно новой экономической политике, можно рассчитывать не только на продналог, по которому Наркомпрод реально даст 1.000.000 пуд. маслянистых семян, но мы и на тот миллион пуд. семян, который Наркомпрод в худшем случае соберет с предприятий, сдаваемых в аренду, в виде промыслового натурального налога. Таким образом, мы получим 2.000.000 п. сырья, что даст нам возможность нашу производственную программу увеличить по сравнению с прошлым сезоном на 800.000 пуд. сырья. Это увеличение производственной программы сейчас имеет колоссальное значение не только потому, что мы больше загрузим предприятия, но и потому, что мы, увеличив нашу производственную программу, разбросим сырье не на 36 предприятий, а лишь на 19 предприятий. Это тот проект нашего производственного задания, который мы передали в Центральный Произв.—Технич. Отдел УСНХ, который не является еще окончательно утвержденным, ибо мы его согласовали только с Наркомпродом, но не с местным ГСНХ-ами. С вами нет еще согласования потому, что вы не даете сведений. Пользуясь здесь вашим пребыванием, мы постараемся согласовать с вами каждое предприятие в отдельности, ибо мы считаем, что мнение ГУБСНХ для нас весьма ценно и что мы с ним обязаны считаться. Напр. в Александровской губ. (я жалею, что председатель этого ГСНХ здесь отсутствует) маслостроительная промышленность губернии не охвачена Александровским ГСНХ, который с нами не связывается и не интересуется маслостроительной промышленностью. Мы вынуждены были, согласовав нашу работу с Наркомпродом, произвести переброску из этой губернии в Донецкую губ. на 11-й ударный госмаслозавод, что является нецелесообразным, ибо мы излишне загружаем транспорт нашим сырьем. Далее мы имеем сведения, что Александровский ГУБСНХ, считаясь исключительно с требованиями Губсоюза, отдает ему все маслостроительные заводы губернии, которые в губернии очень мало. Имеются промышленные крупные сельскохозяйственные маслостроительные заводы, которые сдаются в аренду ГУБСОЮЗУ. Это неправильно, нецелесообразно, ибо мы даем в нашем проекте задания переработать одному из Александровских заводов 100.000 пуд. Каждая губерния должна считаться с интересами транспорта и вообще считаться не только с интересами своей губернии. Если Украинской Комиссии Исполнения необходимо будет получить определенное количество масла именно по Александровской губ., то это масло мы должны получить именно в Александровской губ., а не в другой, ибо перевозить масло легче, чем сырье.

Как мы работали на местах, каждый из вас знает. Если бы не органы Наркомпрода, уважаемые Опродкомгубы и Упродкомы, часто не вмешивались бы не в свое дело,—работа шла бы глаже. Издавались

также инструкции в Наркомпроде, из за которых тов. Чубарь подтянул кого следует в Наркомпроде, а т. Владимиров принужден был кое-кого предать суду. Мы имеем здесь в виду ту незаконную инструкцию, которая говорит, что контролеры НКП являются чуть-ли не хозяевами маслобойной промышленности данного района. Опродкогуб часто мешал работать перерабатывая совершенно незаконно на частных заводах сырье. Сейчас получены сведения, что в одном из уездов Николаев. губ. незаконно переработано до 300.000 п. зерна. Дело передано в Ч. К. Ясно, что если бы органы НКП на местах не мешали нашей работе, мы сделали бы больше, чем до настоящего времени

Товарищи! Наша производствен. программа на будущее, как я уже сказал, рассчитана на 2.000.000 пуд. сырья. 5 предприятий наиболее крупных на Украине: 1-й Гос. Украинск. завод в Одессе, Нежинск. Госмасл. з-д, 36-ой в Волчанске, 20-ый и 21-ый при Коломне и 11-ый в Донецк. г. переработали в прошлом 155% данного им задания, что является 50% бывшего для всех украинских заводов задания. Мы предполагаем дать этим пяти заводам задание в 1.000.000 пудов. Остальным 14 з-дам, вошедшим в произв. программу, мы даем также задание переработать 1.000.000 пудов. Отсюда ясно для вас, что эти крупнейшие предприятия должны находиться обязательно в положении нормальной работы.

Т. т., загружая эти предприятия на 1 миллион пудов сырья, мы их загружаем неполностью. Я вам уже огласил цифры по Черноморскому заводу. Другой пример: заводу № 11 мы даем задание, равносильное 30% того, что завод в состоянии переработать. Должен еще остановиться на следующем: мы нашу производственную программу рассчитали таким образом, чтобы к 700 тысяч пудов топлива, жмыхов и лузги, которые мы произведем на наших же заводах, мы принуждены были добавить всего только 200 тысяч пудов дров и 40 тысяч пудов нефти. Это очень незначительное количество потребного топлива, но без этого твердого и жидкого топлива нам не переработать 2.000.000 п. зерна.

Я считаю необходимым остановиться на нашей новой экономической политике. Я считаю нужным указать на то, что приказ № 333 УОИХ и Наркомпрода давно потерял свой смысл. За подписью т. Чубаря и т. Дудника, члена коллегии Наркомпрода, 5 июля был издан приказ за № 283, который регламентировал, согласно новой экономической политике начала переработки масляничных семян для производства. Этот приказ точно указывал те начала, которые должны лечь в основу производственной компании и которые должны обеспечить интересы крестьянина, при которых крестьянин получил максимум того, что ему полагается получить. Но этот приказ № 283 и инструкция, подписанная т. Чубарем от 6 июля, только намечают новую политику они только, так сказать, челяют подход к новой политике и имеют силу до 1-го Октября, ибо с новой кампанией входит в силу декрет Совнаркома от 27 июля и наш приказ от 26 августа. Вы знаете, что этот декрет устанавливает дополнительный налог и предприятия сдаются в аренду на началах промыслового налога. Циркуляр от 11 августа вам уже разослан; циркуляр точно регламентирует маслобойную промышленность на Украине. Этот циркуляр согласован с Наркомюстом, с Вукопспилкой, с Южбюро, с Наркомпродом, так что ни один орган не может отказаться на местах, что он не знает смысла и содержания этого циркуляра. Этот циркуляр ляжет в основу нашей дальнейшей работы. Но он нуждается в поправках. Там ни слова не сказано о нашем отношении к кустарному маслобойному производству.

Это будет решено определенным декретом, или приказом нашим совместно с Наркомпродом, и наша окончательная точка зрения вам будет известна. Моя точка зрения заключается в том, что мы должны бороться с кустарным маслобойным производством во что бы то ни стало, ибо кустарных маслобоен так много на Украине, что нашим Главкам не было никакой возможности объединить это производство, учесть это производство. У нас кустарное производство первобытного типа, кустарных маслобоек у нас имеется до 3 тысяч, где имеется от 1—6—7 прессов. Такие предприятия, которые изобилуют гидравлическими прессами, представляют для нас известный интерес, и вот эта сельско-хозяйственная маслобойная промышленность должна быть сдаваема в аренду целиком. Мы должны бороться с кустарным маслобойным производством экономическим подходом, но с ним нужно бороться и путем декретов. Я надеюсь, что этот вопрос будет разрешен в положительном смысле.

Позвольте, наконец, остановиться на идее выделения наших крупных маслобойных предприятий в автономные предприятия. Возможно, что эти предприятия придется изъять из ведения ГСНХ, возможно, что они будут автономными, оставаясь в пределах ГСНХ. Возможно, что следовало бы объединить эти крупнейшие предприятия в единое управление в единый трест, тем более, что эти предприятия сумеют развить свое производство лишь за счет того сырья, которое может быть закупаемо этими предприятиями на рынке У. С. С. Р. и за пределами У. С. С. Р. Вы знаете, что у нас в Одессе имеются 4 колоссальных завода, и эти колоссальные предприятия всегда рабстали за счет привозного сырья. Нам необходимо получить некоторое количество сырья, и Уполнаркомвнешторг в Харькове получил разрешение от Наркомвнешторга из Москвы о покупке полумиллиона сырья конры, кокосового ореха из-заграницы. Это сырье должно быть переработано особенно тщательно. Предприятия, которые существуют не только за счет сырья, которое дает Наркомпрод, но и за счет того, которое будет закуплено за границей и в РСФСР, должны быть выделены в автономные предприятия. Что такое „автономные предприятия“, я указывать не буду, но я укажу на то, что эти предприятия желательно последовательно трестировать. Далее для нас имеет колоссальное значение не только добыча сырья, но возможность переработки добытого сырья. Возможность переработки этого сырья будет только в том случае, если мы будем иметь тару и прессовое сукно. Ни для кого не секрет, что прессового сукна у нас нет. Из Москвы мы получать его не будем. Для выполнения производственной программы нам необходимо 20.000 пуд. прессового сукна. Нам необходимо использовать наши комбинаты в отношении изготовления твердой, мягкой и железной тары. Такие предприятия имеются по всей Украине, и те предприятия, которым были до сих пор даны задания изготовить тару, изготовили ее довольно удачно. Я думаю, что мы с этим делом справились гораздо удачнее, чем с ним справился для нас Леском.

Голов: Я спрашиваю относительно сырья. В целях развития и улучшения культуры маслосемян в феврале м-це состоялось постановление о предоставлении Укрмасслу большого количества земли для посева. Чем окончилось это дело? Второй вопрос: занялось ли Расмасло исследованием вопроса о соответствующем эквиваленте дубильника, действительной ценности тех семян, которым разрешено сдачки кам продналога заменять один вид другим. Относительно производственной программы: считает-ли нужным маслосекция Укрсельпрома и сейчас продолжать производственную программу на 1921 год по

выработке сала, когда можно было бы получить для технических целей значительное количество органических жиров в испорченном виде? Относительно ввоза иностранных семян: известно ли Расмасжу и как оно относится к этой комбинации, ибо такое предложение имелось. Считаете ли вы необходимым в настоящее время развить переработку остатков от наших салфеток из верблюжьей шерсти. В этом отношении наша конкуренция с Западной Европой окажется не только возможной, но и желательной.

Необходимо иметь более ясный ответ по вопросу о нашем отношении к куст. маслоб. промышленности.

Голос с мест.—Какие производства докладчик считал бы возможным отнести к кустарным или промышленным?

Голос с мест.—Допускает ли маслобойная секция Укрсельпрома на территории одной губернии загрузку одного предприятия за счет прочих; вошедших в программу? Для примера: в губернии имеется 6 заводов, можно ли за счет остальных всех заводов загрузить лишь один завод, используя свои собственные транспортные ресурсы, с тем, чтобы завод был загружен на 60%, а в случае возможности и на 70% своей мощностью?

Принимает ли во внимание центр то обстоятельство, что в некоторых губерниях нельзя применять такой жесткой системы концентрации, при которой оставляются работать лишь 1—2 завода? Почему центром не принято во внимание, что из-за транспортных условий надо оставить функционирующими больше заводов, чтобы они были ближе к сырью? Надо ведь считаться и с тем обстоятельством, что концентрация предполагает переброску топлива. Далее имеются ли виды на получение какого-нибудь товарного фонда для организации самозаготовки масляничных семян, что возможно было бы.

Голос с мест.—Чем руководствовался докладчик, говоря об изъятии предприятий из ГубСНХ и об обязательном трестировании?

Докладчик: Предшествовавшему докладчику т. Куприцу представитель Черниговского ГСНХ задал вопрос, который повторил и мне. Не знаю, почему он так интересуется отношением нашим к кооперации? Тов. из Чернигова спрашивает, почему мы перерабатываем частное сырье на государственных маслобойных заводах в то время, как на государственных мельницах не разрешается перерабатывать частное зерно. Должен сообщить, что декрет от 27 июня, а также и циркуляр, разъясняющий этот декрет, предусматривает переработку частного зерна, принадлежащего производителю—крестьянину, в виду того, что государственный завод заинтересован в получении возможно большого количества сырья и концентрации его на самом заводе. Вы знаете, что за переработку пуда семян частный завод получает 8 фунт. семян, принадлежащих этому производителю. Необходимо поступать так, чтобы эти 8 фунт. получали не арендатор, а государство, ибо кроме этих 8 фунт. семян, мы имеем еще и топливо-лузгу, которое нам остается, и жмых с технических семян. Что касается кооперации и знаменитых 25%, то мы считаем, что промысловый налог, который установлен циркуляром, чрезвычайно высок и вызывает необходимость внесения поправок. Этот циркуляр вырабатывался без моего участия, так как я находился в командировке, но я должен сказать, что в нем промысловый натуральный налог, хотя и высок, но все же не слишком невыгоден для арендаторов. Кооперация в маслоб. промышленности находится в более тяжелых условиях, чем частное лицо—арендатор, а потому мы находим, что ей необходимо сдать маслоб. предприятия на более выгодных условиях, так как иначе она будет относиться хищнически к заводам. В прочем,

должен указать, что лишь сегодня я получила 3 телеграммы с просьбой уравнивать кооперацию и частные лица в отношении промыслового натурального налога.

Далее меня спрашивают о предоставлении Расмаслу участков земли и их использовании. На этот счет был нами предоставлен НКЗ-у проект, но когда мы явились в Наркомзем за получением участков для культурных хозяйств, то Наркомзем сообщил, что дать их нам он не может. Поэтому нам и не удалось организовать культурных хозяйств. Сейчас, в связи с организацией в Укрсельпроме Агрономического Отд., который интересуется вопросом о Совхозах, этот вопрос должен быть поставлен вновь и особенно серьезно. Заведующему этим отделом даны указания в отношении производства органических жиров. Тов. Ксандров поднял вопрос о производстве маргарина. Это искусственный жир, перерабатываемый химическим путем. Главрыбой это предложение было принято, и она обещала представить нам тюлений жир в обильном количестве. Когда мы дали задание нашим заводам: 3-му Государственному, быв. Либавскому заводу в Одессе и нашим топливо, приготовили наши аппараты, то оказалось, что Главрыба отказывается от выполнения своего задания, что она не в состоянии найти снаряды для поимки тюленей, и мы тюленьего жира не получили. Мы мечтаем о постановке этого производства, но нет сырья и ресурсов для этого. Говорят, что имеются отбросы, но они используются на утилизационном заводе для мыловарения, и использовать их для переработки в еду мы не имеем возможности. Тов. Синани интересуется вопросом относительно хлопкового семени, спрашивает, почему мы этим вопросом не занялись, указывает, что для производства республики это выгоднее, так как Республика нуждается в растительных жирах. Должен на это ответить, что большее количество жиров мы получаем не из хлопкового семени, а из кокосового ореха, именно — в количестве 60%, причем затрачивается меньшее количество топлива, нежели при переработке хлопкового семени. Я говорил, что с Внешторгом в этом отношении ведутся переговоры. Что касается постановки салфетного производства, то для разрешения этого важного вопроса и для постановки этого производства в Одесской губернии, туда выехал специалист-инженер Тов. Жариков-заместитель председателя Одесск. ГСНХ сообщает, что Одесский Расмасло прилагает все старания, чтобы это производство в Одессе наладить. Вопрос относительно кустарного производства я не могу подробно сейчас обсуждать, но отношение к нему имеется. Ответ вы найдете в инструкции от 6 июля с. г., изданной НКП и УСНХ (Приказ № 23). Эти инструкции вам посланы. Теперь о трестах. У меня спрашивают почему я считаю рациональным изъять предприятия треста из ГСНХ-ов. Мы мыслим, что те предприятия, которым дано право заготовки и закупки сырья в пределах РСФСР и за границей, право заготовки и заготовки вспомогательных материалов, право заготовки топлива, должны создать тот аппарат, который должен вести конкуренцию с мелкой промышленностью. Предприятия должны быть сконцентрированы таким образом, чтобы у них был единый орган, который, если не управляет этими предприятиями, то регулирует работу их, указывает ту территорию, где то или другое предприятий имеет право производить закупки, чтобы интересы предприятия между собою не сталкивались. Те предприятия, которые должны интересоваться заготовками в Западной Европе, должны иметь постоянную связь с центром, ибо в центре можно установить связь непосредственно с Наркомвнешторгом.

Доклад о спиртовой промышленности.

Докладчик—зав. спиртовой секцией Укрсельпрома т. Чефранов.

Чефранов: Спиртовая промышленность играла в украинской экономике очень большую роль, занимая 2-ое место по доходности после такой крупной промышленности, как сахарная. Но обстоятельства последних лет сложились так, что промышленность эта обречена на бездействие в связи с запрещением винокурения и продажи водки.

Приступая к возрождению и восстановлению спиртовой промышленности, приходилось в первую голову выяснить, на каком сырье можно работать спиртовой промышленности. Поскольку за период с 17—18 г. была сделана отдельная попытка накопления на винокурительных заводах кормовой патоки, постольку первым ресурсом, подлежащим переработке, являлась патока. Программа 1919—20 г. была проведена на этом ресурсе. В дальнейшем выяснилось, что на паточную промышленность рассчитывать не приходится, выяснилось, что в спиртовой промышленности придется перейти на утилизацию зерновых продуктов и картофеля. Но здесь пришлось считаться с тем, что спиртовая промышленность была поставлена в стесненные условия в смысле получения топлива и сырья, тем более, что сырье это находилось не в руках Югоспирта, а в руках Наркомпрода. В результате мы получили следующие данные: Наркомпрод, который обязался поставить спиртовой промышленности 4.000.000 пудов картофеля, фактически дал только 400.000 пуд. карт. негодного к утилизации. Таким образом, обнаружилась полная несостоятельность Н. К. П. в смысле доставки сырья. Отсюда получилась невозможность построения производств программы на утилизационном сырье, невозможность провести реально концентрацию промышленности. Нам в этом году пришлось поставить вопрос о самоснабжении. Еще до перехода на новую экономическую политику, нами был поднят вопрос о самостоятельных заготовках, и в этом отношении нам пошли навстречу тем, что предоставили нам право на заключение договора с плантаторами на поставку сырья. Одну часть платы мы условились выплачивать деньгами, а другую натурой. Таким образом, мы могли бы получить до 3 миллионов пуд. картофеля. Но, к сожалению, вопрос этот, благодаря ведомственным трениям, проволочке, бюрократизму, разрешился благоприятно лишь в конце марта, уведомили об этом в конце апреля, когда сезон картошки уже был закончен и ни о какой программе предварительных закупок говорить не приходилось. Тем не менее известные шаги были предприняты, и дальнейшее развитие экономической политики дало нам возможность предположить, что те ресурсы, которые нам будут нужны впоследствии, будут представлены нам в порядке товарообмена с селянами. Но, увы, в августе м-це выяснилось, что у Укр. Комиссии Исполнения фонда для предоставления спиртовой промышленности для товарообмена нет. В конце концов в распоряжении спиртовой промышленности не оказалось фактически никаких ресурсов, на которые можно было бы обменивать и получить картофель. В таком положении было дело в августе м-це. В связи с этим возник вопрос о том, возможна ли какая-нибудь производственная программа. Пришлось обратиться к ресурсам, которые имела в прошлом спиртовая промышленность. На заводе в Волынской губернии остались небольшие остатки патоки, которые переработать при местных топливных усло-

виях не представлялось возможным, и естественно родилась мысль о том, чтобы произвести обмен этой патоки на картофель. В этом смысле вопрос разрешен благоприятно. Правобережью придется перейти к этой обменной работе. По тем данным, которые мы имели с мест, оказалось, что патока по своей ценности на рынке может быть обменена: 1 пуд патоки на 4 пуда картофеля. Принимая во внимание ресурсы патоки на Правобережьи, производственную программу спирта на Правобережьи можно считать обеспеченной. Спиртовым заводам будет предоставлено право обменивать патоку также на топливо, солому, солод и т. д. Здесь в центре, в Харьковской и Полтавской губ., ресурсов для обмена нет и пришлось поставить вопрос обеспечения спиртовой программы несколько иначе. По сведениям, полученным из Наркомпрода, значительное количество скота в настоящее время, благодаря неурожайности, обречено на гибель и удалось скомбинировать такое положение, что Наркомпрод предоставляет скот для откорма и взамен этого обеспечивает завод соответствующим количеством картофеля. Наркомпроду в обмен мы предоставляем некоторую часть паточных ресурсов. Есть еще одна комбинация, которая даст возможность нам обеспечить производственную программу спиртовой промышленности. Я имею в виду предоставление НКВТ некоторого запаса спирта для обмена за границей. Спирт будет предоставлять Харьковская, Полтавская, а отчасти и Черниговская губ. Вот основное, намеченное для обеспечения сырьем спиртовой промышленности в этом году: Говорить об устойчивости спиртовой промышленности пока не приходится. Был поднят вопрос о наделении спиртовых заводов землей для развития на них культур высокой квалификации и для снабжения сырьем производства. Но в последнее время относительно земли был получен неблагоприятный ответ, и фактически до августа м-ца настоящего года можно считать отведенной земли около 10.000 десятин.

Картофеля посеяно немного, т. к. отвод земли произошел с большим опозданием. Больших результатов получить поэтому не удастся. В будущем надо считаться с тем, что при фактическом отводе в 10.000 дес. мы будем иметь достаточный картофельный клин, который даст для производства 1922—23 г. до 1.000.000 пуд. картофеля. Переходя к характеристике работы в прошлом, нужно сказать, что в этом отношении работа была технически и экономически нерациональна. В кампанию 20—21 г. работало 39 заводов; сейчас по новой произв. программе предполагаем пустить не более 30 заводов. В связи с новыми условиями и договором с Наркомпродом относительно скота, в течение длительного промежутка времени придется концентрировать работу на меньшем количестве заводов—на 25 заводах,—чтобы дать возможность скоту просуществовать. Относительно утилизации сырья. Утилизация производилась нецелесообразно, потому что сырье приходилось перерабатывать на заводах весьма крупных, заводы слабо использовались, производилось распыление промышленности. Погребление топлива происходило в 4 раза больше против необходимого количества и т. д. Мы настаиваем на том, что места должны проявить максимум инициативы и энергии в смысле отбора и более рациональной постановки дела на местах; не надо забывать того, что спиртовая промышленность имеет специфические условия: в сельском хозяйстве, в связи с заключением договора с Наркомпродом, Внешторгом, и т. д. Приходится поставить вопрос относительно необходимости трестирования этой промышленности, но не в смысле подчинения Центру и управлению из Центра, а путем комбинирования через местные Районные Управления. Необходимо обратить внимание ГСНХ на то обстоятельство, что

в связи с невыясненностью вопроса о вхождении районных Управлений в Губсельпром, необходимо возможно бережнее относиться к этому вопросу в смысле неразрушения созданного уже аппарата, т. к. фактически надо считать, что именно спиртовая промышленность больше всего подготовлена к трестированию.

Холевский. Имеется ли в виду комбинирование спиртовых и крахмальных предприятий?

Грановский. Утверждено ли президиумом УКРСНХ постановление о допустимости заготовки картофеля в обмен на патоку, и куда она будет направляться? Если для той цели, для которой она до сих пор раздавалась, именно рабочих сахарных заводов в виде премии, то не лучше ли избрать более рациональную систему, чем раздачу патоки для выработки самогона?

Докладчик. Что касается вопроса о спирте из торфа, дело стоит в стадии предварительных опытов. Работа эта большая, проделана она профессором *Мангеровским*, но основывать на ней произв. программы не приходится. Этот вопрос придется поставить на Украине, но как опыт, а не произв. программу. Это дело совершенно новое и к нему приходится подходить весьма осторожно. Ни о какой аренде спиртных заводов не может быть речи, поскольку государство является исключительным монополистом расходования и направления спирта. Что касается заявления т. Грановского о наличии запаса патоки, которая скопилась в Волынской губ., где фактически она не может быть переработана и находится в районе неблагоприятном для производства винокурения и вывоза спирта, то мне приходится ответить т. Грановскому следующее: имеются ресурсы, которые лежат мертвым капиталом в смысле технического использования: гораздо выгоднее вместо того, чтобы получать из 1 пуда патоки 25°, получить 45° из 4-х пуд. картофеля. Что касается цели, на какие патока пойдет, то если так ставить вопрос, то надо пересмотреть вопрос относительно лишь направления использования патоки сахарными заводами. Эти вопросы могут быть и должны обратить наше внимание, поскольку вопрос использования патоки поставлен ненормально. Сейчас надо думать об обеспечении программы в Подолии и в Киеве и так как тут патока имеется, то использовать ее более выгодно, чем на обмен на картофель, не удастся.

Доклад о табачной промышленности.

Докладчиком выступает Зампред Укрсельпрома, зав. табачной секцией т. Зискинд.

Зискинд. Речь идет о табачной и махорочной промышленности. Табачная промышленность снабжается сырьем из Кубани и Крыма. Махорочная промышленность снабжается исключительно сырьем украинского происхождения. Из 85 табачных и махорочных предприятий используется ныне около 27. Остальные ф-ки только ф-ки по названию. В связи с развившейся во время войны потребностью в куреве, особенно для армий, развилась огромная спекулятивная нездоровая деятельность. В тех городах, где до войны 14 года имелись 1—2 больших фабрики, после 14 года в течение двух лет замечается рост фабрик, как грибов. В Одессе было 2 фабрики, после войны появилось 8. В Кременчуге было 6 фабрик, после войны появилось 16 и т. д. и т. д. Работа таких фабрик не увеличивала общего производства страны, а давала лишь чудовищную наживу тем отдельным предпринимателям, которые решились подвизаться в этой области. В силу этого первый вопрос, который был поставлен перед Укртабаком, был вопрос о кон-

центрации в смысле сокращения количества предприятий и в техническом смысле, т. е. перевода части оборудования на более мощные фабрики. После длительной борьбы с профорганами и ГСНХ-ами мы достигли тех результатов, которые я сейчас оглашу. В первую половину 20 года 30 махорочных фабрик дают производительность 109 тысяч ящиков махорки, каждый ящик 50 фун. Во вторую половину 20 года 17 фабрик дают 112 ящиков махорки. Вы видите, таким образом, что количество фабрик уменьшилось на 35%, а производительность увеличилась против прежней. В первую половину 21 года вместо 30 первоначальных фабрик осталось 12, а производительность—97 тыс. ящиков махорки. В области желтой табачной промышленности в первую половину 20 года работало, по нашим сведениям, не концентрированными 17 фабрик, которые дали полмиллиарда курительных единиц. В первую половину 21 года остаются 10 фабрик и дают производительность в 2 миллиарда 700 тысяч курит. единиц. Тут вы имеете увеличение производства в 5 раз при уменьшении количества фабрик в два раза. Желто-табачное сырье приходится получать извне. В дальнейшем также придется идти в направлении полной загрузки предприятий и избегания излишнего расходования топлива и сил.

Переходя к производственным программам, я должен указать, что, исходя из того же принципа о концентрации, мы наметили на 2-ую половину 21 года в области махорочной промышленности и желто-табачной включение в 1-ю группу, которая должна обязательно работать, только 6 фабрик из 103.

Переходя к вопросу о нашей экономической политике в области табачной промышленности, я должен остановиться на следующем. В виду того, что табачная промышленность издавна была средством чрезвычайно удобным для государства в интересах фискальных, сейчас в Москве намечен вопрос о табачной монополии, и потому было бы невыгодно впредь до решения этого вопроса в центре решать здесь вопрос о сдаче табачн. и махорочн. ф-к в аренду. Мы должны подойти к вопросу сдачи в аренду серьезно, ибо, сдавая ф-ки, надо иметь экономический интерес. Имеется ли экономический интерес у государства сдавать табачные ф-ки в аренду? Нет. Нужно прежде всего установить следующее положение. Сдача в аренду предполагает использование местной инициативы, исходя из ресурсов материальных, сырья и топлива. В области местной табачной промышленности, если не считать Волынской и Подольской губ., желтого табачного сырья на Украине не имеется, и табачные ф-ки работают на привозном сырье из Крыма и Кубани. Если бы мы разрешили ф-кам желто-табачным работать, они должны работать на том сырье, которое будет получаться или от мешечников или будет привозиться из Кубани и Крыма. Что касается Подольской и Волынской губ., то там имеется желтое сырье, и это сырье хранится, вероятно, на незначительных средних ф-ках. Следовательно, ставить вопрос об аренде желтой табачной промышленности при таких условиях нельзя. По вопросу о махорочной промышленности, нам приходится говорить о местных ресурсах сырья. Заготовка по Украине за 1919 г. по настоящий день дала 1.800.000 п. махорки. Не выкаченной махорки на руках у крестьян осталось около 200.000 пуд. Какие виды на урожай 1921 г.? При самом оптимистическом подходе к делу—200.000 п. При средней работе махорочных ф-к государ. это хватит на 10 месяцев работы их. Следовательно, сдавать в аренду махорочную ф-ку в расчете на использование местного сырья является чрезвычайно нецелесообразным, ибо арендатор не будет иметь экономического интереса загружать ф-ку на несколько месяцев. К чему бы

привела сдача в аренду сейчас сырья. В виду того, что нами заготовлено было 1.800.000 п., но из-за транспорта нам еще не удалось взять заготовленное из деревни, сдача в аренду махор. предпр. привела бы к колоссальным хищениям из клунь закупленного нами табака. Бороться с этими хищениями—задача не только трудная, но и невозможная. и мы получили бы громадные убытки в смысле расхищения нашего сырья. В области табачной и махорочной промышленности вопрос об аренде может быть реально поставлен лишь осенью 1922 г., когда, с одной стороны, ресурсы сырья иссякнут, и с другой стороны, нами будут произведены экономические мероприятия в области поднятия культуры. Об этом я сейчас говорить не буду. Нужно, чтобы государство имело интерес от аренды, а не только арендатор. Я знаю, что один из ГСНХ-ов, в виду отсутствия гильз, сделал попытку к сдаче в аренду гильзовых предприятий. Идеал табачной ф-ки не выпускать ни одного фунта табака, а выпускать одни папиросы. На Украине это выполнено в размере 60%. Благодаря отсутствию гильз и благодаря тому, что ф-к, вырабатывающих гильзы, на Украине почти не имеется, нам приходится через Внешторг покупать бобины для гильз из-за границы. Из-за отсутствия бобин мы должны будем закрыть крупные ф-ки Каракозова и Дуван в Киеве. Если мы разрешим открыть частные ф-ки, откуда арендатор будет брать бобины? Или он будет красть из наших ф-к, или получит из-за границы контрабандным путем. И это даст только то, что из-за границы некоторое количество бобин сюда поступит, но они будут вынуждены на рынок по такой колоссальной цене, что это даст возможность лишь безумно нажиться мелким производителям, которые могут работать без контроля, поставив в комнату гильзовую машину для того, чтобы выкрутить на ней ежедневно около полумиллиона руб. прибыли.

Теперь по вопросу о соотношении между выработкой табачной промышленности в настоящее время и в мирное время. Махорочная промышленность в 1920 г. дала 25% против мирного времени, табачная промышленность дала 39% против мирного времени. Переходя к отдельным предприятиям, нужно указать, что сейчас замечается сильный перелом в смысле увеличения производства. Выполнение намеченной на 1921 г. производственной программы за первое полугодие 1921 г. даст 76%, а июль м-ц по всей Украине даст 135%. В отношении мирного времени мы сейчас подсчета по Украине не можем еще произвести. В отношении Харьковских ф-к ~~наблюдается~~ что в отношении мирного времени Харьковские ф-ки дают 140%, 150% в табаке и 98% в папиросах.

В области натурпремирования нами произведено натурпремирование не только за увеличение выработки, а главным образом, за экономию в сырье и материалах производства. Это дает нам такие результаты, как, напр., по Харьковским ф-кам, где за прошлое полугодие мы имели 92 п. из 100 п. сырья, а сейчас мы имеем 99 и 99 п. 10 ф. Из 100 п. бобин мы имели 36 000 папирос, сейчас мы имеем 51.000 папирос. На результатах этой экономии мы имеем возможность поставить пролетариат в табачной индустрии в сношение условие существования.

Председатель: Главная мотивировка того, почему табачн. предпр. нельзя сдавать в аренду не политическая, а практическая, а, как практическая, она ни на чем не основана. Говорят, что нельзя сдавать махорочные предприятия в аренду, потому что никто не возьмет этих предприятий в аренду, ибо не хватит махорки. Поскольку вы заинтересуете плантатора, он будет засеивать махорочные плантации. Пред-

приниматель может, наконец, достать из-за границы тот табак, который будет ему необходим.

Столяренко. Как вы понимаете монополию и как вы отделяете монополию от прежнего акциза?

Голос. Мне интересно услышать от т. Зискинда заявление о том, что предприятия табачной промышленности будут, наконец, переданы ГСНХ. Затем о намечаемых табачном и махорочном трестах. Мы на местах будем организовывать табачные секции, а через 2 месяца получится распоряжение изъять такую ф-ку и создать такой-то трест. Далее. В связи с тем, что намечается проведение жесткой монополии, нужно нам дать указание, что предлагать плантаторам.

Докладчик: Тов. Холявский говорит, что ненужно жалеть арендатора. Я арендатора не жалею, а жалею государство. Арендатор, который привезет из Турции табак, будет в очень хорошем настроении, но мы то будем в очень плохом настроении, поскольку мы лишними перевозками загружаем железные дороги. Производство ф-ки в 10 станков требует ежедневных затрат 100 п. сырья, а 300 п. табачного сырья это целый вагон. Что касается переходов, то я сильно сомневаюсь в том, что арендатор будет получать табак из Турции. Ему лучше поехать в Крым и загружать не пароходы, а железные дороги. Я считаю, что сейчас слишком модным стало слово „трест“ и „монополия“ и что мы играемся с этим словом. По вопросу о махорочной аренде, тут вопрос более серьезный. Махорка имеется на местах, и мы должны развить действительный интерес у плантатора в смысле засева махорки. Для урегулирования вопроса о сырье мы передали на утверждение Совнаркома декрет о натуралогe на табак. Это значит, что в отмену прежней монополии на сдачу сырья махорочного и табачного, крестьяне сумеют распоряжаться остатками своего табака. Если Наркомзем пойдет на встречу нам в том отношении, что земля, закрепленная за табачными плантациями, не пойдет впредь в общий надел, создается несомненно стимул, чтобы поднять культуру табака. Нужно предоставить крестьянину землю, ибо полевая земля для посадки табака не годна. Нужно, чтобы земля закреплялась теперь за плантаторами. Мы сейчас провели положение через Совнарком и будем его осуществлять, и то незначительное количество махорки, которая произведена урожаем 1921 г., будем приобретать у крестьян по рублю 6 коп. за пуд. (по цене мирного времени,) давая соответствующий эквивалент солью и мануфактурой. Сейчас фактически плантатор не сможет закупить у крестьян махорки; если бы ему удалось закупить сейчас все 200 тысяч пудов, то крестьянство потерпело бы такой ущерб для государственной махорочной промышленности, то мне это представляется не только экономически невыгодным, но экономически опасным подходом. По вопросу относительно монополии или акциза, я должен ответить следующее тов. Столяренко. Возможны монополия сырьевая, монополия производственная и монополия торговая; поскольку монополия торговая в области табачной имеет и дает значительный интерес фиску в Австрии и Италии и, может быть, во Франции, постольку, может быть, мы и в Москве поставим вопрос и выясним в ВСНХ вопрос о возможности проведения у нас монополии фисковой и даже торговой.

По вопросу о передаче управления табачной промышленности ГСНХ-ам, нами разработан циркуляр, но не придется ли нам потом, в связи с трестированием, от этого отказаться? Определенно не могу дать на это ответа, ибо я заявляю, что поскольку вопросы монополии не могут разрешаться в украинском масштабе, а в общесоюзном, я не могу категорически ответить, не зная по этому

поводу мнения Москвы. Возможно, что придется передать предприятия в монопольные тресты. Я думаю, что особых затруднений в передаче не будет, поскольку аппарат довольно крепкий и выдержит всякую ломку.

Председатель: Объявляю заседание произ. секции закрытым.

Утреннее заседание Производственного Сопровождающего 3 сентября 1921 года.

Доклад Укркомгоссоора.

Слово по докладу о деятельности Укркомгоссоора имеет т. *Богомазов*.

Т. *Богомазов*. При составлении производственной программы на вторую половину 21 года мы столкнулись с тем обстоятельством, что учреждение, которое фактически должно было составить эту программу, не совсем составило план чтобы; правильно построить производственную программу и план строительства, необходимо учесть все строительные ресурсы страны, учесть, чем располагает республика в смысле продовольствия и денег. Плановая комиссия при Укркомгоссооре, которая должна была выяснить эти ресурсы, еще не совсем начала работать, почему производственная программа и не построена на основе твердых данных. Между тем нужда в строительстве республики настолько громадна, что несмотря на наше желание сократить по возможности эту программу, несмотря на указания Губсовнархозов и других ведомств, от которых зависело выполнение этой программы, все таки, когда мы подошли к составлению этой программы, или вернее, когда мы уже ее составили, мы увидели, что эту программу—минимум, которую мы всякими способами старались сократить, нельзя надеяться выполнить. Это указывает на то, что как ни громадна нужда республики в строительстве, мы не можем дать ни необходимого количества продовольствия, ни достаточной суммы денежных знаков, из-за чего даже небольшая строительная программа не может быть выполнена. *Всех рабочих требуется ежедневно до 60 тысяч.* Вы прекрасно понимаете, что трудно рассчитывать на то, что эти 60 тысяч рабочих могут быть накормлены; поэтому совершенно ясно, что полностью эта программа выполнена быть не может. Денег потребуется 34 миллиарда на всю Украину, между тем как за первую половину 1921 года Укркомгоссоор израсходовал 8 миллиардов. Это еще больше указывает на то, что наша программа выполнена быть не может.

Переходя конкретно к этой программе, я остановлюсь прежде всего на ж.-д. строительстве. По *ж.-д. строительству* предполагается построить во вторую половину 21 года в Донецком Бассейне широкой колеи—56,79 версты и узкой колеи—26,7 версты. На Правобережье предполагается построить 36 верст широкой колеи и 5½ вер. узкой. Кроме того, в Криворожском районе предполагается построить широкой колеи 17 верст и узкой 5,8 верст. Затем идет ремонт. Кроме того, еще необходима достройка дорог Гришино-Ровно и Мерефа-Херсон. Для осуществления этой программы по ж.-д. строительству требуется рабочих 8.200 человек и подвод 2.100 ежедневно. Деньгами необходимо 5½ миллиарда в день. Что же касается *грунтового и шоссейного строительства*, то я должен сказать, что задания в этой области сведены почти к нулю в виду продовольственного и финансового кризисов.

По грунтовым дорогам предполагается ограничиться лишь самыми необходимыми работами. Все же остальные работы должны быть сокращены до минимума. Кроме того, решено войти в соглашение с военным ведомством о том, чтобы им тоже были сделаны возможные сокращения. Пока нами составлены только работы по мостам (в смысле их исправления и постройки). Эта работа выражается в сумме 3 миллиардов 882 миллион. руб., включая сюда и задания военного ведомства. На это потребуется 8 тысяч рабочих и 2 тысячи подвод ежедневно. Затем по Губгосоорам решено таким же порядком сократить все работы, оставив лишь капитальный ремонт и постройку мостов. Эта программа по Губгоссорам выражается в сумме 3 миллиарда 300 миллион. руб., рабочих требуется также 8 тысяч человек ежедневно. Если исходить из соображений Производственно-Технического Отдела Укрсовнархоза, то эта программа должна быть выполнена; однако, на местах необходимо эту программу сократить. Я подробно не буду касаться цифр, полагая, что они для вас особенного интереса не представляют.

По архитектурному строительству главнейшее место в работе общегосударственного значения занимает Донецкий Бассейн, по которому по 1 августа было выполнено 40% задания. Из 250 квартир семейных по 1 августа было в работе 64 дома. Из 6 тысяч квартир семейных отремонтировано было 3.400, а из казарм на 14 тысяч человек было приготовлено помещение на 6 тысяч человек. Эти цифры дают основание предполагать, что эта работа в будущем будет выполнена.

В смысле рабочей силы наш аппарат сократился на половину из-за недостатка рабочего снабжения. Таким образом, выполнение программы по Донбассу находится в полной зависимости от дальнейшего продовольственного снабжения. Конкретно программа по архитектурному строительству выражается в таких же цифрах, как по дорожному строительству, а в смысле денежного снабжения и рабочей силы приблизительно занимает половину. Затем из программы по электростроительству отмечать нам нечего потому, что об единственной станции, которая предполагается к постройке, разговоры еще не закончены, а производится подготовительная работа, на которую потребуется 600 рабочих ежедневно. В последнее время разработан нами проект шлюзования Южного Буга, где при всех благоприятных условиях возможно устройство электрической станции, которая могла бы обслужить весь Южный район, Никопольский судостроительный завод, Одессу и т. д. Но пока этот проект еще не утвержден. Затем в этом же году предполагается произвести изыскания по жел.-дор. строительству в связи с проектируемой жел. дорогой Москва-Донбас. Там всего предполагаются изыскания на 500 верст. Предполагается еще много других изысканий, которые включены в программу. Теперь в отношении *портостроительства*. Оно находится в ведении центра, в ведении Комгосоора оставлен лишь Никопольск. военный порт. Все остальное портостроение, предполагается, будет производиться НКПС. Конкретно программа нами еще не составлена.

Переходя к принципам ведения работы в связи с новой экономической политикой, я должен сказать, что до сих пор на Комгосоор, кому не лень была, всех собак вешали. Все полагают, что Комгосоор, абсолютно не справляется со своей задачей, получалось такое впечатление, что Комгосоор, как собака на сене сидит,—сам ничего не делает и не дает работать и другим. Это положение неверно. Дело в том, что мы смогли до сих пор создать такую строительную организацию, которую государство не в состоянии в настоящее время снабжать ни продовольствием, ни материалами. Ясно, что тут вопрос не в том, что

Комгоссоор не может справиться со своей работой, а в том, что недостаточно строительных ресурсов и что, конечно, ни кто не может сейчас удовлетворить этой нужды. Получается, следовательно, такое противоречие: с одной стороны государство наш строительный аппарат не может содержать а, с другой стороны, как будто Комгоссоор ничего не выполняет. Если вы думаете, что возможно будет в дальнейшем производить работу хозяйственным способом, то это только иллюзия. Фактически учреждения думают что они это сделают, но в виду недостатка строительных материалов, они со строительной работой также не справятся. Нужно всегда иметь в виду строительные ресурсы государства, которые так ничтожны, что не в состоянии ничего сделать.

Получается, с одной стороны, недогруз наличных аппаратов, и, с другой стороны, стремление учреждений взять в свои руки инициативу. Мы вынуждены содержать наш строительный аппарат, имея в виду, что этот аппарат безусловно необходимо сохранить, что только при его сохранении возможно развитие государственного строительства, и мы полагаем, что этот аппарат нужно сохранить, тем более, что в этом заинтересовано военное ведомство. Исходя из соображений, что государство не в состоянии полностью содержать строительный аппарат, исходя из того, что сельское строительство продолжает развиваться, что крестьяне, без всякого нашего участия находят для этого ресурсы и материалы, необходимо, по нашему мнению, тяжесть содержания нашего аппарата перенести на крестьянство, взяв инициативу сельского строительства в свои руки и придя на помощь крестьянству нашим аппаратом на договорных началах. Таким образом мы сумеем аппарат наш до более благоприятного момента сохранить, поддержать строительных рабочих, которые до сих пор с большими усилиями собраны были. Кроме того это позволит нам продолжать плановое общегосударственное строительство.

Председатель: Товарищи, я думаю, что по Комгоссоору у нас должно быть больше всего запросов, потому что Комгоссоор — тот аппарат, который нас больше всего раздражает на местах, больше всего нас не удовлетворяет. Как ГСНХ подходят к строительной работе какие у вас намечаются пути перед строительным вопросом? Имеются ли у вас какие либо возможности, хотя бы в минимальных размерах и как вы вступаете на путь этого крестьянского строительства? Какие здесь меры принимаются? В виду того, что мы не в состоянии вести строительства нашими силами, нам надо было бы привлечь инициативу местных сил. Работа Комгоссоора сократилась до такого минимума, который говорит за то, что самому Комгоссоору нечего совершенно делать. Но вместе с тем мы не можем говорить об упразднении аппарата, в котором имеется нужда. Интересно, в какой пропорции и в каком соотношении у вас строительное дело находится на местах? Каким образом вы выходите из положения в квартирном вопросе.

Вейцман: — Я хотел спросить у представителя Комгоссоора, что им сделано в смысле ремонта и постройки зернохранилищ. При обследовании на местах в хлебных губерниях ощущается большой недостаток в зернохранилищах есть только на 1 милл. Все просьбы к Комгоссоору ни к чему не привели.

Голос: — Прежде всего интересно знать, как долго еще Комгоссоор будет именоваться „Комитетом Государственных Сооружений“, Ведь у нас фактически Комитета Государственных Сооружений нет. Комгоссоор занимается самыми малыми работами. Затем относительно политики, которая проводилась до последнего времени: ни в одном органе не было столько бесхозяйственности, сколько в Комгоссооре. Нам ду-

мается, что нужно окончательно решить, что на Комитет Государственных Сооружений возлагается исключительно забота по дорожному строительству в губ. масштабе. Что касается ремонтных работ, то учреждения могут выполнять таковые самостоятельно.

Губкомгосоор составляет лишь соответствующие сметы, или берет ведущиеся работы на учет для контроля.

Голос. На целый ряд сооружений с утра до вечера составляются колоссальные сметы. Приблизительно 3 месяца тому назад ни Главкомгосоор, ни Губкомгосоор не подошли к вопросу, для чего составляются эти сметы, в состоянии ли будет кто-нибудь когда-нибудь провести в жизнь строительство по этим сметам. В губернии получилась такая картина, что в Комгосооре можно видеть целую комнату, заваленную колоссальными сметами, стоящими колоссальных средств денежных и материальных. Теперь эти сметы поступили в архив, потому что их не в состоянии были провести в жизнь. Донецкая губерния обратила на это внимание и поставила вопрос ребром: нужно ли существовать Комгосоору, ибо проводить в жизнь все ремонтные и строительные работы, какие Комгосоор намечает, нет возможности. Когда мы подошли вплотную к этому вопросу, мы поняли, что при самых наилучших условиях Комгосоор может провести не более 1 или 1½ % намечаемой им работы. Является вопрос, есть ли необходимость для этого % содержать вообще аппарат в том масштабе, который Комгосоор ведет. Мы пришли к заключению, что работа Комгосоора на первые два-три года, пока не улучшится положение со строительными материалами, должна быть в корне видоизменена. Так мы и поступили с нашим КГС. Возникает вопрос, должен ли существовать Комгосоор? Если должен, то наше глубокое мнение, что он должен быть лишь органом фиксирующим те или иные частные договоры или сделки на те или другие ремонты, но не больше. Вести сейчас самостоятельную работу Комгосоор не может и по наличию квалифицированных рабочих, и по наличию строительных материалов и т. д. Необходимо использовать аппарат КГС для строит. и ремонта больниц и школ, которые сейчас находятся в полуразрушенном состоянии во всех селах. Тут на сцену должно выступить заинтересованное крестьянство, которое в каждом селе отыщет достаточное количество сил, материалов и пр., чтобы произвести этот ремонт. Именно крестьянство может прийти на помощь КГС. На этот путь наша губерния уже стала. Здесь, в работе на селе, сплетается работа чисто-техническая с политической. Комгосоор ничего не сумеет здесь сделать без крестьянства, ибо тут работа организационная и политическая, и Комгосоору остается только одно — взять техническое руководство и управление этой работой. Что касается городского ремонта и строительства, то об этом говорить не приходится, т. к. это каждому ясно. Городской ремонт может быть выполнен в слишком незначительном проценте. Отсюда вывод, что все заинтересованные учреждения и ведомства сами организуют этот ремонт, не пользуясь только аппаратом Комгосоора, как технический аппарат, дающий того или другого техника-специалиста, или Комгосоор является организатором рабочей квалифицированной силы через Союз Строительных Рабочих. Вот та область, где Комгосоор сможет сейчас развернуться в ближайшие 2—3 года.

Председатель. Все вопросы, высказанные т. т., совпадают с мнением нашим о работе Комгосоора. Мы убедились, что существование Комгосоора в том размере и широте заданий, как это было до сих пор, совершенно излишне. Центральным Производственно-техническим Отделом принята радикальная мера, по которой Комгосоор во всем его объеме

должен сократиться, свестись к тому минимуму, который по реальным условиям возможно выполнить. Хотя на местах мы никаких распоряжений не дали, как их не дал и Комгосоор, но надо реально подойти к тому, чтобы органы Укр-комгосоора сжали свои аппараты на местах, чтобы велась, действительно, реальная возможная работа. Безнадежными вещами сейчас заниматься не приходится. Поскольку мы пришли к такой системе построения нашего аппарата Комгосоора в центре, приходится делать выводы и на местах, как мы будем обходиться с местными экстренными работами. Необходимо вменить в обязанность всем учреждениям, включить в смету все те ремонтные потребности, которые у них имеются, для того, чтобы они произвели эти работы в будущем хозяйственным способом. Таким образом, тут получается курьезная история: Комгосоор существует, чтобы быть свидетелем и консультантом. С практической точки зрения, это не совсем желательно. Но постольку, поскольку мы сознаем, что Комгосоор, как аппарат, должен будет существовать, что его существование сейчас диктуется крайней необходимостью, а в перспективе у КГС огромная работа, упразднить КГС не приходится. Надо сохранить его в той форме, о которой указывал предыдущий тов., до тех пор, пока мы найдем возможность и силы укрепить нашу работу государственного строительства в полном его объеме. Я думаю, что т. т. с мест разделяют этот взгляд, потому что другого выхода в отношении Комгосоора нет.

Вогомазов: Все дело в том, что товарищи, очевидно, мало знакомы с постановкой дела в Комгосооре. Совершенно напрасно тут ломают копья: для нас существование Комгосоора не подлежит никакому сомнению. Было бы смешным, если бы мы отказались от организации крупного строительного органа. Товарищи говорят о привлечении крестьян. Мне кажется довольно странным, когда говорят о привлечении крестьян к постройке мостов жел. дор. Постройке дорог предшествует колоссальная работа чисто специального характера, для которой безусловно требуется специальный строительный аппарат и специальная рабочая сила. Все дело в том, что у нас до сих пор была бессистемно поставлена работа. Все, кому только не лень, делали заявки в Комгосоор. Вследствие этого у нас накопилось громадное количество смет. ЧК предписывало произвести в самом срочном порядке то-то, ГСНХ в свою очередь, Губисполком также и т. д. Мы полагаем, что этому должен быть положен предел. Теперь должна быть организована общегосударственная плановая Комиссия, которая должна будет сказать, что у государства имеется столько то продовольствия, столько то материалов, и, если эта комиссия признает, что на Украине может быть построен только один дом, то значит только этот дом и должен быть построен. Таким образом Комгосоор и будет действовать. Мы сами полагаем, что Комгосоор нужно сократить. Но мы не можем распустить аппарат, создание которого стоило нам громадных усилий. Мы не можем совершенно не обращать внимания на сельское строительство, кроме школ и больниц, которое находит ресурсы. Она создаст нам базу для дальнейших крупных строительных организаций. Мы берем инициативу в свои руки, потому что у нас все сельское строительство продолжает кустарничать. Мы должны взять в руки тот фонд, который нам необходим. Я уверяю вас, что если все будет проведено так, как я говорю. Комгосоор справится со своей задачей. Что касается вопроса, как будет называться Комгосоор в будущем—Управлением строительн. работ или Комгосоором—это не играет никакой роли. О ремонте зернохранилищ, должен сказать, что мы этого не в состоянии были сделать. И санитарное ведомство нам говорит: вы не ремонтируете, военное

ведомство говорит: вы не ремонтируете, а это все потому, что государство не в состоянии этого сделать. Мы этих зернохранилищ сделать не могли и получилось такое впечатление, что Комгосор брал на себя обязанность, которую он мог выполнить и не выполнил. Относительно дорожной повинности. Этот вопрос во всеукраинском масштабе нами не разрабатывался, но, поскольку имеются сведения, по отдельным губерниям частично кое-что предпринимается.

Председатель: Слово для доклада об образовании Лисичанского треста предоставляется тов. Сысоеву.

Доклад о Лисичанском комбинате.

Сысоев.—В связи с теми реорганизациями, которые были произведены за последнее время, в руках Химотдела остались 2 категории предприятий. Одна довольно незначительная по своему государственному значению. Это все то, что отошло теперь к ГСНХ, на что центральный Химотдел имеет незначительное влияние, и вторая—категория предприятий 1-й группы, оставленных в непосредственном управлении центра. Главное внимание Укрхимотдела в настоящее время обращено на ту группу заводов, которая расположена в Донбасса и которые по своему положению и состоянию являются сейчас наиболее жизненными, являются основной базой для всей химич. промышленности не только для Укр. Республики, но и для всей Федерации. Эта группа заводов до сих пор объединялась центральным правлением крупной химич. промышленности, которая была подчинена Главхиму, называлась „Цепхим“ и объединяла собой около 40 предприятий. Туда входили, бензолные заводы, крупные содовые заводы, Штеровский динамитный завод, Левингофский стек. зав., группа Рубижанских заводов, завод Эссен, карандашная фабрика, несколько мелких стек. заводов. Главное внимание Укрхимотдела и Цепхима было, однако, устремлено лишь на то, чтобы в первую очередь поднять основную группу заводов, ту группу, которая находилась в Лисичанском Хим. районе. Там сосредоточены крупные наши заводы: Донецкий содов. завод, Левингофский стек. завод, Русская Краска, Пороховой завод, завод взрывчатых веществ, Люборат, изготавливающий искусств. воду, и несколько мелких подсобных заводов. Вся эта группа заводов находится на берегу Донца в Лисичанском районе и окружена целым рядом шахт, которые при естественных условиях обслуживают полностью эти заводы.

В связи с той политикой, которую вело ЦПКП, политики объединения всей угольной промышленности в своих руках, Лисичанские заводы в конце концов были оторваны от своей естественной базы—от угольных шахт. Так как сам по себе Лисичанский угольный район не представляет в общем угольном хозяйстве особого интереса, то ЦПКП на него не обращало достаточного внимания, и это привело к тому, что сам по себе угольный район дал настолько незначительное производство, что не в состоянии был обслужить основную преобладающую в этом районе химич. промышленность. Вся химич. промышленность постепенно останавливалась. Химотдел, стоя на страже той промышленности, которая ему была вверена, в течение 1½ лет вел ожесточенную борьбу против этого явления и всячески старался доказать везде и всюду, что невозможно строить хим. промышленность без угольной базы, что сама угольная промышленность зачахнет, ибо она так построена, что находится в прямой зависимости от химических заводов. Провести объединение нам до сих пор не удавалось, т. к. мы

хотя и встретили поддержку наших хозяйственных органов и в Москве и в Харькове, но со стороны ЦПКП мы встретили резкий отпор. Теперь, в связи с изменением нашей экономической политики, когда добыча Лисичанского района стала увеличиваться отрицательно, ибо район стал употреблять на собственные нужды, нам удалось добиться согласия от ЦПКП. Как характеристику жизни Лисич. района можно привести, что в течение всей зимы и вообще всего этого года Донецкий содовый завод, для работы которого требовалось четыреста пятьдесят тыс. пуд. угля, наряды на который частично получались, не мог реализовать их, потому что все, что попадало на колеса, реквизировалось, а что можно было подвозить гужем, невозможно было выполнить, ибо не всегда у нас было достаточное количество денежных знаков, чтобы своевременно расплатиться с возчиками. Содовый завод, таким образом, должен был базироваться на угле, даваемом ближайшим его районом. Этот уголь поступал со Скальковского рудника, который в любое время вырабатывал 100—120 тыс. пуд. угля, который подвозился гужем и шел исключительно на пуск силовой станции для дачи энергии заводу. Таким образом получалось, что мы ежемесячно сжигали сто пятьдесят тыс. пуд. для того, чтобы дать энергию для добычи угля, но никакой полезной работы такой огромный завод не производил. Рудник давал свыше ста тыс. пуд. в месяц, но ни одного фунта полезного продукта не выпускал, не говоря уже о том, что на этих предприятиях содержалось до десяти тыс. человек рабочих, которые никакой полезной работы не давали, а потребляли только хлеб и вообще продовольствие в значительном количестве. Полгода тому назад особая комиссия Химотдела выехала на место, пробила брешь в ЦПКП, которое после длительных переговоров и явного нежелания согласилось на то, чтобы все шахты Лисичанского района, крупные и мелкие, до 75, были переданы Лисичанск. комбинату.

За работу по восстановлению рудников необходимо как можно скорее взяться, ибо если до осени эту работу не наладить, то химическая промышленность, а равно и весь Лисичанский район обречены до весны на полную бездеятельность и даже вредное существование, ибо район будет пожирать уголь и ничего не давать. Мы пришли к убеждению, что нужно немедленно создать мощный химикоугольный трест, который объединит полностью все хозяйство Лисичанского района. В этом районе находятся крупные заводы, разработка мыловых гор, имеются огромные площади леса, которые могут снабжать рудники лесными материалами. Очевидно было, что нужно было объединить все это хозяйство, чтобы новым подходом к делу быстро справиться с затоплением района и до холодов пустить наши основные заводы. Принципиально этот вопрос встретил одобрение, и здесь в центре мы принялись за организацию этого треста. В него вошло 9 наших химических заводов, около 75 шахт и все подсобные предприятия, находящиеся в Лисичанском районе. Мы составили производственную программу по всем заводам. Учтя наличие ресурсов, имеющихся в остатке, как готовые продукты на этих заводах, нам стало ясно, что мы даже без всякой помощи от государства можем стать на ноги совершенно самостоятельно. В виду этого был принят целый ряд экстренных мер в смысле получения товарного фонда и заготовки продовольствия, из выделенного нам фонда около 80 вагонов хлеба реализовано и находится на колесах, идя в Донецкий бассейн. Мы считаем, что через неделю мы будем полностью обеспечены на 2 мес. хлебом и с этой базой можем начать нашу работу. Нам рисуется, что трест должен быть поставлен на хоз.-коммерческих началах; ему должны быть

даны широкие полномочия в смысле самостоятельного ведения дела и в этом отношении нами намечено положение, которое принципиально одобрено Президиумом УСНХ и председателем Президиума ВСНХ т. Богдановым. Наше положение дает возможность тресту построить свою работу таким образом, что готовые изделия, вырабатываемые нашими заводами, поступают в материальный фонд треста. Известная часть из этого фонда выделяется для общих нужд государства, а все расходы, которые необходимо покрыть, будут покрыты путем реализации этого фонда. Составлена общая смета, которая подается в президиум УСНХ. В ней указывается весь предстоящий расход. Отдельно составляется материальная смета. Хозяйственные центральные органы нам говорят, что такую то часть сметы центр покрывает отпуском материалов в определенные сроки, а другую часть центр нам дать не может, и тут мы должны реализовать и обеспечить себя своими средствами. Для этого нам предоставляется право свободного обмена через соответствующие органы. Нам предоставляется право приобретать на вольном рынке и за границей все необходимые нам материалы. Для получения продовольствия выделяется специальный фонд, который мы реализуем через кооперативы, а также через частных лиц. Для этого создается специальная коммерческая хозяйственная организация, которая открывает товарную контору в хлебных центрах и ведет крупные массовые заготовки, которые постепенно полвозятся в район своими маршрутами. Для этой цели в наше распоряжение дается 5 маршрутов. Вот в общих чертах те основные принципы, на которых строится наш трест. Во главе треста стоит Правление, которое отчитывается раз в год. Предварительный контроль РКИ с Правления совершенно снимается. Все дело, таким образом, ставится на чисто деловой лад. Аппарат строится таким образом, что штат совершенно свободно устанавливается в необходимой мере, и тот деловой персонал, который должен руководить всеми этими работами, приглашается на договорных началах, и его труд оплачивается по соглашению. Что касается рабочего вопроса, то в этом отношении проводится система оплаты труда пропорционально выработке, причем часть платы натурализуется, а остальная часть доплачивается соответствующими деньгами. Для начала работы тресту в авансовом порядке до представления сметы дается кредит, который пока намечен в один миллиард руб., и опущен материальный фонд из наличных продуктов, которые имеются на наших заводах, с тем, что, когда наши заводы будут пущены в ход, этот аванс будет зачен в нашу смету и погашен из производства. Мы предполагаем, что если все эти мероприятия, которые нам нужно провести сейчас в Центре, не задержат нашей организационной работы на местах, то это даст нам возможность в ближайшую неделю приступить к работе. И мы полагаем, что к январю мы сможем наши основные заводы довести до той максимальной производительности, которая уже сама себя хозяйственным образом будет окупать. Для этого составлен соответствующий расчет, и в ближайшее время он будет фигурировать окончательно в президиуме, где будет утверждено наше положение.

А. В. Иванов. Почему ничего не указано о фаянсовой промышленности, которая в настоящее время оторвана от центра. Меня интересует вопрос, что предположено сделать в отношении упорядочения управления этой отраслью промышленности?

Сысоев. Я не коснулся этого вопроса потому, что тов. председатель ограничил мой доклад в определенных рамках. Что же касается промышленности. Правобережья: фарфоро-фаянсовой, стекольной и

бумажной, то я должен сказать, что этот вопрос нас очень занимали, по этому вопросу мы имеем свое мнение. Я позволю себе высказать то мнение, которое имеет Главхимукр. Для нас совершенно очевидно, и практика нам показала, что такая важная и значительная отрасль промышленности, как фарфоро-фаянсовая и стекольная, которая имеется у нас на Украине в Киевской и Волынской губернии, где имеется свыше 20 хорошо-оборудованных стекольных и фарфоро-фаянсовых заводов, требует особенное внимание. На этот счет у нас есть положение, что, в частности, фарфоро-фаянсовую промышленность в Правобережьи придется трестировать и поставить дело на тех же началах, как в Лисичанском районе. Для этого имеется целый ряд условий, который обеспечивает успех этой работы. Заводы эти разбросаны по губернии, но они расположены таким образом, что они находятся вблизи сырья. Они смогут снабжать топливом свои заводы. Если еще принять во внимание, что Волынская губерния является чрезвычайно урожайной, и вопрос с продовольствием там так остро не стоит, то мы увидим, что там на-лицо имеется максимум тех условий, которые необходимы для того, чтобы поставить эту промышленность на ноги. Мы в этом вопросе имеем совершенно определенное мнение, что эту промышленность нужно трестировать. Вероятно, мы в ближайшее время подойдем к этому вопросу вплотную. Мы имели предварительный разговор с т. Богдановым, и он одобрил это положение. Что же касается бумажной промышленности, то она по существу дела сейчас в Волыни организована таким образом, что там трест уже подготовлен. Бумажная промышленность на Волыни и Киевщине работает довольно хорошо, и результат, очевидно, получится благоприятный. Есть еще одна отрасль промышленности—это шпало-заготовительная, которая очень важна. Имеются большие заводы, чрезвычайно важные для государства. Мы предполагаем в ближайшем будущем внести соответствующий проект относительно этой промышленности на рассмотрение нашего президиума.

Доклад по Главметаллукру.

Докладчиком выступает заведыв. произв. отделом Главметаллукр тов. *Потрубач*.

Т. Потрубач. Составлять программу Укрметалла было, конечно, очень затруднительно, потому что был неясен вопрос с топливом. Нужно было выделить те заводы, которые имели наиболее важное государственное значение не только в украинском масштабе, но и в федеративном. По секции „Сельмаш“ было оставлено 8 заводов. В эту первую группу вошли, как видите, 5 заводов, которые готовят изделия пахоты, жатвы и т. д. Во 2-ю группу было отнесено 13 заводов. Вот эти 2 группы должны быть обеспечены топливом и материалами, которые будут в распоряжении Укрметалла. Относительно секции общего машиностроения вопрос обстоял еще сложнее. В первую группу были внесены заводы, которые изготовляют вальцы: Сатурн, Азовско-Черноморский. Во 2-ю группу были внесены: Южно-Русский, Горловский и Кебер. По заводам, изготовляющим сита и сетки, были включены два завода. По секции массового производства были внесены следующие заводы (читает). О 3-й группе я вам читать не буду, так как это было бы довольно сложно. Это явилось тем проектом программы, который был предварительно разработан. Мы можем рассчитывать на 250 тыс. пудов нефти, около 1 милл. пуд. штыба.

По секции общего машиностроения намечены заводы Сириус, Южный завод, который имеет большие заказы РСФСР, и Криван, необходимый для обслуживания ГЛК, ЦПКП, НКПС, Главсахара. Общее количество топлива по гвоздю 5.200 пуд. (читает), общее количество топлива, которое заводы: угля 19.800 пуд., нефти 145.000 пуд., коксу 21.000 пуд. и штыба 180 000 пуд. Из этого топлива 145.000 п. нефти является для заводов обеспеченными, 19 800 п. менее вероятная цифра для получения,—это насколько позволят внутренние ресурсы ЦПТИ. В данном случае мы дали циркуляр Губмегаллу о том, чтобы заводы приспособлять к возможности переходу сжиганию жидкого топлива для силовых установок и для производства (в смысле нагревания печей).

Голос. Какое мнение отдела металла о возможности сдачи в аренду металлообрабатывающей промышленности?

Голос. Как снабжаются предприятия 3-й группы?

Голос. Чем объясняется, что Луганские заводы находятся в лучших условиях как в смысле продовольствия, топлива, так и наличия рабочей силы, и как понять невключение ряда завода массового производства по Донецкой губ., имеющих обще-государственное значение.

Голос. Что делать с заводами, которые находятся сейчас в бездействии, часть которых нужно было ремонтировать? Что предпринимается для осмотра заводов, которые остались?

Докладчик. Относительно аренды. Это вопрос обще-государственный; как он будет решен высшими органами, так он будет разрешаться и Укрметаллом. Если на местах есть необходимость в сдаче в аренду, надо сноситься с центром, и центр санкционирует эту аренду. Относительно снабжения 3-ей группы. Если арендатор выполняет заказ государственного значения, то он получает металл на исполнение заказа от государственного учреждения; если же он исполняет частный заказ, то он от государства ничего не получает.

Голос. Здесь делить работу металло-обрабатывающей промышленности на государственную и негосударственную нельзя, так как в металло-обрабатывающей промышленности всякая работа является государственной.

Грановский. Вопрос о сдаче в аренду металло-обрабатывающих предприятий совершенно не затронут в докладе. Каковы основы по этому вопросу? Предприятия металлообр. в бездействии не потому, что мы не можем справиться с ними, а потому, что они работают на привозном сырье и топливе; местным топливом вы не пустите, напр., чугуно-литейный завод, ему нужен уголь, кокс, чугун.

Сдавая металло-обработ. предприятие в аренду, нужно знать, откуда арендатор получит сырье, топливо и т. д. Раз топливо будет направляться государством на предприятие 1-ой группы, значит, не нужно сдавать в аренду металл. обр. предприятий в аренду.

Левинский. Нам известно, что основным моментом нашей работы является поднятие сельского хозяйства, что это является краеугольным камнем во всей нашей новой экономической политике в связи с постановлением 10 Съезда партии. Мне непонятно, почему при составлении программы не включен самый главный 3-д сельско-хоз машин, имеющий чрезвычайно большое значение, правда, не такое, как включенные в 1-ую группу, но все же они в общий баланс наших сельск. хоз. машин и орудий входят. Я думаю, что к этому вопросу следовало бы отнестись с большим вниманием и все сельск.-хоз. машиностроительные 3-ды должны быть включены в программу т.-е. государство сырья и топлива, должно будет принять на себя обязательство снабжение всеми видами

чтобы эти предприятия работали. Это отсутствует и является пробелом программы по металлу.

Председатель: Быть может, тов. докладчик скажет нам о мощности и нагрузке этих предприятий.

Докладчик: Вопрос аренды наиболее интересует всех. Вы с мест должны сами ясно представить себе те возможности и рамки, в которых эта аренда может вылиться. т. Богданов ясно сказал, что в аренду можно сдавать заводы, исполняющие заказы ЦПКП и т. д., получая материал от них. Решая вопрос относительно сдачи заводов в аренду, нельзя одновременно ставить непременно условием обеспечение государственным сырьем и топливом этих заводов, ибо тогда, действит., ни один завод не может быть сдан в аренду.

Что касается вопроса о снабжении предприятий 3-ей группы, то должен сказать, что на местах имеется лом, имеется местное топливо, которые может утилизироваться; что касается 2-ой группы, имеющей государственное значение, то она рассматривается, как группа, которая при возможности после снабжения 1-ой группы будет снабжена из центра.

Доклад Укрглавкустпрома.

Докладчиком выступает предколлегии Укрглавкустпрома тов. Давидович.

Давидович: Прежде, чем перейти к выявлению всех методов подхода к нашей работе, я хочу остановиться на прошлой работе Укрглавкустпрома. Нужно отметить, что те небольшие результаты, которые приходилось нам оглашать на предыдущих заседаниях и совещаниях, объясняются многими объективными причинами которые создаются независимо от Укркустпрома. Естественно, что та обстановка, в которой приходилось работать Кустпромам и то отношение, которое проявлялось по отношению к Кустпромам со стороны СНХ, в общем масштабе не дает еще возможности нам говорить сейчас о широко поставленной работе. Только последний Съезд Совнархозов, который установил новые пути экономической политики, определенно предоставил более широкие возможности работе использовать кустарной и мелкой промышленности. Нужно отметить, что работа Укркустпрома с тех пор проводилась на основании тех директив, которые были даны 4-м Съездом Совнархозов и целым рядом последующих наказов В.С.Н.Х. и У.С.Н.Х. Последний обезд Правобережья дал целый ряд практических выводов работникам кустарной и мелкой промышленности, которые безусловно должны быть положены в основу нашей дальнейшей работы. Нужно отметить, что Совнархозы в целом не изменили прежних отношений к кустпромам, благодаря чему и сейчас некоторые Кустпромы ведут работу приблизительно в таком же ограниченном виде, как и до мая т. г. Основные задачи работы Кустпромов сводятся к максимальному использованию мелкой кустарной промышленности на основах, неоднократно повторяющихся в целом ряде существующих законоположений. Основное в нашей работе—кооперирование кустаря, использование этих объединений в работе кустарной и мелкой промышленности. Нужно отметить, что часть этой работы сейчас уже выполняется. Если вам будет угодно, я в конце дам справку о тех объединениях, которые созданы на территории Украины, и тех начинаний, которые сделаны в этом направлении. Безусловно, в своей работе Кустпромы

на местах не должны стремиться к созданию целого ряда своих производств и тем обременять себя той работой, с которой им так же непосильно будет справиться, как до сих пор не справлялись с этой работой Совнархозы в целом. Основной задачей Кустпромов должно явиться регулирование работы в области кустарной и мелкой промышленности, направление работы тех объединений, которые непосредственно будут связаны с работой Совнархозов.

Обращаю ваше внимание на работу утилизационной промышленности. Я должен сказать, что в области утилизационной промышленности целый ряд производства по тем или иным соображениям Кустпром должен сохранить за собой, во первых, потому что попытки передачи этой промышленности не давали определенных результатов, а, во вторых, утилиз. промышл. экономически выгодна для Республики.

Когда задают вопрос о работе Кустпрома, встает целый ряд вопросов: о снабжении, финансировании и т. д. Нужно сказать, что основной работой Кустпрома является учет производства в области кустарной и мелкой промышленности и предоставление последней широкой возможности вести эту работу. Нужно принять во внимание заключение договора между производителями—кустарями и Кустпромом. Что же касается снабжения сырьем, то на это Укрглавкустпром смотрит следующим образом: безусловно в той части работы, где требуется проведение целого ряда государственных заданий, снабжение должно вестись на общих основаниях, т. е. при помощи определенного количества сырья. Большинство заданий Кустпрома выполняется на сырье, которое мы должны извлекать при помощи кооператива и отдельных мелких предприятий, имеющих их на местах. В области финансирования, необходимо отметить еще одну отрасль работы Кустпрома: возможность извлечения изделий, годных для экспорта. Целый ряд заданий, который получается в этом направлении, говорит о необходимости разрешения этой части нашей работы. Финансирование кустарной и мелкой промышленности до сих пор велось государственным путем. Этому вопросу уделялось недостаточно внимания. Нужно сказать, что финансирование промысловой кооперации по декрету воспрещается, именно запрещена выдача авансов.

Безусловно, настоящее Совещание должно постановить, что финансирование промысловой кооперации авансовыми выдачами должно проводиться, в противном случае говорить о работе промысловой кооперации не приходится, ибо мелкие производители будут находиться в лучших условиях, чем промысловые предприятия.

Мнения целого ряда лиц, в том числе и Укркустпрома, таково, что для финансирования промысловой кооперации нужно учредить промыслово-кооперативный банк, который был-бы в состоянии финансировать промысловую кооперацию. Конечно, для этого нужно принципиальное согласие настоящего Совещания.

Я сейчас хочу остановиться на взаимоотношениях с потребительской кооперацией. Нужно отметить, что установление каких-либо взаимоотношений является необходимым. Кустпром считает необходимым обменивать продукты с потребительской кооперацией. Далее существующая ныне так называемая калькуляционная комиссия должна теперь отойти в область предания. Необходимо поставить в основу нашей работы конкуренцию между отдельными предпринимателями, считаясь в конечном итоге с необходимостью. Переходя к организационной области, я прежде всего останавлиюсь еще раз на основных заданиях Кустпромов. Прежде всего самый широкий учет в области кустарной и мелкой промышленности. Далее—широкая организация про-

мысловой кооперации и безусловное предоставление ей всяких льгот в этой области. Нужно поставить работу таким образом, чтобы создавались кустарные объединения и чтобы мы могли вести работу не с отдельными кустарями, а с объединенными организациями. Та коллегия, которая была раньше, теперь будет заменена; мы выдвигаем коллегия в новом составе: один представитель ГСНХ, 1—СОВПРОФА. 1—представитель Промысловой Кооперации; там где имеется сельско-хоз. кооперация, там будет и представитель от нее. Нужно отметить, что такое положение было принято в Центре. Кроме того у меня имеется еще одно пожелание. В виду того, что работа Кустпрома имеет чрезвычайно важное значение для Республики, нужно, чтобы председатель Кустпрома являлся одновременно членом Президиума СНХ. Заканчивая свой доклад, я остановлюсь на наших взаимоотношениях с профсоюзами. Нужно отметить, что до сих пор эти взаимоотношения были безусловно слабы; объясняется это не нежеланием Кустпрома связываться с Профсоюзами, а нежеланием профсоюзов дать тех работников, которые были нужны. Необходимо, чтобы профсоюзы изменили свою точку зрения и дали бы необходимое нам количество работников. Нужно заметить, что сейчас точка зрения на кустарную промышленность изменилась, и возможное количество работников нам будет дано.

Председатель: Слово для содоклада предоставляется тов. Галузину.

Галузин: Мне случайно пришлось здесь выступить с содокладом вместо доклада. Должен вам сказать, что тезисы мои не согласованы с заслушанным докладом, и я выступаю с мнением комиссии, которая была организована по этому вопросу Южбюро ВЦСПС.

Мы имеем коренные разногласия со взглядом выступавшего здесь товарища. До сих пор не было из центра обращено достаточно внимания на Кустпромы, не было центром дано тех или иных заданий Кустпрому для некоего существенных. Благодаря этому Кустпром на местах пошел по тому пути, о котором он сейчас говорит, и дошел до того, что он стремится стать Главком—стремится организовывать завод, которому он должен будет давать свои заказы и т. д. Мы считаем, что Кустпром есть частичка Совнархоза, которой должны уделить в наст. время значительное внимание, как органу, должному руководить мелкой промышленностью, Эта частичка СНХ—а должна регламентировать те декреты и законы, которые издаются, дать возможность мелкой кустарной промышленности спокойно вести свою работу. Мы ставим своей задачей, чтобы все производство мелкой промышленности целиком попадало в государственный аппарат и шло всецело на развитие крупной промышленности. Конечно, тут издаваемые декреты не преследуют того, чтобы можно было силой отчислять у производителя; нет, необходимо заинтересовать кустика и подойти к нему так, чтобы его производство шло на частный рынок. исключительно через государственный аппарат. Основная наша мысль заключается в том, что постольку, поскольку мы ставим ставку на крупную промышленность, рассматривая мелкую, как подсобную, мы не должны иметь управляющего органа по отношению к мелкой промышленности, а должны сохранить лишь функции регулирующего свойства. Дальше, товарищи, вопрос о самих заданиях. Чем определяются задания Кустпрома? Мы считаем, что задания кустарной промышленности могут даваться только через Кустпром лишь в том случае, если тот или иной Главк или хозяин стремится использовать Кустпром, как контрагента. Но мы категорически отрицаем передачу Кустпрому монополии на заключение договора с тем или иным хозяйственным органом.

Мы Кустпрому даем лишь поручение сказать нам, какой производственный кооператив лучше поставил изготовление продуктов своего производства, и с ним мы тогда заключаем договор. С другой стороны Кустпром учитывает разнообразие мелкого производства и говорит, что в таком то районе в таком то заводе есть такой то продукт. Второй вопрос—о передаче мелкой промышленности в аренду через Кустпром. Имеется центральная договорная комиссия при ГСНХ, и наряду с нею организовывать еще одну комиссию при Кустпроме—абсурдно. Почему эта—вторая комиссия будет лучше рассматривать все эти договоры, чем первая. Несомненно, договорная комиссия является более авторитетной, чем комиссия при Кустпроме, ибо она состоит из более квалифицированных работников. И в этой части Кустпром является совершенно ненужным, и мы ему этих функций не даем. Теперь относительно использования утилизац. сырья. Тов. Давидович предлагает открыть починочные мастерские, всякие другие мастерские, использующие утилизационные материалы, которые имеются на крупных заводах. При этом он предлагает Кустпромам управлять этими мастерскими. При нашей политике эти материалы с заводов, во первых, будут отдаваться в очень небольшом размере. У нас имеются, не надо забывать, 13 цех. Относительно объединения кустарей через Кустпромы. Не надо забывать, что у нас есть объединения производственных кооперативов, которые сами по себе создаются помимо Кустпрома. Здесь товарищ Давидович забыл, как на одном из заседаний говорили, что Кустпром, благодаря отсутствию определенного аппарата, не может трестировать эти артели, не может даже их изучить. Мы думаем, что постольку, поскольку кустарное производство должно быть объединено в самостоятельное целое, оно не пойдет под объединение государственного органа.

Мы понимаем, что передача заказов через Кустпром происходит только тогда, когда хозяйственный орган, или главк считает это нужным, необходимым, когда он учтет, что передача через Кустпром является более выгодным. Никаких самостоятельных предприятий Кустпром, по нашему, не имеет, никакого фонда, который нужно было бы субсидировать Кустпрому,—Кустпром при себе не имеет. Мы представляем себе Кустпром временной организацией, ибо есть такая организация, как кооперативное объединение, которое исключительно будет вести этими операциями.

Халтуренко.—Товарищи, я из Москвы, из Главкустпрома. Там, на конференции СНХ, по вопросу о кустарной промышленности приняты определенные тезисы, причем эти тезисы были положены в основу того доклада, который был сделан т. Давидовичем. Вопрос тот, который поставил сейчас т. содокладчик, можно ли считать Кустпром производственным органом или органом регулирующим, ставился непосредственно в Великороссии, ставился он и на 4-м Съезде СНХ, и Президиумом ВСНХ, и на последней конференции; в результате дискуссий решено было, что так как кустарная промышленность является подсобной к крупной промышленности, то именно поэтому, в противовес точке зрения, выдвинутой Южбюро ВЦСПС, по отношению к кустарной промышленности Кустпромы должны сохранить свои функции управляющего органа, а не регулирующего лишь. Тов. Галузин стоит на точке зрения распыления кустарей, мы—на точке зрения их собирания, ибо собирание мы мыслим определенно лишь через Кустпромы, а не через центры промысловой кооперации.

Поэтому является целесообразным выделение этой сферы работы, этой части народного хозяйства в самостоятельную часть, регулирующую

емую и подвергающуюся государственному воздействию из единого центра, и в соответствии с этим Главкустпром является, действительно, монополистом по части организационного регулирования кустарного производства. Мы неограничиваемся только правом регулирования и не сводим работу Кустпрома к чисто регистрационному аппарату, а мы действительно имеем *производственное* воздействие на кустарную и мелкую промышленность и промысловую кооперацию. Было такое положение, когда не существовал Кустпром, а было кустарно-кооперативное Правление, которое являлось регулирующим аппаратом. Я должен сказать, что именно тогда наблюдалась вакханалия в сдаче заказов отдельными учреждениями. Президиумы прежнего состава ВСНХ и нынешнего ВСНХ признали, что все должно быть передано Главкустпрому. Когда выяснились основные принципы экономической политики, в июне это постановление ВСНХ было проведено в жизнь, и вся работа Главков сейчас в области кустарной промышленности передается нам. В том номере „Вестника Кустарной Промышленности“, который привезен сюда и роздан делегатам, эта концентрация заказов указана, как и те соглашения, которые мы заключили с Главлескомом, по которым, вся работа по кустарной промышленности в области лесн. раб. переходит к нам. Соглашение также заключено с текстильщиками. Дана категорическая директива на места, в результате чего работа в области кустарной промышленности и аппарат соответствующих производственных Отделов Совнархозов, и кредиты предоставляются нашему органу, как это сделано и в центре. Сейчас идут переговоры с Глакожею, которые близятся к концу, так что в кожев. промышл. кустарная работа и его аппарат передается нам. Так что этот вопрос по существу и по тем постановлениям, которые вынесены, решен именно в том смысле, что мы являемся действительным монополистом в области *регуляции и организации производства* кустарной промышленности. Поскольку государство принимает эту кустарную промышленность и стремится использовать ее для нужд государства, вся произв. программа по реализации государственных заданий проводится через Кустпром. Мы получили заявки от всех государственных органов выяснить производственные возможности на основании данных о количестве кустарей и производственных кооперативных организаций, которые имеются. На основании этих данных мы составим свою производственную программу и внесем ее на утверждение президиума ВСНХ и получим кредит, ссуду и то, что необходимо для реализации производственной программы и ведения всей этой работы.

Но не желая стать центром „захватывающим“, как сказал т. Давидович, мы идем на то, чтобы дать, в силу особого постановления, Наркомпроду и Наркомзему известные права по части заготовки кустарных изделий. Было специальное постановление Совнаркома, по которому Главрыбе предоставляется право заготовки всей необходимой ей тары для Каспийских рыбных промыслов самостоятельно. Фиксируя это право, Главрыба все таки свою произв. программу согласует с нашей, потому что обще-государственная плановая программа проходит через нас, как и решение всех производственных возможностей в области кустарной промышленности и произв. кооперации, чтобы не получилось расхождения и нежелательных явлений в работе нашей и работе Главрыбы. Главрыба представляет свою программу нам для визирования и согласования. Так разрешается вопрос, являемся-ли мы производственным главком, или только регулирующим. Тут один товарищ предлагает организовать какие-то совещания, которые будут решать вопросы кустарной промышленности с совещат. голосом. Может быть, на Украине

кустарная промышленность имеет мало значения и до сих пор на нее обращалось недостаточное внимание, но у нас, в Великороссии, кустарная промышленность и промысловая кооперация являются большой силой, и в настоящий момент, когда крупная промышленность испытывает недостаток в ресурсах, когда необходимо усилить внутренний и внешний товарообмен, когда необходимо получить материальные ресурсы для снабжения государственной крупной промышленности, вопрос об использовании кустарной промышленности должен быть решен не в порядке совещательных разговоров, а созданием прочного сильного государственного аппарата, который мог-бы овладеть кустарной промышленностью и проводить определенную линию, которая в настоящее время дана новейшим законодательством. Реализовать эту политику в порядке совещаний невозможно, так как из этих совещаний ничего не выйдет. Тов. Галузин указывает, что не должно быть государственных предприятий, перерабатывающих утилизац. сырье и использующих наемный труд. Я должен сказать, что, действительно эти утилизационные производства вклиняются в общую нашу работу. Однако, эта утилизационная работа в Великороссии является самой малой частью работы Главкустпрома, ибо вся остальная сфера нашей работы и колоссальная произв. программа осуществляется при помощи *свободных* по существующему законодательству кустарей, промышленных организаций и кооперативных объединений, с которыми мы работаем в порядке договорных отношений. Утилизационная работа, я мыслю, от нас отойдет. Далее тов. Галузин указывает, что нам не нужны никакие фонды для преобразования кустарной промышленности и промысловой кооперации. Я должен сказать, что путем лишь части денежной платы кустарям за изделия мы от них изделий не получим. С кустарем, более чем с кем бы то ни было другим, нужно говорить: вот тебе полностью деньги, давай товар. Если же у нас полностью денег нет, нам нужен материальный фонд. Должен сказать, что наши сметы теперь, наши финансы поглощают денежных знаков больше, чем остальные производственные Отделы ВСНХ. В 1-ую очередь, дают нам. Мы удовлетворяем срочные нужды армии: мы готовили ей лапти, валенки, котелки. Все это мы делали, располагая кустарем. Если в национализированных предприятиях можно проводить работу путем договоров, то тут вы ничего не сделаете без наличия денежных знаков, ибо без них кустарь вам ничего не сделает. Если ставить серьезно вопрос о развитии кустарной промышленности, то дайте денег, и мы будем работать. Необходимо всяческое содействие кооперации, чтобы у кооперации развернулись ее работы, чтобы деньги, которые у крестьянина-кустаря сконцентрировались, были пущены в оборот. Идея создания кредитной кооперации, идея создания особого кустарного промысла является большой необходимостью. Кустарь работает за счет своего сырья. Тов. Давидович говорил о самостоятельной арендной Комиссии при Кустпромах. У нас этот вопрос не ставился, и я думаю, что и вам этого не надо делать. Мы работаем с предприятиями ненационализированными, которые принадлежат кустарю. Мы говорим, что те предприятия, которые сдают Совнархозы в аренду, желательно сдавать преимущественно промысловой кооперации, и поэтому желательно, а может быть, даже необходимо, чтобы в арендных (договорных) комиссиях, организуемых Совнархозами, были представители Кустпромов для защиты интересов Произв. Отдела Кустпромов. Особой арендной комиссии создавать нечего, потому что нам нечего сдавать в аренду, ибо вся мелкая промышленность находится в собственности у кустаря и у промысловой кооперации.

Кактынь. Я хочу коснуться принципиальной стороны вопроса. Постановка Южбюро резко отличается от постановки Укрглавкустпрома. В чем корень расхождения? Если т.т. из Южбюро договорились до конца, то приходится договориться и нам. Вся основа, на которой Куспром может быть построен, это промысловая кооперация, которую из-под него т.т. из Южбюро вместе с Вукоспилкой хотят вырвать. Мы не можем становиться на страже интересов лишь промысловой кооперации, интересов, которые нам противоположны, как интересы мелкого арендатора. Предоставление промысловой кооперации регулированию Вукоспилки явилось бы с нашей стороны неправильным шагом, ибо мы интересы потребителей связали бы с интересами производителей — мелких хозяйчиков, которые не могут не быть различными. Вот почему мне кажется, что именно нам эти кустарные организации безусловно необходимо опекать. Очевидно, нам придется открыть кредит этим учреждениям, но в то же самое время мы ни на минуту не можем ставить вопрос так, чтобы мы сделались монополистами. Это чистейший абсурд. Мы не можем быть монополистами по отношению к мелким кустарям. Я, наоборот, скажу: пусть эти кустари работают, пусть они развиваются. Они нам не страшны тогда, когда крупная промышленность станет на прочные ноги, тогда нам мелкая промышленность не нужна, а пока она нам никакого вреда не приносит. Если мы постановим иначе, то это постановление будет идти в разрез с постановлением ВЦИК'а.

Председатель. Сейчас 2 часа. Заседание об'являю закрытым.

Заседание Комиссии по крупной промышленности (3-го сентября).

Председатель (т. Любимов).—Порядок дня намечается следующий. Возьмем за основание положение о мерах восстановления крупной промышленности—постановление СТО. Кроме того т. Богданов имеет целый ряд замечаний и поправок, принятых на областной конференции Центр. района и Северо-зап. области.

Богданов.—Я думаю, что после общего пленума и заседания фракции, которые были посвящены вопросу об орган. крупной промышленности, нам нужно в комиссии остановиться на тех деловых вопросах, которые остались невыясненными и которые требуют тех или других пополнений к тем руководящим указаниям, которые даются изданными декретами. Я думаю, что положение, которое было принято 12 августа С. Т. О., важно было бы здесь просмотреть и пополнить теми деловыми замечаниями, которые могут быть у работников с мест. Кроме того, поскольку т. Жигалко написал ряд общих положений руководящего характера, следует их рассмотреть и по рассмотрении принять. Я бы предложил начать с постановления СТО, как со скелета, на котором придется вести всю работу.

Председатель (после кратких прений).—Кто за предложение тов. Богданова, чтобы в первую очередь рассмотреть положение СТО, а после—тезисы т. Жигалко? Возражений нет. Тогда начну с этого. Тов. Богданов будет читать и делать соответствующие пояснения, а также оглашать поправки, которые к определенным пунктам были намечены на конференции.

Богданов (оглашает положение).—Дело в том, что это примечание, хотя оно здесь и напечатано, в постановлении СТО было вычеркнуто и передано специальной комиссии, как материал. Комиссии этой поручено наметить принципы производства оценки передаваемых предприятий. (Читает).

Табанов: Я предложил огласить поправки.

Богданов: Я должен указать, что здесь отмечены все главные моменты, которые характеризуют работу по предприятиям, переведенным на коммерческие начала. Здесь, с одной стороны, устанавливается принцип, по которому выделяется предприятие—экономическая целесообразность и удобство в смысле территориального расположения, связи и взаимной переброски материала и топлива. Затем устанавливается, что такого рода объединения организуются либо при Центральных Управлениях, либо при ГСНХ, и тем устанавливается, как принцип, что теперешние наши главные управления не ломаются, а при существующих Управлениях создаются специальные органы управления выделяемой промышленности, причем участие профсоюзов в составлении этих руководящих управлений остается в полной силе. При составлении управляющих аппаратов отдельных предприятий с соглашения хозяйственных органов и существующих ЦК Союзов и Губсопрофов будет зависеть, будут-ли союзы вмешиваться в установление состава этих управляющих аппаратов, или союзы ограничатся тем, что примут участие в составлении лишь верхушки; так сделал ЦК текстильщиков, который участвовал только в создании Центрального Правления „Льнотреста“, а дальнейшее назначение директоров отдельных фабрик предоставил Центральному Правлению „Льнотреста“, считая, что строгая ответственность членов Правления ведет необходимость подбора соответствующих людей. Степень самостоятельности этих объединений устанавливается каждый раз особым положением. Основным моментом, полностью характеризующим типичные начала для каждого коммерческого предприятия, является точный учет всего того, что предприятие получает, учета по специальной описи, и точное установление той программы и сметы, на основании которых предприятие будет существовать, причем здесь же указывается, что только те предприятия, которые полностью смогут существовать за счет своего обеспечения, могут быть переведены на коммерческие начала. Здесь это подчеркнуто тем положением, в котором указывается, что государство отпускает специальный фонд, а что государство отпускать не может, то предприятию предоставляется пополнять самостоятельными заготовками за счет своей производительности. Здесь также ясно подчеркивается то основное положение, которое я развивал в своем докладе, что товарообмен является одной из основ поддержания наших предприятий на ближайшее время, что путь товарообмена, целесообразно направляемого в рамках обще-государственных, сможет создать тот недостающий фонд, который государство в плановом порядке дать не может. Принцип комбинирования здесь проведен в полной степени и предприятию предоставляется полная возможность объединяться с другими для пополнения своих хозяйственных ресурсов: для заготовки топлива, продовольствия, материалов. Крайне ценный пункт, который раскрепощает в дальнейшем промышленность, заключается в п. 5, где допускается товарообмен с за-границей. Единственное, что строго подчеркнуто, это то, что товарообмен должен происходить через Наркомвнешторг, ибо монополия внешней торговли не может нарушаться, и здесь придется установить наиболее быстрый и легкий путь, которым продукция предприятия может быть реализована на заграничном рынке.

Так как руководители предприятий и объединений, переводимых на коммерческие начала, никакого имущественное обеспечение не представлено ни может Советом Труда и Оборона устанавливается принцип персональной ответственности, как по суду, так и в административном порядке, т. е. мы пришли к положению коммерческого предприятия, принадлежащего полностью Государству, руководители или Правление которого отвечают, как деловые люди. Поскольку руководители будут исключительно сами справляться со своей задачей, постольку ответственность за ведущуюся работу не будет расплываться между различными органами, не будет разделяться и с профсоюзами, ибо за последними здесь остается лишь ответственность в порядке общего руководства; непосредственная же ответственность за каждое деловое распоряжение лежит исключительно на руководителях этих правлений. Эта ответственность должна быть более жестокой, чем была до сих пор, когда всякий руководитель имел возможность сослаться на целый ряд других организаций, от которых он зависит, от органов снабжения, Наркомпрода и т. д., Здесь он должен сам себе достать все необходимое на основании 4 пункта этого положения. Положение, таким образом, является основным и для того, чтобы оно деловым путем полностью превращалось в жизнь, придется издать 3 инструкции. Самая основная инструкция о порядке оценки, причем такая комиссия уже работает. Установление принципа оценки представляет огромную трудность, и ждать результатов работы этой комиссии не приходится. Надо сейчас же или в золотой валке, как это здесь указывается, или может быть, на современные денежные знаки производить тот калькулятивный подсчет, который должен выявить возможность перевода предприятий на коммерческие начала, т. е. выявление их доходности.

Дальше здесь отмечено в отношении инструкции, что ВСНХ должна быть оставлена инструкция о порядке отчуждения земель, угодий и т. д. Поскольку мы имеем правления, которые отвечают персонально а не имущественно, ибо это государственные предприятия, а не акционерная компания, то здесь в интересах большей надежности управления изъято право самостоятельного распоряжения в виде отчуждений продажи и т. д. всех основных элементов предприятий, оборудования и т. д. Соответствующая инструкция должна быть нами разработана и сейчас разрабатывается.

Дальше имеется одно ограничение в 4 пункте, где для предприятия количество продукции, которое оно может затрачивать для самоснабжения, устанавливается согласно норме Совета Труда и Оборона. Это есть известное ограничение, которое было введено против желания ВСНХ для того, чтобы по возможности уложить в рамки учета этот товарообмен. В сторону этого учета мы идем полностью, поручая нашим Губснабам регистрировать все договоры товарообменных сделок между отдельными предприятиями. Однако мы считаем, что поскольку мы будем утверждать положение и сметы этих предприятий, а в каждой смете будет устанавливаться своя норма, т. е. тот %, который предприятие должно из своей продукции затратить на самообслуживание, постольку тем самым установить твердо те нормы, о которых здесь говорит Совет Труда и Оборона, нет никакой возможности. Каждое утвержденное ВСНХ положение доводится до СТО, а с ними те нормы, которые в каждой отрасли промышленности установлены в порядке выделения для самоснабжения. Московская Конференция постановила просить слова о нормах поэтому вычеркнуть, заменив их пунктом: „согласно утвержденным ВСНХ смет.“

6-ой пункт о профсоюзах, который здесь имеется, устанавливает, как принцип, полное участие профессионального союза в разрешении всех вопросов, связанных с вопросами жизни текстов организации и объединений. Твердо установлено, что Профсоюз участвует во всей предварительной разработке всех вопросов, касающихся труда, оплаты его и условий работы. Если дальше этот пункт вы сопоставите с пунктом об ответственности, о составе Правления и с пунктом Наказа Совнаркома, где говорится, что все фонды заработной платы находятся в руках Управления, то из всех этих пунктов выходит совершенно ясно линия разграничения сферы влияния Союза и Правления. Центральным хозяйственным органом разрабатываются с соответствующим проф. объедин. те положения, на основании которых должны работать предприятия, выделены те предприятия, которые экономически целесообразно выделить в объединение, совместно рассматривается программа, смета и т. д., состав правления, устанавливаются условия труда оплаты и т. д., Затем Правление по этим нормам получает фонд заработной платы, натуральный, денежный, прозодежды и т. д. и этим распоряжается согласно установленных норм. Таким образом, профсоюз здесь совершает свою работу, подготавливая, организуя производство переходит затем в положение наблюдателя, контролера, а также органа содействия, который путем представления как персонально своих товарищей в деле для работы, так и путем контроля влияет на жизнь предприятия и объединения.

Таким образом, сопоставление всех этих пунктов, которые устанавливают все основные вехи, намечает совершенно ясно картину, согласно которой должны составляться новые правления наших предприятий, переходящих на коммерческие начала. На основании этого можно разработать, внося соответствующие детали, поправки соответственно каждой отрасли промышленности для проведения их уже конкретно в жизнь. Я бы предложил по пунктам пройти это положение, дополнив тем, что здесь, может быть, не достаёт для того, чтобы все эти поправки могли быть нами учтены и потом быть внесенными в законодательном порядке для их проведения.

Председатель.—Кто за то, чтобы открывать прения? Кто против?—Большинство. Тов. Богданов будет читать по пунктам.

Богданов—§ 1. (Читает). Московская конференция по п. 1 внесла следующее дополнение. (Читает).

Табакос.—У меня есть следующее конкретное предложение. Дело в том, что если в России простая передача предприятий на основании постановления 8 Съезда Советов происходила более или менее планомерно и за этот промежуток времени и дала реальные результаты, то у нас на Украине этот процесс шел непланомерно, и я рассчитываю и думаю, что не ошибаюсь, если скажу, что мы и сейчас имеем перед собою такую картину, когда у нас в пределах целого ряда губерний имеются предприятия, которые по одной версии входят в состав предприятий переданных ГСНХ, а по другой—переданы центру или главкам. Это вносит на Украине некоторую сумятицу. Поэтому я предлагаю исключить следующее в этой поправке к п. 1. „если в них включаются предприятия 1 группы“, поскольку в данном случае может быть речь о комбинатах или трестах, которые будут включать предприятия, находящиеся на территории того или другого Совнархоза.

Председатель.—Основной пункт нами принимается без всяких оговорок и поправок. По п. 1 предлагается внести поправку. (Читает).

Богданов.—Тов. Табакос должен согласиться с этой формулировкой. Ведь мы имеем целый ряд предприятий, которые остались в веде-

нии центра, предприятий 1-ой категории, и у вас на Украине это также есть, скажем, каменноугольная промышленность, Донбасс, Цеппи и т. д. Они находятся в ведении Укрсовнархоза. УСНХ является для вас центром. Наше соглашение будет с УСНХ, в каком порядке мы будем утверждать эти предприятия, но по отношению к ГСНХ мне кажется, что УСНХ входит в соглашение со всеми губернскими органами, входящими в Донбасс или входит в соглашение со всеми губерниями Украины, в которых расположены все заводы Цеппи, совершенно по деловому невозможно. Так что это пункт ограждает всецело интересы ГСНХ. Когда мы хотим в центре какое-нибудь предприятие у ГСНХ из'ять, тогда ваши интересы должны соблюдаться вашим замечанием, но когда мы хотим распорядиться тем, что принадлежит всецело нам и к чему ГСНХ отношения не имеет, кроме малого контроля, тогда не к чему вмешиваться ГСНХ. Это приведет к тому, что придется собирать Съезды целых рядов ГСНХ, как это делается в Цеппи, и потом вопрос решать не по деловому, а случайно, в зависимости от представительства.

Председатель.—Разрешите голосовать без прений. Кто за то, чтобы принять поправку в чистом виде, как она есть, прошу поднять руку? Кто за поправку т. Табакова? Подавляющим большинством поправка остается без изменений.

Богданов.—Я не возражаю, что предприятия, подлежащие передаче ГСНХ, должны согласоваться с ГСНХ.

Кактынь. Я предлагаю: „не должно быть доведено до сведения“, а „представляется на утверждение в ГУБСНХ,“ согласно постановлению сегодняшнего Президиума считая, что наш опыт настолько еще не учтен, что заведомо можно дать право устанавливать.

Председатель. „По согласию с ГУБСОВПРОФОМ предоставляется на утверждение в ГУБСНХ“. Не возражаю против этой поправки.

Табаков. Предлагаю предложение тов. Кактыня прибавить на утверждение ВСНХ, который обязан не позже 2-х недельного срока предъявленное положение утвердить или отвергнуть.

Председатель. Возражений нет? Нет.

Кактынь. Я предлагаю все дополнения поручить Президиуму ВСНХ дать в качестве дополнительной инструкции.

Богданов. Я полагаю, что то, что будет принято, есть материал для того, чтобы в порядке разработки дополнительно включить.

Председатель. Президиум это даст, как инструкцию.

Богданов. К принятию никаких возражений ВСНХ не выдвигает. П. 2 (читает). Здесь поправок нет. Был ряд материалов и положений несущественных.

Вейцман. Тут отсутствует один момент очень важный—срок. У нас до сих пор есть болезнь у всех Управлений, которая состоит в том, что у нас чехарда в Управлениях, и нужно установить определенный срок, на который назначается управление, каковое может быть сменено только по суду. Год или два—это вопрос другой. Опыт наших Управлений показал, что эта чехарда систематически разрушает все эти управления. Поэтому я считаю необходимым установить срок.

Холявский. Я возражаю против назначения срока.

Богданов. Мы возражаем против того, чтобы устанавливать какой-нибудь определенный фиксированный срок. Здесь можно только ограничить, что в каждом положении должен быть установлен срок. Это нами делается. Срок Северолеса — 3 года, а Лыноправления—год. Будет-ли иметь право государственный орган срок работы Правления так или иначе нарушить, указывается тем пунктам, где говорится, что

Правление отвечает по суду в административном порядке; следовательно, если Правление окажется не на высоте положения, то в порядке административного воздействия вы имеете право его сменить, так же, как раньше хозяин выгонял плохого управляющего, конечно, независимо от того, на какой срок на него был контракт. Хозяин платил за это неустойку, но не стал бы держать негодного служащего или плохого управляющего. Акционерное Об-во могло собрать экстренное собрание, чтобы переизбрать свое правление. Тут важен тот принцип, что если-бы мы зафиксировали, что Правление избрано на определенный срок и что, следовательно, государство не имеет права вмешательства до срока, Правление могло-бы себя чувствовать как бы, изолированным от воздействия государства. Этого допустить никак нельзя, т. к. тогда элемент ответственности должен сам собой отпадать и теряться. Поэтому я возражаю против предложения т. Вейцмана.

Далее идет вопрос о взаимоотношении между губернскими объединениями и ГСНХ. Здесь надо избегать шаблонных указаний из центра. Президиум Губсовнархоза устанавливает сам, как ему удобнее создать внутренние свои губернские объединения, как их с собою связать: через соответств. секцию или непосредственно.

Председатель: Позвольте поставить на голосование пункт в целом, а потом поправки. Против пункта возражений нет. Против поправки никто не высказывается. Кто за поправку тов. Соифера—Вейцмана—6. Кто против—9. Поправка отклоняется. Теперь переходим к 3 пункту.

Кактынь: Я предлагаю вычеркнуть слово—„при“.

Богданов: Я согласен с этим.

Богданов: п. 3. (Читает). Сюда имеется поправка: после слов „не производству“ добавить слова „и расширению“.

Полоз: Расширение может вестись, очевидно, с разрешения соответствующих органов.

Богданов: Ведь смета устанавливается.

Вейцман: Я предлагаю в пункте о составлении описи вставить и момент денежный, т. е., сколько государственных денег лежит в предприятии. Это чрезвычайно интересный пункт, т. к. имеются предприятия, которые получили больше денег, чем они стоят.

Богданов: Значит вставить „денежные знаки“.

Председатель: „По учету затраченных на них денежных сумм“.

Богданов: Тут пропущено просто слова „и т. д.“, которые подразумевают, что все, что входит в распоряжение нового правления, должно быть сдано по описи, т. е. касса по сегодняшнее число, соответствующие долги и т. д., если они имеются, имущество. Поэтому против вставки о перечислении денежного фонда я не возражаю.

Соифер: Я полагаю, что вставка т. Вейцмана является вставкой очень опасной, потому что здесь может быть такой случай, как с наследством, от которого отказываются из-за долгов его. Я полагаю, что здесь нужно брать вопрос чисто деловым образом, брать известную технологическую комбинацию в виде предприятий. Мы можем с уверенностью сказать, что наличие материалов на предприятиях не будет очень густым и придется сейчас-же задуматься над тем, что необходимо наличие материалов пополнить. Если предприятию на спину взвалить еще долги, то Правление ломает спину в первую же неделю. Я бы предложил поэтому брать предприятие, как таковое, со всеми его недостатками и достоинствами, но не со старыми долгами, которые оно уплатить не сумеет.

Председатель: Буду голосовать. Вопрос ясен. Кто за принятие поправки т. Вейцмана, прошу поднять руку? Кто против этой поправки? Поправка отвергается.

Богданов: 4 пункт. (Читает). Поправка к п. 4 (читает). Из этих двух поправок ВСНХ принял поправку первую. Эта поправка „с Губкоснабом“.

Табаков: Предлагаю формулировать эту поправку иначе. Учитывая слабость аппарата ГУБСОЮЗА и невозможность справиться с теми заданиями по обслуживанию Донбасса, мы вынуждены были стать на путь предоставления в пределах губернии отдельным хозяйственным органам, как ЦПТИ, ЦПКП самостоятельных закупок и сбыта на вольном рынке тех товаров, которые имеются. Практика показала, что началась бешеная конкуренция между хозяйственными органами, результатом которой было падение цен на товары. Губэкономсовещание должно было принять следующие меры: не ограничиваться формальным моментом—регистрацией операций, которые производятся тем или другим хозяйственным органом, а обязать эти органы вести работу согласованно; болес, ГЭС создана специальная тройка, которая является регулятором цен, существующих на вольном рынке, и устанавливающая цены, по которым можно сбывать. Предлагаю принять вместо слов „регистрируя операции“ слова „согласуя эти операции с хозяйственными органами, объединяемыми Губэкономсовещаниями“.

Председатель: На совещании Губснабов было принято положение в роде того, которое развивает т. Табаков. Принято, однако, согласование не с Губэкономсовещанием, а с Губкомснабом.

Богданов: Это добавление было принято конференцией у нас, но я все же считаю его излишним, поскольку это повторяет то, что заключается в параграфе 4-ом. (Читает). Совершенно достаточно. Под самой заготовкой подразумевается товарообмен. Поскольку наша секция по снабжению приняла здесь положение о необходимости регистрации операций, из формулы, которую предлагал т. Табаков, это можно упустить.

Кактынь: Имеется добавление. Там, где говорится в начале „смета“, добавить „прихода-расходная“. В это смете должно быть указано, какой процент продукции пойдет государству.

Вейцман: Предлагаю, там где говорится „в пределах плановых“ поставить „аванс в счет производства“, для того, чтобы возможно было получить денежные ресурсы.

Гурвич: Не указан срок, когда предприятия имеют право считать, что они не удовлетворены материальными ресурсами, отпускаемыми за счет государства.

Сойфер: Я хочу указать на другую область. Производственный план, составляемый центром, может связать Правление настолько, чтобы совершенно помешать ему в работе. Я понимаю, что обстановка работы может быть такая, особенно в предприятиях химических, или металлообрабатывающих, когда ежедневно может представиться случай начать вырабатывать какой-то случайный фабрикат (обще-полезный), не предусмотренный предварительно производственной программой вследствие невежества или незнания, а потому, что Правление не могло даже предвидеть ту комбинацию материалов, которая у него получится.

Полоз: Я совершенно не понимаю значение слов „в пределах плана использования“.

Председатель. Я думаю, что здесь вместо слов—„установить эквивалент через Губсоюз“ нужно поставить слова „через Губэкономсовещание“. Тут, вероятно, простая опечатка.

Богданов. Относительно замечаний т. Сойфера, должен сказать, что они очень ценны, но целиком удовлетворяются декретом на 86 стр.*) о расширении прав крупных государственных предприятий, тут указано, что если предприятие не в состоянии выполнить той или иной части своей производственной программы, то оно имеет право материалы и имеющиеся у него ресурсы употребить на др. изделия, уведомив только об этом соответствующий Губсовнархоз и т. д. Поскольку этот декрет относится ко всем предприятиям без исключения и имеет, так, обр., общее значение, оно целиком применяется сюда, нарушая хозяйственный план постольку, поскольку Губэкономсовещание в губернском масштабе находит целесообразным использовать свои ресурсы в пределах плана использования.

Председатель. Я голосую первую по порядку поправку т. Кактыня относительно сметы. Вы хотите вставить слово „приходо-расходная“. Возражений против этого нет? Нет. Принято.

Теперь поправка т. Вейцмана относительно авансов со стороны государства для производства.

Шафран. Вместо „продукции“ предлагаю написать „из предоставленных фондов“. Здесь говорится относительно денежных и материальных смет и относительно фонда.

Дело в том, что общеустановленный порядок смет предполагает, что сметы составляются по твердым ценам. В предыдущем декрете также совершенно пропущен вопрос о том, как представляются сметы: реально или по фантастическим твердым ценам? Это вопрос важный.

Богданов. „В общеустановленном порядке“ можно было бы даже вычеркнуть. Это большого значения не имеет, поскольку РКИ уже снят декретом 86-ым. Наказ Совнаркома кончается фразой „что при таких условиях предварительно РКИ снимается“. Там точно сказано, на какие части распределяется смета. Здесь можно вычеркнуть „из предоставленных фондов“.

Председатель. Поправка „из предоставленных фондов“ отклоняется.

Кактынь. Я полагаю, что поправка т. Вейцмана желательна и приемлема, но это отнюдь не исключает того, что это будет „в пределах плана использования“. Второе, что предлагает т. Шафран, мне кажется, имеет известный смысл, если сказать определенно, что это на счет тех фондов, которое государство дает для обмена.

Полоз. Во первых, я думаю, что формулировка, которая есть, исчерпывает все дальнейшее, и вот почему. Мы не можем ограничить компетенции государства в том смысле, что учитывается то, что есть на предприятии. Это есть его оборотный капитал. Дальше все то, что дается предприятию, дается в заимобразном порядке. Ничего подобного. Мы можем учесть то, что есть на предприятии, и в пределах плана использования может быть такая-то статья—такому-то предприятию в счет его фонда. Что касается т. Шафрана, то я предлагаю, вместо слов „за счет своей продукции“ „за счет своих ресурсов“.

Богданов. Я полагаю, что поправки т. Шафрана, Вейцмана и Полоза можно совместить, не меняя этого текста здесь. Здесь центр в том, что в этом пункте учитывается, как должна составляться смета, что дает государство, причем это должно эквивалироваться продукцией и что предприятие само пооплачивает, чтобы завернуть предприятие. Что нужно: фонд, ссуду, оборотный капитал, государство должно дать. Это особый пункт, который бы дал нам уже возможность поднять вопрос о создании таких фондов.

*) Новая эком. политика в промышленности. Книга ВСНХ.

Председатель. Я предлагаю дополнить „из ресурсов своих производций“.

Председатель: Кто за предложение Богданова, Вейцмана и Кактия? Принимается. Что касается слов „в обще-государственном порядке“, то это не так страшно. Кто за то, чтобы принять „в обще-установленном порядке“? 4. Кто за то, чтобы оставить? Большинство.

Кактынь: Предлагаю добавить определенные указания о % доходности, который дает предприятие государству.

Председатель: Этого здесь нельзя исчислить. Для этого имеются инструкции. Самое положение о хозяйственных организациях крупной промышленности полагает что хозяйственные расчеты требуют, чтобы предприятие приносило прибыль. Кто за предложение тов. Кактия? Три. Против—6.

Табаков: Дополнение после слов „продовольствия и сырья“ прибавить „согласуя последние действия с Губэкономсовещанием.“

Полоз: Постановление согласуется в Губкомснабе; те операции регистрируются, которые ведутся для обеспечения программы органов ГУБСНХ, потому что остальные закупочные операции ГУБСНХ не могут быть сосредоточены в Губкомснабе.

Табаков: Дополнение мое: „согласуя эти действия с Губэкономсовещанием“.

Кактынь: Если по отношению мелких предприятий требуется определенное объединение в Губкомснабе, чтобы не было конкуренции, то по отношению к крупным трестам таскать их каждый раз в Губэкономсовещание будет нерационально, ибо это будет самым нелепым образом производить регистрацию покупок.

Полоз: Предлагаю компромиссную формулировку: „согласно правил, устанавливаемых Губэкономсовещаниями“. П. 4—гвоздь момента: тут вольная продажа и определяется граница вольности. Очевидно, придется разрешать этот вопрос в порядке текущей работы.

Доложонцев: Выговорите, что ответственно Губэкономсовещание, а когда валите на меня эту ответственность, я скажу: „у меня было бы удачно, а Губэкономсовещание не дало это сделать“. Это будет всегда.

Председатель: Я предлагаю формулировку „согласуя свои выступления на местном рынке с соответствующими губерnsk. организациями данной губернии, исходя из продовольственных закупок“. Это согласование должно быть с кооперацией и Опродкогубами, а всякое выступления по закупкам материала и сырья в смысле установления ее должно быть согласовано. Отдельные выступления не могут быть регистрируемы. Тов. председатель приезжает и договаривается с Опродкомгубом по заготовке всех сырьевых материалов собственного снабжения, ибо в этом отношении крупные предприятия будут стоять, может быть, в более выгодном положении и будут вносить большую анархию, которая для местных хозяйственных органов будет губительной.

Сойфер: Я хочу указать, что весь спор ведется по существу в плоскости недоверия к тем силам, которые должны будут работать в этой области. Если предположить, что недоверие должно быть, тогда ясно, что нужно будет ущемлять. Если я переплачу 30%, то я думал, как оправдать их. Если ответственность, устанавливаемая 7 пунктом, не есть пустой звук, которым я могу отбрехаться, тогда никакое ущемление ни Губсовнархоза, ни РКИ не поможет. Я говорю, ставши на точку зрения, что ответственность предприятий существует, что определенная группа лиц, о которой здесь было сказано, кто она, несет ответственность по суду и перед известными центральными органами.

Единственный путь оздоравливающий—отсутствие полного регулирования в покупке на вольном рынке, ибо регулирование все равно делу не может.

Иванов: Мое предложение: никаких поправок в порядке ограничения прав заводууправления и ответственности юридической по суду я предлагаю не вносить.

Председатель: Мое предложение: „согласовать выступления на частном рынке соответствующими хозяйственными организациями губернии: с Опродкомгубом, с коопераций и т. д“. Итак имеется 2 предложения: Иванова и мое. Кто за предложение т. Иванова?—12. Кто за вторую поправку?—7.

Богданов: После комиссии есть пленум, который может вносить поправки. Я полагаю, что совершенно ясно, что если мы товарообмен будем вести в порядке срыва сбора продналога и всяких заготовок, то никто его нам не разрешит, и мы в центре никогда этого также не разрешим. Я считаю, что в этом пункте, где говорится, что даются права Правления на самозаготовки и товарообмен, должна быть инструкция, как этот товарообмен производить. В Наказе говорится, что продовольствие заготавливается через Центросоюз, топливо и материалы—собственными средствами и собственными заготовками. Так что при заготовке продовольствия вы без Центросоюза не обойдетесь, особенно, пока имеется продналог. Вы должны там регистрировать сделки. Что касается лесных заготовок, то Главлеском предоставляет вам полностью право всяких закупок.

Председатель: И так выходит, что эквивалент устанавливает Губэкономсовещание, продовольствие заготавливается через Центросоюз, а сырьевые заготовки через Губэкономсовещания и Губснабы.

Председатель: Тов. Полоз предлагает принять разъяснение тов. Богданова, что выступление их на рынке и проч. должны производиться на основании особых инструкций, выработанных на основе Наказа ЦТО и других законоположений. Кто за это предложение, прошу поднять руку? Кто против? Отвергается.

Табаков: Я полагаю, что поскольку эта формула отброшена и поскольку результаты голосования поправки, которую я вносил, были неясны, можно переголосовать дополнение, которое было внесено мною.

Председатель: Я отказываюсь переголосовать.

Табаков: Прошу занести в протокол, что я считаю неправильным ведение собрания.

Председатель: Переходим к следующей поправке. Вместо слов „согласно норм“ поставить слова „в пределах утвержденной сметы“. Возражений нет. Больше поправок к. п. 4 нет.

Богданов: Пункт 5. (Читает). Сюда приняты следующие дополнения. (Читает). Мысль сводится к тому, чтобы все то, о чем говорится, имело одну инстанцию через наш центральный отдел снабжения. С Внешторгом у нас имеется соглашение, что он допускает наших представителей за границу, но самые сделки окончательно производится Внешторгом, т. е. он дает свою подпись, что товар закуплен. Дальше товар идет тому адресату, которым товар закуплен.

Гурвич: Тресты имеют право иметь своих представителей, или должны свои закупку производить через ЦОС или Губснабы.

Богданов: Все через ЦОС.

Вейцман: Я предлагаю выделить некоторые предприятия, которые имеют право самостоятельной закупки за границей помимо ЦОС, так как ЦОС будет тормазом, который будет зачастую мешать.

Сойфер: Я должен сказать, что у меня есть маленькая практика в этом отношении. Я работаю при импортной комиссии Внешторга, и в ЦОС, и здесь нет задержки, кроме задержки со стороны наших Главков, которые свои заявки дают самым небрежным образом. Ни Укрснаб, ЦОС, ни Внешторг не задержат, этой работы, если эти объединения во время дадут свои заявки.

Вейцман: Я думаю, что если бы Главки верили в то, что, давши заявки, они по ним получают, они давали бы в 10 раз больше заявок. Если вы дадите Цепти право реализовать часть марганцевой руды, то будьте уверены, что их представители им все дадут. Относительно Главспирта можно то же сейчас сказать. Поэтому считаю, что для особо важных крупных объединений можно делать исключения, произведя лишь регистрацию.

Богданов: Наркомвнешторг работал плохо и постепенно начинает лучше работать. Это несомненный факт. Мы получили для России достаточно много из того, что требовали. Я возражаю, ибо если закупочная операция необходима, то НКВТ в ней является наиболее из всех нас компетентным органом.

Председатель: Кто за принятие 5-го п. и поправки, принятой на Моск. Област. Сопещании, прошу поднять руку.

Гурвич: Я предложил бы пополнить словами, в целях расширения и улучшения производства.

Вейцман: Вношу предложение: „Для некоторых центральных главков разрешить непосредственно обмен и покупку необходимых предметов за границей, регистрируя это в ЦОСе! Голосованием принимается дополнение т. Гурвича и отклоняется поправка т. Вейцмана.“

Богданов: Читает п. 6. Я должен заявить, что тот пункт принят по соглашению с ВЦСПС.

Вейцман: Предлагаю следующую редакцию: оплата должна быть не ниже ставок соответственных европейских рабочих, чтобы можно было конкурировать с концессионерами.

Председатель: Я против поправки т. Вейцмана. Нельзя давать несбыточных обещаний. Кто за поправку т. Вейцмана? Никого нет. Кто против? Большинство.

Гурвич: Предлагаю выкинуть слова „из доходов“.

Председатель: Нельзя выкидывать слово „доход“ ибо все рассчитано на то, что соответствующие награды и премии будут выдаваться лишь при условии доходности предприятия.

Председатель: Кто за то, чтобы поправку Московского Сопещания принять в целом, прошу поднять руку? Кто за поправку с изменением т. Гурвича? Меньшинство. Предложение т. Гурвича отклоняется.

Сойфер: Предлагаю для тех предприятий, которые находятся в периоде постройки или отстройки, для служащих и управляющих допускать премии за скорость, спешность и тщательность выполнения задания.

Богданов: Все эти премии должны войти в соответствующую смету предприятия. Есть пункт, где указано, что предприятию и заводскому управлению предоставляется особый фонд в размере до 10% специально на премирование за особо выдающиеся случаи и т. д.

Сойфер: Я снимаю свою поправку.

Председатель: Разрешите считать этот пункт в целом и поправку Московского Сопещания принятыми и перейти к 7 пункту.

Богданов (читает 7 пункт).

Гурвич: Я предлагаю вставить слова — „за составление и выполнение производственного плана“, в виду того, что выполнение плана

является задачей заводоуправления, и за уменьшение задания оно должно нести ответственность.

Табанов: Я предлагаю примечание к пункту выбросить. Правление данного предприятия является юридическим лицом, не отвечающим определенным имуществом, а только в порядке привлечения его к административной ответственности или уголовной. Но мы на него взысканий материального характера не можем и не будем налагать. Мы рискуем в отношении чрезвычайно ценных материалов, принадлежащих государству. Принимая это примечание, мы ставим себя под риск, когда какое-нибудь заводоуправление или Правление, в силу принадлежащих ему прав, в своих операциях будет далеко заходить вне всяких плановых работ, установленных для каждой губернии. В порядке работ губернского плана такой орган есть и должен быть. Примечанием к пункту вы ставите под удар всякие возможности в осуществлении плановой работы.

Богданов. Я не понимаю Ваших возражений. Это примечание внесено для охранения интересов государства. Мы имеем такую картину, которая выяснилась вчера во время прений, именно: какое-то военное ведомство сделало частному арендатору заказ и пустило в оборот ценный материал, причем ведомство получало только отчисление, а главная часть материала пускалась предпринимателем на рынок. Это расхищение государственного имущества приостанавливается примечанием. С другой стороны, Правление госуд. объединения, не имея возможности использовать как следует какие-нибудь угодия, здания и т. д., сумеет сдать их частному предпринимателю в аренду с согласия ВСНХ (УСНХ и ГСНХ). Могут быть случаи, когда в порядке подсобного предприятия у вас будет обязательно какая-нибудь разработка, и вы даете ее специальной артели или подрядчику, который будет эту разработку вести. Здесь должен быть проявлен расчет. Запрета здесь не может быть, потому что это стеснит хозяйственную инициативу предприятия.

Левинский: В том месте, где говорится, что заводоуправление несет полную ответственность за выполнение производственного плана, за качество выпускаемых изделий, предлагаю вставить: „за качество и стоимость выпускаемых изделий“. Это является чрезвычайно важным, ибо заводоуправление может выполнить программу, совершенно не приняв во внимание стоимость выпускаемых изделий.

Председатель: Поскольку говорится о хозяйственной постановке дела и безубыточности, здесь дополнит. вставка не нужна тем самым.

Богданов: Я предлагаю после слов: „состояния хозяйства“ вставить слово „и т. д.“. Тут подразумеваются все элементы, входящие в крупную промышленность.

Председатель: Позвольте считать принятым пункт в целом. Возражений нет? Нет.

Богданов: (читает 8 пункт).

Председатель. Возражений против этого пункта нет? Нет.

Табанов. В связи с тем, что положение в целом уже принято, я предлагаю в это положение в качестве добавления к тому или другому пункту или самостоятельно вставить следующее: „независимо от того, в чем непосредственном ведении данное правление находится: Главного Управления данной промышленности или ГСНХ, Правления, Заводоуправления должны всю совокупность своих действий, помимо непосредственно связанных с работой данного предприятия или треста, вести согласованно с местными территориальными и хозяйственными органами, объединенными в Губэкономсовещания“. Разрешите мотиви-

ровать вкратце. В пункте, мною предлагаемом, ясно говорится, что хозяйственные органы, находящиеся на территории, на которой находится тот или другой автономный завод или то или другое Правление объединения, не имеют право вмешиваться в прямые административные функции Правления или Заводоуправления авт. завода. Однако, этот же пункт устанавливает необходимость согласования действий данного треста или предприятия, выходящих за рамки непосредственно управляющих функций, со всеми хозяйственными органами, объединяемыми Губэкономсоветами. У нас, например, был вопрос об организации Лисичанского треста. Мы перед собой в Донецк. Бассейне поставили задачу обновления Донецк. Бассейна с тем, чтобы провести хотя бы паллиативное мероприятие по борьбе с засухой. Необходимо, чтобы Лисичанский трест за эту работу отвечал в пределах своей территории. Если мы не возложим обязанность по выполнению заданий ГЭС на заводууправления или на правления этих трестов, то мы с нашим губернским планом провалимся на первых шагах, особенно в тех губерниях, где правлений этих будет чрезмерно большое количество. Вот такое мероприятие предупредительного характера необходимо принять.

Богданов.— Я думаю, что пункт, предлагаемый т. Табаковым, имеет значение лишь постольку, поскольку государство устанавливает всякие повинности и обязательства на все предприятия, всех граждан и т. д. Как раньше было, установлено правило о незагрязнении вод, так теперь будет установлено правило об обводнении. Если это будет в таком порядке вестись, и каждое предприятие учтет это в своей смете и будет просить у государства соответствующие фонды, то это будет приемлемо; но если вы просто укажете, что на предприятие возлагается такая обязанность, то, конечно, от этого придется отказываться. Здесь придется согласовать те задания, которые будет давать местный губернский плановой орган с возможностью выполнения этих заданий предприятиями, и предприятие должно иметь здесь право, если на него накладывается налог (в сущности это налог), компенсировать этот налог какими-нибудь ресурсами. Здесь, следовательно, за этот счет будет уменьшаться доходность государства.—И все.

Председатель.—Позвольте голосовать. Кто за предложение т. Табакова, прошу поднять руку. Кто против? Большинство.

Сейчас мы рассмотрели общие положения и внесли те изменения, которые нужны. Позвольте считать заседание закрытым.

Заседание комиссии по крупной промышленности и организационной.

(4 сентября).

Председательствует т. Полоз.

Председатель. Товарищи! Разрешите открыть заседание в виду того, что Организационная Комиссия очень малочисленна, я считаю целесообразным слить ее с Комиссией по крупной промышленности тем более, что мы как раз подошли в Комиссии по крупной промышленности к организационным вопросам. Мы переходим к обсуждению тезисов тов. Жигалко о хозяйственной организации промышленности, причем должен заявить, что первые 26 пунктов, составляющих раздел 1-ый тезисов, в труды нашего совещания не войдут, почему мы и приступим к рассмотрению тезисов, начиная с пункта 27-ого.

Читать тезисы будет т. Табаков.

О хозяйственной организации промышленности.

(Тезисы т. Жигалко)

С момента перехода власти к пролетариату Коммунистическая партия, а с нею и Советская власть, неуклонно идя к осуществлению пролетарской диктатуры, должны были, в первую очередь, закрепить за собою крупную промышленность, национализируя ее, чтобы тем самым обезоружить противостоящий класс, с одной стороны, а с другой—создать основы экономической базы революций.

Тяжелый и длительный период классовой борьбы, обострившийся отдельными моментами империалистических попыток буржуазных государств путем блокады и создания внутри наших республик военно-борющихся сил из лагеря белых, ставил Советскую власть в необходимость временно сосредоточить в своих руках и мелкую промышленность.

По мере того, как ликвидировались внешние фронты и Республика стала выходить на мирное хозяйственное строительство,—разоренная страна требовала, помимо удовлетворения текущих потребностей и наряду с восстановлением и укреплением крупной промышленности,—реальных и быстрых шагов, в первую очередь, в области поднятия сельского хозяйства.

В то время, как стимулом в земледельческой области стала частная инициатива, в системе продналога и товарообмена излишков,—промышленность, в порядке прямого следствия, вытекающего отсюда, получила себе стимул в предоставлении инициативы местным органам, отдельным частным лицам и организациям мелкой кустарной промышленности, в расширении прав крупных предприятий в организации трестов, и наконец, в предоставлении концессий

Крупная промышленность.

1. Строительство хозяйства нашей Республики вступило на путь, который представляет собой многосложную и разностороннюю задачу в условиях переходного периода, когда мы допускаем капиталистические формы организации промышленности, наряду с сохранением крупной социализированной промышленности.

Создавая основы экономической базы революции, первое и главное внимание мы должны сосредоточить на том, чтобы крупная промышленность в этих новых условиях нашла себе центральное место и наиболее реальные формы осуществления.

Имея в виду, что крупная промышленность находится в тяжелом состоянии, необходимо повести оздоровление ее, в первую голову, двумя путями: в области добывающей промышленности, с одной стороны, и в области обрабатывающей, с другой.

В первом случае надо принять все меры к поднятию добычи топливных ресурсов, как то угля, леса и проч., а также разработку рудных богатств, которые дадут возможность питать заводскую промышленность.

Во втором—необходимо обрабатывающую промышленность направить первым делом на удовлетворение срочных государственных потребностей и уже только после этого ставить ее на удовлетворение потребностей рынка.

2. Поскольку мы теперь стоим перед продовольственными затруднениями, необходимо к организации крупной промышленности подойти с особым хозяйственным методом и расчетом.

3. Для решения этого следует произвести отбор предприятий по двум группам, включая в первую—предприятия, которые составляют настоящую государственную необходимость и которые должны быть действующими, а также предприятия, могущие дать сравнительно большой производственный эффект при небольшой затрате сил (особенно в области производства предметов массового потребления); во вторую группу—отнести предприятия не менее важные, но которые могут быть оставлены в резерве, без ощутительного в настоящий момент государственного ущерба.

Дополнительными к этому признаками отбора должны быть: техническое состояние, мощность, оборудование вообще и наличие квалифицированных рабочих и характер производства. Наиболее положительная сумма этих признаков должна определять предприятия первой группы; остальные государственные предприятия относятся ко второй группе.

4. Поскольку такая группировка является целесообразной и поскольку необходимо сделать ее жизненной, нужно, чтобы эти предприятия государством были обеспечены всем необходимым для их действия.

5. Учитывая опыт предшествующего нашего периода и наличие условий теперешних, мы должны сказать, что государство не может всей этой тяжести со всей полнотой требований взять на себя; и выход для этого надо искать в иной по сравнению с прошлым периодом хозяйственной организации предприятий.

6. Конкретно для этого представляется возможным организовать крупную промышленность в виде отдельных крупных предприятий, трестов и объединений вообще, со сдачи в аренду предприятий мелких и сдачи предприятий на началах концессии.

7. Организацию трестов крупной промышленности необходимо считать наиболее отвечающей новым началом экономической политики.
8. В целях наибольшей рациональности хозяйственной постановки жизни отдельных предприятий, к ним необходимо допускать прикрепление отдельных средних, а также мелких предприятий, а также допускать организацию дополнительных цехов.
9. При организации трестов, объединений вообще, на началах хозяйственного расчета, необходимо принимать к руководству, что в эти группы желательно включать крупные предприятия, наиболее технически оборудованные, целесообразно организованные, соответственно расположенные в данной отрасли промышленности и территориально.
10. Для усиления хозяйственной мощи объединений отдельных предприятий, существующих на расширенных правах, предоставляется им право приобретать всякого вида оборудование, материалы, запасы топлива и сырья, полуфабрикаты, а также присоединять необходимые в подсобие совхозы, сельск.-хоз. угодья, разработки и проч. на основании в каждом частном случае разработанных центром положений.
11. Тресты, объединения и отдельные крупные предприятия управляются своими правлениями, которые организуются в составе соответствующего главного управления или при ГСНХ на основании специальных указаний УКСНХ.
12. Форма взаимоотношений между правлениями объединений (отдельно предприятий) и Главным Управлением Промышленности и Губсовнархозом, порядок контроля и степень его самостоятельности, определяются Президиумом Укрсовнархоза по соглашению с профессиональными организациями; на местах, соответственно этому, Губсовнархозом совместно с Губсовпрофами.
13. Правления этих организаций (объединений и крупных предприятий) получают расширенные права, которые в основе своей выражаются в том, что они (правления), подчиняясь Главному Управлению промышленности, руководят организацией жизни внутри объединений, как в области рабочего вопроса, так в области постановки производства.
14. Работу объединения Правление строит на основании выработанных программ и планов, которые оно, как и денежные сметы, представляет в Главное Управление для утверждения в обще-государственном порядке.
15. Правление объединения (предприятий, в пределах утвержденных планов для своих работ для государства, получает определенные фонды денежных знаков, сырье, продовольствие, топливо, возмещая их частью продукцией.
16. Для пополнения недостающих ресурсов Правлениям предоставляется право самостоятельно за счет своих продукции заготовки продовольствия, сырья, топлива и т. п.—согласно норм и указаний УКСНХ.
17. Для наибольших хозяйственных достижений правлениям предоставляется право вступать в соглашение и дополнительные специальные объединения по вопросам топлива, продовольствия, материалов, обработки совхозов и проч.
18. Преследуя целесообразную хозяйственно-рациональную постановку объединенной промышленности, Правления в нужных случаях могут производить закупки за границей оборудования, одежды, продовольствия и проч. за счет своих продуктов или вообще за наличный расчет из своих ресурсов, получив на это соответствующее согласие УКСНХ и НКВТ.
19. В области организации труда и взаимоотношений с соответствующими проф. органами правления действуют по соглашению с соответствующими профессиональными организациями на основе инструкций, разрабатываемых УСНХ и Южбюро ВЦСПС.
20. Кроме того, Правлениям предоставляется право отчуждать имущество, сдавать подряды или иные работы как по разработке принадлежащих правлениям земли, угодья так и по сооружениям здания, оборудованию и т. под. на основании прав и порядка, специально установленных.
21. Правления находятся под контролем соответственных Управлений промышленности и несут ответственность за выполнение производственного плана, за качество отпускаемых изделий, сохранность имущества, состояние хозяйства и отвечают за свои действия, как в административном отношении, так и по суду.
22. Все мероприятия Правления должны отвечать заданиям и планам государственной промышленности в целом.
23. Независимо от того, в чем непосредственном подчинении Правление находится, Главному Управлению той или иной отрасли промышленности или Губсовнархозу, Правление должно всю совокупность своих действий вести согласованно с местными территориальными и хозяйственными органами, объединенными в Губэкономсовещаниях. Это требование должно распространяться также и на плановую программную работу местных органов, а также на использование ими материалов и топлива и в особенности строго должно быть соблюдено и согласованно в области товарообменных операций.
24. В отношении крупных предприятий второй группы, оставленных в резерве, необходимо иметь в виду, что их следует пускать в том случае, когда будет действительно достаточный резерв материальных ресурсов.

25. Если же пуск этих предприятий не представляется возможным, то произвести необходимое сокращение в рабочей силе, оставив только минимум для обслуживания ongoing предприятия.

26. Все материальные ресурсы этих предприятий, а также и избыточная рабочая сила, должны быть использованы для действующих предприятий.

Средняя и мелкая промышленность.

27. В силу того положения, что Центральные органы берут на себя руководство предприятиями первых двух групп, остальные предприятия,—уже как третья группа,—главным образом ложатся на плечи местных органов.

Так как такое решение при прежних правах Губсовнархозов будет безжизненным и тем самым неправильным, то необходимо права Губсовнархозов расширить.

28. Поскольку Губсовнархозам предоставлено опираться главным образом на свои местные силы, постольку они должны стать на точку зрения хозяйственной организации в местной промышленности.

29. Аналогично крупной промышленности, Губсовнархозам надлежит установить отбор предприятий также по трем группам уже губернского масштаба.

30. Хозяйственное построение промышленности должно будет выражаться в том, чтобы, с одной стороны, учесть государственные перспективы и задания, а с другой стороны, местные запросы и возможности их удовлетворения.

31. После того, как это установлено, Губсовнархозы должны произвести концентрацию производственных единиц и материальных ресурсов.

32. Определив, таким образом, основы хозяйственных возможностей, Губсовнархозы должны будут подойти к осуществлению конкретных организационных форм.

33. Подобно крупной промышленности, Губсовнархозы могут образовывать свои выгодные объединения из предприятий третьей группы.

34. При отдельных предприятиях третьей группы на основе хозяйственного расчета могут организовываться также и дополнительные цеха.

35. Губернские объединения этой формы от своих Губсовнархозов должны получать соответственно расширенные права. Такие права определяются самим Губсовнархозом с утверждения Губэкономсовета.

36. Для объединения губсовнархозы должны установить аппараты управления в форме „правлений“.

37. Правления этих объединений могут на основании предоставленных и расширенных прав вести товарообменные операции по договорам, как с крупными отдельными предприятиями, так и выступать на рынке через президиум Г.С.Н.Х. или с разрешения последнего.

38. Правление объединений и предприятий через Губсовнархоз в пределах в своей губернии могут поднимать вопрос о прикреплении на тех или других основаниях, как земельных угодий и участков, так и совхозов, а также могут вступать в договоры по их эксплуатации.

39. Правления всю постановку работы объединенных и отдельных предприятий строят по планам и программам, утвержденным Губсовнархозами и согласованным с государственными планами.

40. В объем расширенных прав правлений предприятий включается право распоряжения изделиями в определяемом Губсовнархозом 0/0 за вычетами, приходящимися государству.

41. Расчет выгодного пуска предприятия составляет коренной вопрос и поэтому должны быть использованы все меры к наиболее выгодному пуску предприятий, так как часто текущие большие потребности довлеют над нами в том смысле, что в силу обстоятельств вынуждают пускать в ход предприятия в целях максимального извлечения предметов; такой пуск должен быть особо учтен и не должен выходить при этом за пределы планового подхода к делу. Во всяком случае надлежит подходить к вопросу с хозяйственной точки зрения в том смысле, что целесообразнее получить временно меньше, с тем, чтобы поставив предприятие в нормальные условия, усилить его и тогда извлечь из него больше и планомернее.

42. Все это, однако, останется не проведенным в жизнь, если к делу не подойти с правильным учетом производительности, калькуляцией производимого и с абсолютно правильно поставленной отчетностью.

43. Установив в пределах промышленности, подчиненной Губсовнархозу, необходимую группировку, Губсовнархоз, учтя все обстоятельства, может по своему хозяйственному усмотрению то или другое предприятие тем не менее сдать в аренду, независимо от группировки. Случаи, при которых это возможно, устанавливаются самим Губсовнархозом.

44. Раскрепощая мелкую кустарную промышленность, мы должны не упускать из вида того, какие цели она должна преследовать.

45. Поэтому в первую очередь задачей мелкой кустарной промышленности должно являться то, чтобы она была сама по себе подсобной к крупной промышленности, удовлетворяя, с одной стороны, ее потребности, а с другой—потребности широкого потребителя до тех пор, пока крупная промышленность всецело занята выполнением государственных заданий. Поэтому мелкой и кустарной промышленности необходимо предоставить наиболее широкие возможности для ее развития, оказывая всяческое содействие.

46. Мелкой и кустарной промышленности должно быть предоставлено право заготовок сырья для своих производственных нужд, на основе специальных на этот счет указаний.

47. Мелкая и кустарная промышленность вправе принимать свободно заказы и продавать предметы своего производства, изготовляемые из сырья собственной заготовки.

48. Государственные заказы даются мелким производителям и кустарям на договорных началах и лишь в особых случаях на началах обязательных государственных заданий, в каковых случаях государство оказывает им всяческое содействие вплоть до снабжения сырьем. Государственные заказы и обязательные задания даются через Совет Народного Хозяйства.

49. Регистрация мелких кустарных предприятий и промысловых кооперативов, точно так же, как и наблюдение за ними в рамках действующих декретов, сосредоточиваются в Куспромах; на них же возлагается обязанность содействовать развитию промысловой кооперации.

Табак: Я уже говорил о 27 пункте. Здесь говорится о переходе предприятий в 3 группу. Это не относится к тому подразделению, которое обычно существует, но это относится к подразделению, которое было принято в уездах.

Богданов: Предлагаю идти в дальнейшем по пунктам. Здесь имеется целый ряд пунктов, которые можно принять без поправок.

Председатель: Нет возражений против того, чтобы перейти к постановке к чтению? Нет.

Богданов: Я предлагаю 27 пункт не рассматривать, а просто выкинуть и начать чтение с 28-го.

Председатель: Товарищи, здесь было сделано заявление о том, чтобы п. 27 был выкинут.

Голос: Существует специальная комиссия мелко-кустарной промышленности, которая здесь вчера работала. В этих пунктах затронуты вопросы именно этой мелкой промышленности. Я не знаю, какова при нашей работе будет работа этой комиссии?

Табак: Я не возражаю против того, чтобы выкинуть 1-й абзац 27-го пункта, но 2-ой абзац нужно будет оставить.

Председатель: Я буду баллотировать предложение т. Богданова. Кто возражает против того, чтобы § 27 был выброшен? Никто. Таким образом, этот § выбрасывается. Теперь идет предложение т. Табакова о том, чтобы была оставлена 2-ая часть.

Гурвич: Я считаю, что этого не нужно подчеркивать.

Богданов: Можно прибавить следующее: „Причем на ГСНХ расширяются все расширенные права, отнесенные к предприятиям крупной промышленности.“

Председатель: Возражений нет? Принимается.

Богданов: Поскольку Губсовнархозы для разрешения постановленной ими операции опираются на местные силы, постольку они должны использовать местные ресурсы, силы на организацию местной промышленности, на организ. ее на коммерческих началах. Здесь подчеркнуто, что необходимо коммерческие начала применить к местным силам.

Председатель: Имеется предложение: мысль, которая положена в основу 28 пункта, принять в основу, точную редакцию поручить президиуму. Возражений нет? Принимается.

Кажынь: Я предлагаю пункт 28-ой принять в следующей формулировке: „поскольку Губсовнархозам предоставлено при организации находящейся в их ведении промышленности полагаться на собствен-

ные силы, постольку они должны исходить из собственных сил, опираясь на коммерческие начала".

Председатель: Кто за предложение т. Кактыня? Большинство.

Пункты 30—31—32 выкидываются без прений.

Табаков: разрешите мне вместо выкинутых пунктов вставить новый пункт. Пункт 28-ой мы свели к тому, что предлагается Губсовнархозам свою промышленность поставить на основах коммерческого расчета. Вместо выкинутых пунктов я предлагаю внести следующий пункт: „Однако, поскольку Губсовнархозы выполняют государственное задание, временно, до перехода всей промышленности на основы хозяйственно-экономической окупаемости, в пределах этих заданий Государство снабжает ГСНХ материальными и денежными ресурсами, предоставляя им право, в случае частичного или полного неудовлетворения, получать недополученное за счет товарообмена из продукции их производства“. Я хочу мотивировать это. Положение вот какое. Наша средняя промышленность, помимо товаропроизводящего характера, характера государственного обязательства, руководит целым рядом предприятий, которые являются предприятиями подсобными, обслуживающими нашу крупную промышленность. Напр., в Донбассе наша металлообрабатывающая промышленность занята теперь главным образом обслуживанием Райсоли, частично ЦПКП и, вероятно, будет занята впредь обслуживанием целого ряда др. трестов. А ведь мы имеем сейчас такое положение, когда ЦПКП весьма и весьма на долгий период времени нам не удастся поставить на выгодные самоокупающиеся рельсы. То же с бахмутской солью. Таким образом, заставляя ГСНХ выполнять заказы в порядке государственной плановой работы и лишив их возможности получать от государства соответствующие эквиваленты и соответствующие денежные ресурсы, которые окупили бы то, что они тратят, мы бы поставили ГСНХ под сильный удар, особенно те ГСНХ, где развита крупная промышленность, не входящая в, объединение ГСНХ.

Я считаю, что это нужно оговорить, чтобы ГСНХ знали, что, поскольку они выполняют важное государственное задание, поскольку, составляя определенную смету, они показывают, какое количество расходов они по этим работам несут, Государство должно полностью в лице УСНХ эти работы восполнить ресурсами и возмещением. Если такое восполнение не сделано, ГСНХ имеют право этот недостаток восполнить путем товарообмена.

Голос: Я думаю, что товарищ немного поспешил. Последующие пункты говорят об этом. Поэтому здесь вставка в форме декларативной не имеет совершенно конкретного смысла, как это полагает т. Табаков.

Председатель: Имеется „за“ и „против“. Буду голосовать. Кто за принятие вставного пункта, предложенного т. Табаковым, прошу поднять руку. Кто против? Меньшинство. Принимается.

Табаков: Вот окончательная редакция этого пункта: „однако, поскольку ГСНХ выполняют государственные задания, временно, до перехода всей промышленности на хозяйственно-экономическую самоокупаемость, в пределах выполнения этих заданий, государство через УКРСНХ снабжает материальными и денежными ресурсами ГСНХ, предоставляя им право в случае полного или частичного неудовлетворения восполнять недополученное за счет товарообмена соответствующей части своих продуктов“.

Кактынь: Пункт 33 предлагаю формулировать так: „подобно крупной промышленности, ГСНХ должны произвести отбор наиболее мощных и ценных предприятий, выделяя их в смысле управления в отдельные самоокупающиеся объединения“.

Председатель: Присоединяясь к формулировке тов. Кактыня, я бы предложил заменить „должны“ словом „могут“.

Голос: Я бы предложил не „должны“ и не „могут“, а просто — „выделяют“.

Председатель: За принятие пункта 33 в формулировке т. Кактыня возражений нет? Буду голосовать вместо „должны“ — „могут“. Кто за это? Вместо слова „должны“ — слово „выделяют“. Кто за это? Остается слово „могут“. Пункт 34. (Читает).

Председатель. Возражений и дополнений нет. Есть предложение пункт выкинуть. —

Кто за то, чтобы выкинуть этот пункт, прошу поднять руку? Кто против? — Меньшинство. Пункт выбрасывается. П. 35 (читает).

Табакон. Я думаю, что здесь придется редакцию несколько видоизменить, в виду того, что нами принято определенное положение Совета Труда и Оборона. Там мы указывали, что Правления или тресты организуют ГСНХ, утверждение дает УСНХ, который обязан дать ответ в 2-х недельный срок о представленных положениях.

Кактынь. Я предлагаю следующее: организующиеся губернские объединения получают право на существование после утверждения их УСНХ (в 2-х недельный срок).

Богданов. Необходимо принять то, что предложил т. Кактынь, ибо предложение т. Жигалко не связано ни с какими принятыми в центре положениями. Вчера ваш президиум заседал с Южбюро и мы приняли определенную формулировку. П. 36 (читает).

Председатель. Есть предложение этот номенклатурный пункт включить в предыдущий, а этот выкинуть. Нет возражений? Пункт выбрасывается. П. 37 (читает).

Табакон. Мне кажется, что „через Губснаб“, потому что Губснаб — функциональный орган при президиуме, который эту функцию выполняет.

Богданов. Разрешите, может быть, вставить „через Губснаб в виде инструкций и положений“.

Табакон. Я не возражаю против того, чтобы слово „президиум“ заменить словом „Губснаб“, но я возражаю против того, чтобы делать этот вопрос длительным, затягивать его. Вчера собрание категорически высказалось против какого бы то ни было согласования товарообменных операций. Вопрос идет о наиболее мощных предприятиях, которые СНХ объединяет. Одно или другое: или наши предприятия в силу общих условий могут товары оборачивать на нашем рынке, тогда все равно они этим делом заниматься будут, или, если нельзя будет выступать на вольном рынке в силу общих условий, то тогда, конечно, писать об этом было бы совершенно излишним. Поэтому я предлагаю принять этот пункт так, как он есть, потому что это будет в полном соответствии с тем, что мы принимали вчера.

Богданов. Я совершенно последователен, так как я и вчера заявлял, что наши крупные организации не должны срывать той работы, которую ведут другие организации, например, нельзя срывать сбор продовольственного налога.

Поэтому и здесь я продолжаю настаивать и заявляю, что мы в центре эту штуку утвердить никак не можем.

Кактынь. Товарищи! Ясно, что и в том и в другом случае нужно подходить иначе. Если мы по отношению к трестам, ЦПКП и т. д. допускаем самостоятельный выход на рынок, это имеет определенный смысл, потому что мы их охватить не можем. Если же мы все губернские объединения будем самостоятельно выпускать, то это явится со-

вершено не хозяйственным подходом к делу. Нам выгоднее, чтобы на рынок выходили не отдельные губернские объединения, а одно—в лице Губснаба.

Табakov. Я предлагаю оставить пункт так, как он есть.

Председатель. Таким образом, никаких изменений и дополнений не предложено.

Председатель. Имеются какие нибудь возражения? Нет. Пункт 37 принимается.

Табakov. (Читает 38 пункт).

Председатель. Какие еще имеются изменения, дополнения или возражения?

Богомазов. Я полагаю, что не через ГСНХ, а через Губземотдел.

Председатель. Есть поправка: выкинуть слово „Губсовнархоз“. Кто за то, чтобы выкинуть? Меньшинство. Слово это остается, Других изменений и дополнений нет. Кто за принятие пункта? Большинство. П. 38 принимается.

Табakov. (Читает п. 39).

Богданов. Я предлагаю, товарищи, п. 39, 40 и 42 п. п. объединить, выбросить п. 41, в котором заключается одна декламация.

Председатель. Против предложения т. Богданова возражений нет. Предложение принимается.

Богданов. Параграфы 39 и 42 я предлагаю объединить, а 40 и 41 я предлагаю выкинуть

Председатель. Возражений нет. Принимается.

Табakov. (Читает параграфы 43.) Здесь, вероятно, идет речь о том, что в силу могущих создаться условий ГСНХ может отдать в аренду то предприятие, которое было намечено в плановую работу, помимо тех, которые были им намечены заранее к сдаче в аренду.

После прений пункт 43-й исключается.

Председатель. Следующие пункты говорят уже о кустарной промышленности. Эти пункты уже разбирались в секций по кустарной промышленности. Я предлагаю на этом закончить рассмотрение этих тезисов и предложить т. т. сделать добавления, если таковые имеются.

Иванов. Мы в „положении“ о крупной промышленности говорили о том, что предприятия, которые концентрируются Укрсовнархозом, должны иметь связь с Профсоюзами. Сейчас же здесь нет никакого упоминания об этом. Я предлагаю в соответствующем месте данных тезисов в вести пункт, который трактовал бы об участии Губсовпрофов в соответствующих Совнархозах, как в центре участвует ВЦСПС.

Председатель. Возражений против этого нет? Принимается. Переходим к чтению тезисов т. Кактыня. Ввиду того, что т. Кактыня сейчас нет, прошу т. Сойфера прочесть эти тезисы.

Сойфер. (Читает тезисы).

Организационные вопросы.

(Тезисы т. А. Кактыня).

1. С переходом на новую систему управления промышленностью неизбежно должны измениться организационные формы Совнархозов, Главков и Центров и других органов по управлению промышленностью, а также профсоюзов.

2. Работа этих органов должна быть, с одной стороны, в значительной мере децентрализована; особенно это касается заготовок сырья, топлива, снабжения рабочих, также и управления теми предприятиями и отраслями, которые лишь номинально были трестированы и выделены в I группу. Это должно быть произведено согласно постановления VIII Съезда Советов и IV Съезда СНХ-зов в пределах постановлений Комиссии ВЦИК'а.

Для Украины эта децентрализация тем более необходима, что здесь трестирование сплошь и рядом было проведено чисто формально по требованию соответствующего Главка ВСНХ, даже без достаточного учета предприятий и установления связи между ними и Центр. Правлением.

3. В то же время должны быть соответственно усилены отбор и „сжимание“ крупных предприятий в губернском и областном масштабе, с подготовкой тем самым дальнейшего трестирования их на началах производственно-технической концентрации производства и организационно-экономического охвата из высших органов той или иной отрасли промышленности. Этот отбор особенно важен в силу создавшегося продовольственного и топливного, а также сырьевого кризиса и должен дать на ближайший период сжатую реально-обеспеченную и максимально нагруженную группу предприятий.

4. Наряду с этим необходим отбор и выделение для сдачи в аренду мелких малопенных предприятий, особенно требующих ремонта или дооборудования, пуск которых в ближайшее время невозможен по тем или иным причинам.

5. Точно также необходимо разгрузить производственные управления Укр. и Губ. СНХ—зов от прочих мелких и кустарных предприятий, с передачей их в качестве подсобных крупным предприятиям, или в эксплуатацию отдельным учреждениям или, наконец, кустпромам, становящимся постоянными органами по регулированию всей мелкой и кустарной промышленности и связывающимися в этих целях с промысловой кооперацией.

6. Исходя из соображений хозяйственного (коммерческого) расчета, крупным национализированным предприятиям предоставляются широкое права по заготовкам себе сырья, топлива и подсобных предприятий и их эксплуатации и т. д. В этих делах должны быть соответственным образом децентрализованы и упрощены органы по их снабжению, с оставлением в центральных правлениях и управлениях лишь общего учета движения материалов и составления плана снабжения их монолизированными видами сырья, топлива и т. д., а также выработка общих планов использования их продукта, исходя из реального хозяйственного расчета этих предприятий по самоснабжению за счет своего производства, зафиксированного в виде определенных процентов и норм отчисления в центр. Должен быть сосредоточен учет общих денежных и материальных фондов, предоставленных соответственному предприятию или группе предприятий, по системе коммерческой бухгалтерии, с особенно тщательным учетом выгодности их работы.

7. Для управления этими отобранными сжатыми группами предприятий должны быть из Главных Управл. УКСНХ и Губуправлений выделены специальные правления с правами более широкими, чем отдельных производственных секций, с предоставлением им, в той или иной мере, в зависимости от степени самостоятельности их оборота, своих финансово-бухгалтерских и учетно-снабженческих аппаратов. Нецелесообразно сливание их с прочими предприятиями данной отрасли в общую смешанную группу предприятий, также, как и полное выделение их из состава соответствующих производственных управлений, поскольку последние могут и должны объединять в себе по отношению к ним ряд административно-снабженческих и планово-технических, а также обще-учетных функций и общее руководство и связь их с профсоюзами. Кроме того крайне необходимо охранить возможность сопоставления и сравнения работы национализированных предприятий с частными и арендными (концессионными) предприятиями той-же отрасли, что возможно лишь путем объединения их в одном органе—производственном управлении. Передача регулирующих функций по отношению ко всей частной промышленности в функциональные отделы ГСНХ крайне нежелательно, ибо отрывает эти последние от основных их функций, предприятия—от соответствующих союзов.

8. На Украине, где процесс национализации и первичного учета и охвата промышленности далеко не окончен, а в бандитских местностях даже не выполнен в основной своей части, не может быть применено декларативное объявление всех оставшихся за частными лицами и кооперацией предприятий собственностью этих последних; необходимо срочное составление соответствующих списков, и фактическая национализация той группы оставшихся в частных руках средних и мелких предприятий, которые представляют собою определенную ценность для государства и могут быть пущены в ход. В соответствии с этой работой необходимо временное сохранение в этих губерниях и местностях уездных Совнархозов и Отнархозов. В более установившихся и спокойных губерниях необходимо уже теперь пойти по линии постепенного сокращения и упразднения Отнархозов по мере разгрузки ГСНХ от мелкой промышленности.

9. Для полного обеспечения интересов основного хозяйствующего субъекта-пролетариата, необходимо не меньшее, а еще большее использование в деле хозяйственного строительства его классовых органов — профсоюзов. Оставаясь по-прежнему школой коммунизма для самых широких рабочих масс, в них объединенных, они, в то же время, должны быть втянуты в дело управления хозяйством, выдвигая из своей массы рабочих организаторов и администраторов, обучая их и через них других членов союзов действительно хозяйственному расчетливому ведению хозяйства, с усваиванием при этом опыта капиталистических специалистов и предпринимателей, (коммерсантов и техников), привлекаемых нами к ведению нашего хозяйства.

10. Главной же задачей союзов в области хозяйства остается организация труда в процессе производства на наших государственных предприятиях. Новые задачи в отношении поднятия производительности труда вызывают в отношении оплаты и сокращения числа рабочих столь значительные перегруппировки в рабочей среде и требуют столь большой гибкости и осторожности, что их с успехом в состоянии произвести лишь профессиональные рабочие органы. Передавая хозяйственным органам технику распределения продуктов питания, среди рабочих (так же, как и денежной оплаты), союзы по-прежнему сохраняют за собою право совместного с хозяйственными органами установления обязательных для этих последних норм оплаты (расценок, премий и т. д.). Могущие возникнуть на этой почве параллелизм и разногласия, должны изживаться путем соглашений между обоими органами, под руководством политических органов пролетарской диктатуры, подчиняющих интересы частные и групповые интересам классовым.

11. В то же время в отношении мелкой частной (в том числе арендной) и концессионной промышленности союзы могут пользоваться методами до революционной экономической борьбы труда с капиталом, борясь с эксплуататорскими приемами капитала.

Однако, и в этом отношении, поскольку союзы получают поддержку со стороны государства, в случае незаконных нарушений их прав, союзы же должны будут защищать интересы рабочего государства перед капиталом, в случае стремления этого последнего отвлечь необходимые рабочие силы с государственных предприятий. В основу взаимоотношений труда и капитала у частной промышленности должен быть положен коллективный договор, согласованный с основными законами советской власти о труде. Вместе с тем союзам не следует переносить центр тяжести своей работы и главные свои силы на контроль над частной промышленностью, ограничиваясь лишь соблюдением интересов труда и посильным содействием органам государственного контроля, сохраняя свои организаторские силы для государственной промышленности.

12. Одновременно требуется установление единого хозяйственного центра, который, объединяя отдельные ведомства (Комиссариаты) в процессе выполнения единого хозяйственного плана, авторитетно регулировал и координировал бы их работу, не допуская вредных для дела трений, бюрократизма, волокиты и т. д. Этот центр создается в лице Совета Труда и Оборона и Госплана и целой линии соответствующих органов в областном, губернском, уездном, волостном, сельском и заводском масштабе. Все эти органы должны иметь в своей работе широкую самостоятельность в смысле развития местной инициативы, но в то же время они должны нести полную ответственность за свои действия и соблюдение общегосударственных интересов перед центром. Установление и укрепление этой системы органов тем самым уже влечет за собою значительные упрощения и сокращения аппарата прочих хозяйственных Наркоматов, не говоря о крайне назревшем сокращении и так чрезмерно разросшихся и обюрократизировавшихся их штатов, в этом отношении, так же, как и в органах управления отдельными хозяйственными единицами, ближайшей целью является создание гибкого, быстро действующего, но „коммерчески“ поставленного делового аппарата подобного аппаратам капиталистических трестов и банков.

Сабуров: Я предлагаю вместо 1 и 2 пункта внести следующее: с переходом на новую систему управления промышленностью неизбежно должны измениться методы управления промышленностью в сторону предоставления возможно больших прав органам управления промышленностью и полной ответственности лиц, руководящих производством, в частности, и промышленностью в целом. Особенно это касается заготовок сырья, топлива, снабжения рабочих, также и управления теми предприятиями и отраслями, которые лишь номинально было трестированы и выделены в 1 группу. Это должно быть произведено согласно постановлениям 8 Съезда Советов и 4 Съезда Совнархозов в пределах постановлений Комиссии ВЦИК.

Богданов: Все тезисы т. Кактыня поддерживаются нами—централистами, но 1 пункт является неправильным, потому что т. Кактыня подчеркивает, что новая экономическая политика должна коренным образом изменить организационные формы Совнархозов, Главков и Центров. Мы указываем, что именно сейчас никакой организационной ломки не нужно. У т. Кактыня на это, наоборот, обращено сугубое внимание.

Любимов: Я хочу указать, что замечание т. Богданова относится в большей степени к профсоюзам. Я предлагаю вычеркнуть этот пункт.

Председатель: Есть возражение против этого. Я прошу т. Собурова еще раз повторить свою поправку.

Собуров: (читает свою поправку).

Председатель: Возражений нет против этой поправки? Принимается. Прошу читать дальше.

Сойфер: (читает 3 пункт).

Председатель: Возражений нет? Пункт 3-й принимается.

Сойфер: Пункт 4-й (читает).

Председатель: Какие изменения и дополнения?

Лейхнер: Здесь ничего не говорится о том, что эта работа проводится совместно с Профсоюзом. Отбор предприятий одна из основных работ на местах. Я думаю, что мы должны включить слова „отбор с участием межсоюзных об“единений“.

Председатель: Есть поправка т. Лейхнера, чтобы вставить слова „отбор с участием межсоюзных об“единений“. Кто за это, кто против? Большинство. Отпадает.

Голос: Выбросить слово „мелких“.

Председатель: Кто за это? Принимается.

Сойфер: Пункт 5-й (читает).

Лейхнер: Этот вопрос у нас вчера обсуждался на секции мелкой и кустарной промышленности. Мы еще не пришли к окончательному решению, будут ли Кустпромы заниматься только регулированием или будут управлять предприятиями. Я бы просил этот вопрос оставить до решения его в секции, ибо представители Профсоюзов настаивают на том, что Кустпромы должны заниматься только *регулированием* мелкой кустарной промышленности.

Председатель: Есть предложение от слов „или наконец Кустпрома“ выкинуть. Кто против? Выкидывается.

Любимов: Я думаю, что пункт можно оставить целиком, **выкинуть** лишь слово „прочих“.

Председатель: Слово это выкидывается.

Лейхнер: Мое предложение было определеннее: об этом пункте не говорить.

Председатель: Тов. предлагает не только откинуть конец пункта, но весь пункт снять с обсуждения. Кто за это? Кто против? Большинство. Отпадает. Пункт принимается без слова „прочих“.

Сойфер: Пункт 6-й (читает).

Табakov: Нужно после слов „по заготовке“ **выкинуть** слово „себе“

Председатель: Это редакционная поправка.

Лейхнер: Здесь сказано: „в этих целях должны быть соответственным образом децентрализованы,“ необходимо указание отдельно, в какой форме это должно быть.

Любимов: Про этот пункт можно сказать, что он ничего не декларирует и не декларирует, а представляет собою целый ряд рассуждений, ничего вредного не представляющих.

Председатель: Против оставления этого пункта возражений нет? Оставляется.

Любимов: Я предлагаю выкинуть в последней строчке слова „по системе коммерческой бухгалтерии“.

Табakov: Я предлагаю заменить словами „по приходно-расходной смете“.

Голос: Я полагаю, что в этих строках именно подразумевается не двойная итальянская или тройная русская бухгалтерия, а именно способ ведения бухгалтерии. Я предлагаю оставить пункт целиком.

Табанов. Я все-таки буду настаивать на том, чтобы проголосовать следующее предложение: выкинуть „по системе коммерческой бухгалтерии“, заменив это предложение следующим: „по приходно-расходной смете“. Мы условно принимаем, что всякое предприятие и всякий Совнархоз составит не только свою расходную смету и смету того, что ему требуется, а составит и приходную смету, т. е. опись и оценку практическую того, что он производит, и это понятие, поскольку оно здесь, вероятно, сформулировано, только неудачно выражено; я предлагаю его оставить, только заменить слова „система коммерч. бухгалтерии“ словами „приходо-расходная смета“.

После голосования слова выкидываются и ничем не заменяются.

Сабуров. (Читает п. 7).

После несущественных прений пункт целиком принимается.

Сабуров. (Читает пункт 8).

Любимов. Здесь речь идет о том, чтобы фактическая национализация в будущем во многих случаях не проводилась отдельно, а чтобы юридическая национализация была оформлена. Должны быть составлены списки предприятий, которые должны быть проведены через Совнарком.

Горфинкель. Я считаю 8-й пункт неудачным по двум причинам. Здесь мешают два понятия: об Отнархозах и о национализации. Эти два вопроса нельзя смешивать один с другим. Вы помните, что после доклада т. Богданова был поставлен вопрос о национализации и о денационализации предприятий, и вы помните, что т. Богданов ответил, что по юридическим соображениям вопрос стоит так, что то, что было национализировано, считать и впредь национализированным, а то, что не было в прошлом по тем или иным причинам национализировано, считать и впредь ненационализированным. Вопрос как-будто получил определенное решение. Я считаю, что если мы опять поднимем вопрос о национализации, это породит массу нежелательных толкований. Мне кажется, что этот вопрос нужно как-нибудь разрешить.

Лейхнер. Т. Горфинкель предупредил меня. Я полагаю, что с точки зрения политической, путем объявления, что мы начали опять на Украине национализировать, мы только гусей напугаем. Я предлагаю этот пункт совсем не включать, ибо получится из этого ерунда.

Попов. Для нас вопрос совершенно ясен и прост. Многие предприятия, как по своему оборудованию, так и по своему значению и характеру, включены в группу предприятий 1-й группы, но вместе с тем эти предприятия — частно-владельческие. Недалеко — в Харькове и в ряде других губерний имеются такие предприятия, которые не могут оставаться частно-владельческими, и никакого арендатора это обстоятельство не испугает, поскольку он заключил договор с СНХ на эксплуатацию предприятия, которое ему было предоставлено. Есть ряд гвоздильных предприятий, которые включены в 1-ю группу, но вместе с тем они частно-владельческие; однако, они будут обеспечены государственным сырьем, топливом и т. д. И 8-й пункт говорит, во первых, о том, что на Украине возможно еще поднять вопрос о национализации отдельных предприятий и, во вторых, говорит о необходимости ускорения дела национализации. Отказаться от этого мы никак не можем.

Богомазов. Я вполне согласен с предыдущими товарищами. Вопрос о национализации в организационных тезисах совершенно нецелесообразно включен. Об этом в других положениях и тезисах будет конкретно указано. Поэтому, считая, что эта мотивировка не соответствует той цели, которую преследует этот пункт, я предлагаю или совершенно исключить его, или выбросить ту часть, где говорится о национализации.

Председатель. Поступило предложение о прекращении прений. Возражений нет? Прекращаются.

Лейхнер. Я предлагаю этот пункт выбросить целиком, а УСНХ издать соответствующие инструкции.

Председатель. Есть предложение этот пункт выбросить. Кто за сохранение этого пункта в основе, прошу поднять руки. Кто против? Меньшинство. Пункт сохраняется. Есть редакционная поправка: выбросить слова „бандитских“ и „спокойных“ и заменить словами „некоторых“. Принимается.

Сабуров. (Читает пункт 9).

Иванов. Предлагаю пункт 9 разбирать одновременно с пункт. 11.

Голос. Предлагаю внести изменения, являющиеся следствием того, что профессиональные союзы нельзя „использовать“, а можно „привлекать“. Конец пункта со слов „с усваиванием при этом опыта капиталистических специалистов и т. д.“ предлагаю выбросить.

Любимов. Эти тезисы построены в расчете охватить все организационные вопросы хозяйства, касающиеся непосредственно хозяйственных органов и участия в работе хозяйственных органов профсоюзов. Поэтому сказанное здесь о профсоюзах должно быть оставлено, а то пропадет весь смысл резолюции.

Председатель. Кто за то, чтобы пункт 9 оставить в основе? Кто против? Остается. Кто за то, чтобы последние строчки, начиная со слов „с усваиванием при этом опыта и т. д.“, выбросить? Кто против? Меньшинство. Остается.

Сабуров (Читает пункт 10).

Голос. Я предлагаю п.п. 10 и 11 выбросить, потому что здесь указаны основные функции профсоюзов. Пункт 9 уже определенно указывал, что союзы должны привлекаться к организации хозяйства.

Любимов. Предлагаю пункт оставить, но изменить начало пункта, так как по существу я с началом не согласен. Здесь сказано следующее: „Главнейшей задачей союзов остается организация труда“. Я предлагаю формулировать иначе: „одной из основных задач союзов в области хозяйства является организация труда“.

Табakov. Я думаю, что весь этот пункт, как и 11-й, так и 9-й, трактуют о формах участия союзов в хозяйственной жизни. Их нужно оставить, потому что эти тезисы пишутся для хозяйственников, которым все время об этом нужно напоминать. Поэтому, поскольку указанное здесь не расходится с основными принципами участия профсоюзов в хозяйстве, а только детализирует вопрос, я считаю, что эти пункты необходимо оставить, не отказываясь от частичных изменений, которые могут возникнуть у товарищей.

Председатель. Кто за оставление пункта 10 в основе, прошу поднять руку. Кто против? Меньшинство. Остается. Поправка т. Любимова: вместо слов „главной задачей и т. д.“ поставить слова „одной из основных задач является и т. д.“ Возражений нет? Принимается.

Иванов. Разве ставки не являются обязательными? С каких это пор? Я думаю, что ставки устанавливаются Союзом.

Голос. Я вполне согласен с т. Ивановым: Я предлагаю вообще это выбросить. Это безусловно является обязательным установлением тарифной ставки. „Под руководством“ нужно выбросить

Председатель. Теперь, при переходе на коммерческие принципы, вопрос о ставках, о тарифах принимает совершенно другое значение, чем раньше. В случае возможных разногласий по данному вопросу между нами и профорганами, очевидно, вопрос должен быть внесен в соответствующие политические органы, которые и являются решающи-

ми. Конечно, наказ Совнаркома определяет юридическую сторону вопроса, и он вполне точен в этом отношении, тезисы же определяют не теоретическую сторону вопроса, а практическое его проведение, указывая линию работы как хозяйственных, так и профессиональных организаций, линию для разрешения таких вопросов.

Любимов: Т.т! Обращаю ваше внимание на след. : „передавая хоз. органам.“ и т. д. Это утверждение не соответствует фактическому положению, ибо до настоящего времени Союзы устанавливали тарифы без соглашения с хозяйственными органами. Поэтому я предлагаю здесь этот момент не устанавливать. Я предлагаю формулировку „Союзы попрежнему сохраняют за собой право установления обязательных норм оплаты“ и т. д.

Попов: Я хочу напомнить, что до 5-ой всероссийской конференции Профсоюзов заседала специальная тарифная конференция (это было в ноябре 1920 г., за несколько дней до всероссийской конференции). Эта тарифная конференция установила, как положение, что нормы выработки и расценки производятся совместно с хозяйственными органами. Это—во первых. Во вторых, это положение узаконено сейчас положениями о крупных трестах, которые сейчас создаются. Поскольку это право узаконено положением о крупной трестированной промышленности, это право должно быть целиком перенесено и на предприятия. Я думаю, что необходимо целиком оставить этот пункт со всеми теми оговорками, которые имеют здесь место.

Председатель: Разрешите поставить следующий вопрос: будем-ли мы этот пункт обсуждать сейчас подробно, или, может-быть, мы его снимем для согласования с постановлением нашей Экономкомиссии. По существу вопрос таков, что мы возвращаемся к тому большому спору, который был во фракции.

Холявский: Если здесь будут сняты все те вопросы, которые предлагает снять т. Любимов, то остается первая часть тезисов т. Кактыня, которая без последующих никакого значения не имеет.

Председатель: Имеются предложения: предложение т. Холявского— пункт оставить и предложение мое—снять с обсуждения этот вопрос для согласования с постановлением Тарифной Комиссии. Кто за то, чтобы этот пункт обсуждать и принять, прошу поднять руку?—9 человек. Кто за то, чтобы снять с обсуждения?—13. Пункт снимается. Предлагаю поручить Президиуму редактировать этот пункт в соответствии с постановлением Тарифной Комиссии. Нет возражений? Принято. Читается пункт 11-ый.

Председатель: Имеются 2 предложения: первое—пункт выбросить второе—снять этот пункт и передать на соглашение с Тарифной Комиссией. Приступаю к баллотировке. Кто за то, чтобы этот пункт выбросить? Пункт выбрасывается.

Любимов. Здесь было внесено предложение об исключении пунктов, касающихся организационной роли Профсоюзов. Я ранее думал высказаться против этого, теперь мы 11-ый пункт отвергли. В 9-ый пункт мы внесли поправку.

Табаков. Я предлагаю, т.т., задуматься вот над каким вопросом: или у нас происходит совместное совещание Совнархозов и Профсоюзов, или у нас сейчас различные Совещания. Я предлагаю сделать следующее: констатировать полностью отсутствие у представителей Южбюро ВЦСПС определенной линии в деле согласования совместной работы Совнархозов с Губпрофсоветами.

Иванов. Я предлагаю передать во фракцию решение о 9, 10 и 11 пункте.

Председатель. Сейчас объявляю минутный перерыв, т. к. президиум сам желает посоветоваться по этому вопросу. (Президиум совещается). Решено передать этот вопрос на пленум по согласованию с президиумом и фракцией. Возражений против этого нет? Предложение принимается. Кто за то, чтобы тезисы были приняты в целом? Тезисы принимаются.

Кактынь. Больше у нас тезисов никаких нет. Я предлагаю сейчас избрать подкомиссии: 1) по национализации, 2) об управлении Уполномоченного на Правобережной Украине и 3) комиссию о Губсовмархозе, его управлениях и функциональных отделах.

Животов. Я бы предложил вопрос о национализации рассмотреть не в узкой комиссии, а в более широкой.

Председатель. Есть предложение не избирать подкомиссий, а разбирать вопрос здесь же. Кто за то, чтобы передать подкомиссиям? Большинство. Передается. Тов. Кактынь предлагает выделить 3 подкомиссии: по национализации, по разработке положений и об Уполномоченном на Правобережьи. В подкомиссию для выработки положений избираются: председатель т. Айнгорн, члены: т.т. Фельдман, Лехциер, Левинский, Музыканский, Зайцев, Веденский; в комиссию по национализации: Председатель—Животов, члены: Драбкин, Цыпкин, Горфинкель, Шиндель, Попов, Гольденфарб; в подкомиссию об Уполномоченном на Правобережьи: Председатель—Сабуров, члены: Холявский, Омельченко, Веденский, Бариков, Петерсон и представитель Южбюро ВЦСПС.

Председатель. Объявляю заседание закрытым.

Секция Снабжения.

(1-го сентября 1921 г.).

Председателя—т. Любимов.

Секретарь—т. Швейцер.

Председатель. Первый вопрос—заготовка с. х. сырья. Слово для доклада имеет т. Однопозов.

Однопозов. В момент прихода Советской Власти на Украину производственные органы занялись не заготовкой, а учетом того, что оказалось к тому времени на Украине. Благодаря ряду причин, на Украине сконцентрировалось большое количество промсырья с.-х. производства; неопределенность взаимоотношений производственных органов и их отношений к органам НКП и представителям военного командования привело к тому, что масса сырья либо постепенно исчезала из поля зрения, либо принятое на склады—портилось, вследствие отсутствия ухода и надзора.

Фактически заготовки промсырья, за небольшим исключением, ни в 1919, ни в 1920 г. не производились, и большой в этом надобности также не было, потому что достаточное количество заготовленного промсырья было взято на учет. Заготовки промсырья производились производственными органами на деньзнаки или путем товарообмена. Необходимость единого метода заготовки всех продуктов производства с. х. побудило Совнарком РСФСР передать заготовку сырья от органов ВСНХ к органам Наркомпрода. На Украине это декретировано в октябре 1920 г. Наркомпрод Украинский, по соглашению с УСНХ,

приступил к созданию своих аппаратов несколько ранее, разверстки на сырье установлены с 20 сентября 1920 г. по 20 сентября 1921 г. Этот промежуток принято называть заготовительным годом. Результаты работ Наркомпрода в области заготовок промысла должны быть признаны неудовлетворительными, причем есть причины, лежащие в самом Наркомпроде и есть причины, находящиеся вне его. К числу первых следует отнести, прежде всего, незаинтересованность Наркомпрода в результатах заготовок промысла, в медленной организации аппаратов, в отношении местных органов к заготовкам и т. д., наши же органы недостаточно быстро и полностью дали технически необходимые штаты людей.

Главной же причиной неудовлетворительности заготовок являлся самый метод заготовок—разверстка. Особенно это проявилось в отношении кожсырья. Известно, что население сдавало худший сорт, а лучший не сдавало, что по мясной разверстке сдавался не жирный крупный сорт, а мелкий, худой. Условия транспорта не дали возможность перебросить заготовленное кожсырье в места потребления, а перебросенное не соответствовало техническим условиям для их переработки. Наши предприятия фактически оказались снабженными не тем сырьем, какое им необходимо было, или совершенно не снабжались им, и до последнего времени наши кожзаводы в отношении крупного сырья пользовались еще старыми запасами. Когда для нас стало ясно неправильность подхода Наркомпрода к заготовкам промысла, перед нами стал вопрос о необходимости премирования заготовки сырья, что декретом РСФСР было предусмотрено. Президиум УСНХ и Конференция СНХ Украины решили премировать заготовки, но Наркомпрод УССР в жизнь этих постановлений не проводил, как не проводил он в жизнь и других декретов РСФСР о премировании посевщиков специальных культур. Это отношение Наркомпрода убеждало нас в том, что необходимо как можно скорее перейти к новым методам заготовок промысла. К этому времени были изданы декреты с установлением налогов на промысел.

Перед нами стал вопрос о необходимости создания условий, при которых возможно было бы приступить к товарообменным операциям по промыслу, чтобы не потерять соответствующих сроков заготовок. На заседании президиума УСНХ от 13-го мая был решен вопрос о необходимости добиваться или сокращения разверстки на отдельные виды сырья или совершенного снятия по отдельным районам или по отдельным видам, но Наркомпрод нам навстречу не пошел. Перед высшими органами Республики вопрос о так называемых, новых методах заготовок промысла, с 1-го мая до сего времени, ставился 14 раз, но до сих пор он не получил своего окончательного решения. Между тем новая экономическая политика, оставляла у населения известное количество свободного сырья для товарообмена или продажи на рынках. Новые декреты указывали, что население вправе продавать излишки сырья, но в них не было указано, кто же имеет право покупать. Для нас было ясно, что поскольку Наркомпрод, как в России, так и на Украине сам заготовок не намерен своим аппаратом проводить, а проводит их через кооперацию, постольку он, являясь лишь посредником между органами потребляющими и поставляющими сырье, удорожит стоимость заготавливаемого сырья. В результате ряда переговоров между хозяйственными Наркоматами, было достигнуто в Комиссии Сырья при НКЗ соглашение между УСНХ, НКВТ и НКЗ, что эти операции должны вестись помимо Наркомпрода, и функции Нарком-

прода в этом случае сводятся исключительно к изъятию от населения сырья в порядке установленных налогов.

Наркомпрод с этим не был согласен и ждал разрешения этого вопроса в Москве. Наконец, были опубликованы декреты о заготовках кож и козовчины, о создании экспортного фонда для Внешторга и указы СТО и Совнаркома, где говорится определенно о децентрализации заготовок и о том, что заготовка сырья для нужд промышленности производится непосредственно собственным аппаратом Хозяйственных Органов, а заготовка продовольствия через Центросоюз. В настоящее время, установившаяся точка зрения Хозяйственных Наркоматов (УСНХ, НКВТ и НКЗ) о методах и способах заготовки сырья зафиксирована в одном проекте декрета, который находится теперь в Малом Совнаркоме.

Какой же порядок заготовки сырья должен быть в хозяйственных органах? Опыт централизации заготовок, какой мы видели в Наркомпроде, не дал положительных результатов. Основной причиной неудачной работы Наркомпрода, как централизованного Заготовительного Органа, являлась его оторванность от производства, и заинтересованность его была не настолько сильна, как должна быть заинтересованность органа, более близкого к производству. Такими органами безусловно являются, с одной стороны, наши главные Правления соответствующих производственных органов, с другой стороны, декретом и наказом зафиксировано право отдельных крупных предприятий и трестов на самостоятельные заготовки. Помимо этой категории, к заготовкам должны быть допущены местные органы Совнархоза для снабжения сырьем своих предприятий. Поскольку в пределах губернии будет вестись заготовка другими хозяйственными органами, отдельными предприятиями, главными правлениями и трестами, постольку у них на этой почве начнется конкуренция. Губсовнархоз, являясь в пределах данной губернии высшим хозяйственным органом, обязан будет регулировать взаимоотношения всех заготовщиков. Каким путем будут вестись заготовки? Предварительно выясняются потребности в сырье, а потом даются соответствующие задания. Выяснение этой потребности происходит на основании производственных программ, потребности суммируются в отношении предприятий крупных, трестированных и общих потребностей главных правлений. Что же касается тех предприятий, которые снабжаются Губсовнархозами, а также и тех, которые ими не снабжаются, то они обязаны будут давать соответствующие материалы Губснабам, которые потом будут направлять их в Укрснаб. Значит, Укрснаб будет концентрировать материалы по двум направлениям: по линии Губснабов о потребностях в сырье предприятий, снабжаемых УСНХ и не снабжаемых им, но находящихся на территории губернии, и по линии главных правлений—по линии соответствующих видов производства. Укрснаб сможет, т. о., вести контроль заготовок с одной стороны, непосредственным товарообменом и на деньги, причем для товарообмена должны быть созданы определенные эквиваленты, определенные таблицы цен, и в пределах этих цен должны вестись соответствующие заготовки. Эти цены и эквиваленты заранее фиксировать невозможно, и попытка централизации заранее обречена на неудачу. Но в пределах губернии это возможно и должно быть. Значит, с одной стороны цены, с другой эквиваленты, разрабатываемые и утверждаемые в пределах губернии Губэкономсовещаниями. Наряду с этим, существует способ заготовки сырья путем отмера. Предприятия, перерабатывающие с. х. сырье, могут взимать за это определенный %о. Это есть отмер (мерчук), который определяется тем количеством труда

и иных элементов, которые требуются для переработки сырья. Это есть натурализованная оплата переработки сырья. Наряду с мерчуком, имеется сырье, поступающее в порядке налога по предприятиям.

Государство, отдавая в аренду предприятиям, взимает промысловый налог сырьем за их аренду. Вот эти два источника поступления сырья и, наконец, третий основной источник—налог на сырье составляют в дальнейшем т. н. государственный сырьевой фонд. Что касается удовлетворения потребностей отдельных Наркоматов в сырье, а равно частных потребностей отдельных предприятий, то они будут удовлетворяться из государственного сырьевого фонда и отчасти из того сырья, которое удастся данному предприятию, данному главному правлению заготовить. Для заготовки по пути товарообмена потребуется определенный товарный фонд, каковой в центре для Наркоматов выделяется Комиссией Исползования из государственного фонда, а для ГСНХ Губэкономсовещанием из местных фондов.

Этот товарообменный фонд передается непосредственно Наркомату, последний будет направлять его по своим органам, который будет заниматься заготовкой сырья. Необходимые товарообменные фонды для предприятий выделяются в установленных размерах с производств. Помимо этих фондов, для заготовок сырья будут выделяться специальные фонды Комиссией Исползования и Губэкономсовещаниями. Необходимо установить, что сырье заготовленное на товарообменные фонды, отпущенные Комиссией Исползования и Губэкономсовещаниями, не может быть без согласия соответствующего заинтересованного Наркомата или ГСНХ, перераспределено или обезличено. Что же касается того сырья, которое отпускается Комиссией Исползования из государственного сырьевого фонда, то его перераспределение при необходимости может производиться, это право того органа, который отпускает сырье. Основными потребителями промсырья с.-х. производства является УСНХ и НКВТ, и бывают моменты в жизни Республики, когда в интересах экспорта может явиться необходимость перераспределения в изъятии части сырья для промышленности. Орган, занимающийся заготовкой сырья, по своей работе сталкивается не только с вопросом об изъятии сырья, об извлечении наличных ресурсов, но как производитель, он должен быть заинтересован и в том, чтобы эти ресурсы не исчерпались, чтобы были созданы условия, при которых возможно это возсоздание и возрождение сырьевых ресурсов. Эта работа ложится прямой обязанностью на государство в лице его плановых органов из отдельных Наркоматов, практически проводящих в жизнь соответствующее постановление,—плановой комиссии при НКЗ, т. н. Комиссией Сырья. Эта Комиссия сырья при НКЗ обязана разрабатывать всякого рода мероприятия для поднятия культур промсырья, для возрождения отдельных видов животноводства и т. д. доставляющих необходимое сырье для промышленности, изыскивать способы, дающие возможность получать максимум того или иного вида сырья и т. п. Поскольку заготовки сырья могут повлиять отрицательным образом на культуру и производство сырья, Комиссия должна заботиться и о том, чтобы общие методы заготовок сырья не подрывали как основы народного хозяйства, так и тех мероприятий, какие принимаются в отношении возсоздания сырьевых ресурсов. Органы ее на местах имеют те же задания, но вместе с тем и наблюдают за выполнением соответствующих декретов и постановлений центра по промсырию. Этот губернский орган, как междудеомственный, должен находиться при Губэкономсовещаниях.

Председатель. Я полагаю, что мы сейчас же заслушаем тезисы. **Однопозов** (читает тезисы).

Тезисы.

Заготовки и сбор промысла.

1. Переход заготовок от ВСНХ к органам Наркомпрода был продиктован необходимостью вести заготовки промысла единым методом с заготовками продовольствия—продуктами производства того же сельского хозяйства—методом разверстки.

2 В связи с новой экономической политикой, изъятие излишков сырья от населения должно идти по пути самозаготовок хозяйственными Наркоматами (УСНХ, Н. К. В. Т).

3. Для регулирования заготовок промысла в пределах губернии и для объединения деятельности заготовительных хозяйственных Наркоматов, при Губснабе создается комиссия в составе представителей соответствующих губернских органов УСНХ, НКП, НКВТ, НКЗ, и Кооперации.

4. Заготовки сырья для нужд государственной промышленности должны производиться главными хозяйственными управлениями, крупными и трестированными предприятиями и, в случае необходимости, объединенным снабженческим органом УСНХ и ГСНХ.

5. Для объединения деятельности по заготовке промысла в пределах ГСНХ создается Бюро по заготовке промысла при Губснабе, которому даются следующие права: 1) разработка планов по заготовке промысла, 2) определение фондов по заготовке промысла 3) выработка общих методов для технического проведения промысловых заготовок, 4) учет заготавливаемого промысла.

6. Заготовка промысла ведется перечисленными в п. 2 органами по выработанным Комиссией при Губснабе и утвержденным Губэкономсоветом эквивалентом.

7. Товарообменные фонды для заготовок промысла состояются:

1) путем узаконенных отчислений от производства,

2) путем выделения из государственного фонда Комис. Испол. Испол. Испол.

3) путем выделения местных фондов Экономсоветом.

8. Комиссия сырья при НКЗ должна разработать срочные мероприятия в области восстановления и возрождения производства промышленного с.-х. сырья, принимая необходимые при этом меры, чтобы заготовительные операции по промыслу не подрывали основы хозяйства их мероприятий, способствующих восстановлению сырья.

Председатель. Кто желает высказаться по заготовке промысла?

Введенский. При правильном подходе к вопросу, тезисы, по моему, недостаточно ясно и точно разработаны. Здесь нужно было указать одно положение,—что при установлении налогов Наркомпродом мы должны в этом принимать участие. Это касается, г. о., Укрснаба. Необходимо также объединение заготовок промысла отдельными Наркоматами, а это в тезисах не указано. Здесь нужно поднять вопрос о создании такого органа, который объединил бы отдельные заготовительные органы. Я полагаю, что необходимо создавать Комиссии промысла при Губэкономсоветах из представителей ГСНХ, Определенгуба, ВНТ, Губземотдела и кооперации под председательством члена Губэкономсовета, а в центре—при Совнарком. В тезисах не решен вопрос о том, каким образом мы будем относиться к арендной промышленности и кооперации, которые будут иметь свои права в заготовке сырья. Я думаю, что этот вопрос разрешится в комиссиях. Для нас чрезвычайно важным является вопрос о том, как разграничить деятельность объединенного заготовительного органа в пределах самого ГСНХ. Я полагаю, что для этого нужно будет создать Бюро по заготовке промысла при Губснабе со следующими правами: бюро должно утверждать все программы по заготовке промысла в пределах ГСНХ, вырабатывать предварительные меры согласования с теми органами, которые также заготавливают сырье, получать сведения, утверждать товарообменные фонды, вырабатывать общие методы для технического проведения заготовок промысла, а также учитывать заготовленное. Через кого мы должны вести заготовки? Тов. Большунов указал, что мы все закупки и заготовки должны производить через кооперацию, в том числе и заготовки промысла. Если мы будем заключать договоры с кооперацией, то мы далеко не пойдем, потому что кооперация

еще слаба, Губсоюзы завалены работой. Я думаю, что мы должны будем заготовку промсырья проводить своим путем—и через хозяйственные аппараты и через аппараты частно-хозяйственные, но преимущественно через соответствующие кооперативные органы. Дальше вопрос об эквиваленте. Я думаю, что мы эквиваленты установить во всеукраинском масштабе не сможем. Выработку эквивалента нужно перенести на места, и сосредоточить это дело в тех комиссиях по заготовке промсырья при Губэкономсовещаниях, о которых я говорил.

Каневский. Выслушав доклад представителя Укрснаба, я не совсем согласен со следующим. Я думаю, что заготовка промсырья была объединена Наркомпродом не только в силу необходимости объединить эту заготовку, но и по тем соображениям, что заготовка промсырья органами СНХ в течение предыдущих лет почти совершенно не велась. Несмотря на то, что органы СНХ имели разрешение премировать и вообще были поставлены в сравнительно преимущественное положение, заготовка не двинулась с мертвой точки.

Нельзя признать уважительными те соображения, что в промсырье не было никакой нужды. Если так смотреть на вещи, то это говорить совсем не в пользу СНХ, и если мы в дальнейшем будем заготавливать только те продукты, которые нужны только сегодня, то вряд ли нам удастся достичь хороших результатов. Затем, операционный год начался не с сентября месяца, а с конца декабря и января, и если вы проследите работу, которую проделал Наркомпрод в этом отношении, то результаты налицо. До 1-го июля разверстка выполнена в некоторых губерниях на 100%, а в Одессе и Николаеве даже на 200%. Это не говорит, что продорганы справились со своей задачей. Нет, продорганы не совсем справились, потому что сырья имелось гораздо больше, чем было заготовлено. Возьмем, например, такой продукт, как пенька. Ее было громадное количество. О рогах, копытах и т. п. мелочах я не буду говорить, их заготовлено много, а раньше они совершенно не заготавливались. В общем, продорганам удалось кое-что заготовить. Не отрицает и сам представитель Укрснаба, что аппарат Наркомпрода постепенно улучшался. Установлен также тот факт, что у органов УСНХ не было никакого аппарата. Теперь весь вопрос, в связи с новой экономической политикой, в том, что должно заготавливать. Наркомпрод не настаивает на концентрации всей заготовки в Наркомпроде. Вполне понятно, что новая экономическая политика должна ввести децентрализацию, т. е. предприятия только тогда смогут быть обеспечены сырьем, если им будет предоставлено право самим заботиться о собственном снабжении. В этом отношении Наркомпрод вполне стоит на той же точке зрения, что и органы СНХ. Весь вопрос в том, кто должен вести государственную заготовку. Наркомпрод стоит на той точке зрения, что поскольку аппарат был только у Наркомпрода, брать его аппарат и передавать органам СНХ, значит оставить ту же централизацию заготовок, только она будет сосредоточена не в Наркомпроде, а в СНХ. Децентрализации мы таким образом не достигнем. Поскольку заготовительный аппарат имеется только в Наркомпроде, поскольку кооперация слаба и с этими задачами не справится,—нужно эти заготовки проводить через Наркомпрод. Наркомпрод полагает, что предприятия должны получить право заготовок, но государственная заготовка должна остаться у Наркомпрода.

Омельченко (с украинского). Когда мы задаем Наркомпроду вопрос, сколько вы заготовили в порядке товарообмена, а не разверстки,—то нам отвечают, что ничего не заготовили. Мы знаем, как НКП использовал аппарат по заготовке промсырья для продразверстки. Если этот

аппарат бросить на места, приспособив для взимания вооруженную силу, то, конечно, не трудно выкачать все сырье, но выкачать при помощи товарообмена очень трудно и безусловно у Наркомпрода не будет промсырья. Его основная задача—заготовка зерна, а все остальные заготовки лишь „постольку, поскольку“. Я нахожу, что нам не приходится опираться на НКП с его аппаратами в этих операциях, потому что тогда он должен будет заготовить сырье и для переработки, а если он возьмет на себя функции заготовления, то в первую очередь будет заготавливать для себя, а не для нас. Но теперь является вопрос, как заготавливать. Я представляю себе дело так: я разрабатываю сеть, где есть сырье, ленька и т. д., устанавливаю ряд контор и предоставляю право каждому производственному отделу вести заготовку. Ясно, что придется раскинуть небольшую сеть в каждом городе, и может случиться, что нам придется обюрокчивать аппарат. Каждая ячейка не сможет вести свои работы. Губснаб должен давать конкретные задания по заготовке, и мы по заданиям производственных Отделов устанавливаем на местах небольшой заготовительный аппарат. Я нахожу, что мы могли бы получать путем товарообмена многое, но в этом случае необходима централизация, не в том смысле, как это было раньше, а только в смысле использования тех заданий, которые дает каждый производственный отдел.

Мамис (Главкожукр). В области заготовки промсырья особенное место занимает заготовка кожевенного сырья и это особенно рельефно выделено в декрете РСФСР о том, что заготовка ведется Главкожей. Это сделано недавно, и необходимо здесь рассеять некоторую неясность как в докладе г. Однополова, так и т. Каневского. Прежде всего, чем была вызвана система передачи заготовок кожевенного сырья, наряду с другими видами сырья, Наркомпроду? Главкожей была выделена дилемма: либо заготовка сырья по вольным ценам, либо отказаться совершенно от заготовки, потому что никаких репрессивных мер Главкожа не принимает, а без вооруженной силы заготовка сырья невозможна. Этот принудительный аппарат был у Наркомпрода, и мы проделали маленькую вивисекцию над собою. Мы отрезали от себя технический аппарат по сырью и передали все заготовки, всех сборщиков и т. д. Наркомпроду. Этим аппаратом Наркомпрод воспользовался в гораздо меньшей мере, чем своим принудительным аппаратом. Получилось то, что разверстка была произведена совершенно неправильно, и вследствие этого получились такие результаты, что, напр., в Николаевской губ., самой большой по количеству заготовок, было собрано недостаточно по сравнению с другими губерниями. Это во первых, во вторых Николаевского сырья, на которое мы возлагали большие надежды в нашем производстве и которое должно было дать нам высоко-сортные сорта кожи, мы не только не получили 50%, но вообще ничего не получили. Тяжелое сырье, вывозившееся в мирное время за границу, мы не получили от Наркомпрода, а если говорить в цифрах, то они настолько смешны, что даже не вкладываются в наши арифметические расчеты. Легкое сырье, тоже очень ценное, получилось от Наркомпрода в таком виде, что нет ни одной кожи, которую можно было отправить за границу, чтобы получить за нее даже бумажными деньгами, не говоря уже о золоте. Признано, что сейчас нам для восстановления крупной промышленности необходимо перейти к другим методам, методам не разверстки и монополии, а свободных заготовок. Кто же может свободно заготавливать? Тут Укрснаб недостаточно ясно подчеркнул, что именно должны заготавливать продорганы. Я возвращаюсь к тому, что сейчас должно быть сделано. Сырье промышленное

должны заготавливать проморганы, которые в нем заинтересованы. Эти проморганы будут заготавливать всеми методами, которые указаны в декрете—путем свободной закупки. Это значит, что мы переходим к новой системе государственных торговых операций, имея в виду чисто государственные цели, поднятие крупной кожевенной промышленности. Главкож настаивал, что самая заготовка и создание фондов проходят через Главкож и его местные органы. Я хочу еще указать на большую сторону вопроса заготовки промсырья. Я оттенил вопрос о тяжелом сырье и должен отметить, что если считать амортизацию всякого сорта в 100%, то образуется при 100% изъятий излишков 1½ миллиона кож, т. е. излишек ненужный для производства 1-й группы предприятий. Если отбросить то количество кож, которое необходимо для 2-й группы и частно-владельческих предприятий, то образуется свободный остаток в 1½ милл. сырья. На излишке для подошвенной кожи мы сводим концы с концами при недостатке в 4 тысяч шкур, если учесть заготовку в 100%. Это значит, что ни одна тяжелая кожа не останется в деревне ни у одного крестьянина, и никто не будет тайно выделывать. Значит, если все тяжелое сырье попадет в руки снабжения, то и тогда не будет у нас выполнена целиком производственная программа. То запрещение, которое сделал Укрсовнархоз, по настоянию Укркожи, по обработке тяжелого сырья должно быть оставлено в смысле заготовок. Тяжелое сырье должно заготавливаться только Центральным производственным органом для нужд тех крупных заводских предприятий, которые будут объединены в различные заводские объединения. То сырье, которое может остаться, будет исключительно легкое сырье. Далее, народное бедствие настоящего года в виде неурожая отразится и на скоте в смысле падежа. Это может быть использовано, если мы передадим всю кожу на промышленность в в этом отношении местные органы могут очень много сделать, не столько по заготовке как по централизации этой заготовки.

Тетельбаум (представитель Внешторга). Мне возражения тов. Каневского напоминают возражения учреждения, боющегося остаться без работы. Аргументировать оставление сбора заготовок у Наркомпрода тем, что у него есть аппарат, а этому аппарату нечего будет делать,—нельзя. Сейчас, когда мы переходим на бюджетные начала экономической политики, нужно создать соответствующие стимулы для того, чтобы правильно поставить свое производство и, в первую очередь, обеспечить его сырьем. Таких стимулов у Наркомпрода нет. Они могут быть только у предприятий и главков, которые занимаются производством. Здесь не может быть двух мнений о том, что при сборе сырья Наркомпрод должен быть скинут со счетов. Вопрос о сборе промсырья и взаимоотношениях, которые должны быть установлены между Наркоматами и местными органами и центром СНХ, мне кажется, недостаточно освещен. Здесь есть общая фраза, что заготовка проводится различными органами, но тех разграничений, тех функций, которые будут нести отдельные Наркоматы по сбору сырья нет, и на этом моменте необходимо остановиться и строго эти функции разграничить, потому что, в частности, за Наркомвнешторгом сохранено право самостоятельной заготовки этого самого сырья. Что касается внутренних взаимоотношений Укрснаба и местных органов, я считаю, что они определяются практическим путем на местах, которым должна быть предоставлена самая широкая инициатива. Я думаю, что неправ несколько тов. представитель Главкожи, когда он выделяет кожу в несколько самостоятельную группу. Главкож пробил брешь в этом

отношении. Но мы смотрим на это, как на первый шаг новой организации заготовки промысла.

Дубов. Нужно отличать сырье от сырья. Есть сырье, которое могут заготовить производственные отделы, и есть главные материалы и подсобные материалы. Конечно, те виды сырья, которые служат для производственных отделов, заготавливаются Главками. Я бы хотел указать вот на что. Например, мельнице нужна кожа, как подсобный материал для известной работы. Должна ли заготовка этой кожи вестись мельницей, или быть может Пищевым Отделом СНХ? Конечно нет, потому что в таком случае у нас кожу и другие виды сырья будут заготавливать 13 отделов и 25 предприятий, и это создаст неразбериху и сорвет сырьевую кампанию. Обратимся к тому, что было, когда сырье заготавливалось частным порядком. Жизнь сама выдвигала коммиссионные конторы, специальные органы, специальные предприятия. Их было не только в определенном районе, потому что была частная конкуренция, не было объединяющего органа, не было регулирования заготовок, которое введено теперь.

Но жизнь сама выдвигала своего рода централизацию этих заготовок, и мы не можем пойти против жизни. Если мы регулировали, координировали заготовку сырья для крупных предприятий, для Главков, то, естественно, для мелких предприятий, для производственных отделов, которые ведают предприятиями, обслуживающими губернии, предприятий 3-й категории,—и там нужно ввести орган, который регулировал бы снабжение сырьем. И таким органом должен быть Губснаб. Вот т. *Омельченко* указал на заготовительные конторы. Но если каждый Отдел устроит свои заготовительные конторы, то получится то, что было в 19 году, когда цены вздули бог весть до какой высоты и, кроме того, не стало продуктов, потому что создавалась искусственная конкуренция. Этого допустить сейчас ни в коем случае нельзя. Таким образом, я считаю, что оставляя за Главками заготовку сырья, координируя ее с потребностями мелких предприятий, необходимо концентрировать ее в одном учреждении. Кто должен заготавливать? Кооперация слишком молода и слаба, но отталкивать мы ее не должны, потому что для своих надобностей она будет заготавливать, и если она сможет взять на себя заготовку, надо вести дело с кооперацией, а если не сможет, то вести заготовку самостоятельным путем.

Большунов. Вопрос о заготовке промысла ставился нами для того, чтобы выработать план работы.

Нужно будет найти организационные формы практического проведения этого дела в жизнь. Ошибаются те товарищи, которые говорят, что нам нужно отвести кооперацию. Вторая основная ошибка заключается в утверждении, что нам с Наркомпродом нечего делать в области заготовок промысла. Наркомпрод будет производить заготовки промысла в порядке налога, и здесь мы оставляем взаимную связь между Наркомпродом и нами и, с другой стороны, с кооперацией, которая выступает на рынок, как нечто целое, для устранения всяких спекуляций. Рядом с ними выступают предприятия. Это не значит, что предприятия не только ведут самостоятельные заготовки, но действуют без всяких планов, указаний, учета и отчетности. Здесь указан определенный порядок, который говорит, что дело Совнархоза заготавливать сырье при обработке и при отмере. У нас есть масса таких видов сырья, которые мы будем получать, как сырьевой фонд путем отчисления и отмера, и есть другой способ заготовки сырья, это—когда приносят сырье для переработки и за это платится сырьем. Товарищи дальше говорят о том, что нужно сейчас, после того, как заготовка

забирается из рук Наркомпрода, централизовать это дело в руках комиссий при Наркомземе или Особкоме в центре и на местах—при Губэкономсоветах. Основная ошибка заключается в том, что комиссиям этим ни здесь, ни в Москве по положению не принадлежит право регулирования сырья. Комиссия ведает исключительно вопросами, что можно заготавливать, чего нельзя, что можно засеивать, чего нельзя, пускать же свой аппарат для заготовки и принимать в ней участие в заготовке сырья—она не может. Эта сторона дела должна быть изъята из комиссий и перенесена на предприятия и отдельные управления, где регулируется снабженческим органом по губерниям по линии Совнархозов и больше никем.

Председатель. Заключительное слово предоставляется докладчику.

Однопозов. Товарищи, в тех прениях, которые развились по докладу, было указано на ряд пропусков в тезисах и докладе. Тов. *Введенский*, например, указал на необходимость участия СНХ в составлении проектов декретов о налогах на сырье,—УСНХ, в свое время участвовал в этих работах НКП. Продолжительные прения вызвал вопрос об объединении заготовок сырья для органов УСНХ и ГСНХ и об участии в работах по заготовке кооперации. Я считаю, что заготовки сырья для органов ГСНХ должны вестись единым органом как в интересах самих заготовок, так и для уменьшения конкуренции между заготавливающими органами. Что же касается участия кооперации, я полагаю, что слишком большие надежды т. Большунов возлагает на нее в работах по заготовке промысла. Ссылка т. Каневского на то, что заготовка сырья (кожсырье) должна вестись через Центросоюз совершенно неприменима для нас, ибо Вукопспилка не Центросоюз. Центросоюз в настоящее время не представляет собою того „Мюрмерелиза“, каким представляется наша Вукопспилка: на севере уже отделена с.-х. и промысловая кооперация от потребительской, а Вукопспилка лишь недавно окончательно слепила с собой с.-х. секцию и проглотила ее. До тех пор, пока на Украине Вукопспилка будет тем, чем она сейчас является—нельзя ожидать должных результатов от нашей кооперации. На нее возложена самая серьезная операция по товарообмену, затем она привлекается также к получению предналогов. Я полагаю, что кооперация не в состоянии будет выполнить наших заданий и по тем причинам, что заготовка некоторых видов сырья тесно связана с первичной его обработкой, что не по силам кооперации, хозяйство которой разрушено, аппараты разбросаны в свое время по разным учреждениям и до сих пор не собраны, да вряд ли скоро будут собраны воедино. При этих условиях, конечно, не приходится говорить, что только кооперация может и должна заготавливать для нас сырье. Если мы сами не заготовим, то никто иной при объективных на их условиях этого не сделает.

Правда, я в свое время выдвинул другое положение—заготовки сырья должны вестись через с.-х. кооперацию в тех случаях, когда она в состоянии будет это фактически выполнить, одновременно допуская работу и наших органов. Конечно, желательно, как идеал, что с того момента, как с.-х. кооперация станет на ноги, заготовки сырья перейдут к ней. Таким образом, признавая принципиально необходимым передачи заготовки сырья кооперации, но учитывая ее загражденность специальными заданиями и неподготовленность в настоящее время, я считаю, что при данных условиях, наряду с привлечением кооперации, должны существовать наши органы и органы крупных предприятий. Как же мы будем координировать работу? Заготовки идут по линии Наркоматов с одной стороны и по линии наших хозяйственных органов—с другой. Здесь говорилось, что Комиссия сырья

при НКЗ не должна этим заниматься. Я полагаю, что поскольку установлена зависимость между заготовкой и производством сырья, необходимо, чтобы эти два момента были известным образом координированы и была установлена соответствующая взаимность. Это должна делать Комиссия сырья при НКЗ. Что же касается координирования самих заготовок, то для этой цели должна быть создана при НКП плановая комиссия, но так как она еще не создана, то в центре эту работу должна выполнять Комиссия сырья, а на местах — специальные комиссии при Губэкономсоветах. Что же касается централизации заготовок и регулирования их, то я считаю, что нельзя допустить, чтобы в пределах губернии выступало большое количество представителей на рынке. Достаточно будет одного органа ГСНХ для объединения и регулирования работы в области заготовок сырья для производственных отделов ГСНХ. Как я уже указал, попытки установить эквиваленты и цены в центре ни к чему не привели, необходимые результаты получаются лишь при установлении их на местах.

Между прочим, тут указывалось на необходимость создания при Губэкономсоветах Эквивалентных Комиссий, но состав ее неудачно определен, он должен быть изменен путем ввода труда представителей ГСНХ, НКВТ и НКЗ.

Т. Каневский указал, что передача заготовок Наркомпроду была вызвана необходимостью единым аппаратом заготавливать как сырье так и продовольствие, т. к. органы ГСНХ с этой работой не справлялись. Передо мною декрет РСФСР об объединении заготовок сырья с продовольствием в Республике.

В одном из пунктов говорится о том, что предоставляется право, в интересах успешности заготовок, премировать их, для чего выделяются необходимые фонды. Я спрашиваю, что сделал Наркомпрод во исполнение этих пунктов? Я уже указал, что на конференции СНХ было постановлено премировать заготовку сырья, с этим тогда же согласился сам Наркомпрод, в свое время были выработаны соответствующие скалы, но НКП ничего не сделал. Сейчас НКП говорит, что у него есть аппарат. Я его спрашиваю, какой аппарат? Для чего он годен? Для товарообменных операций или для принудительного изъятия?

В свое время т. Шлихтер, Наркомпрод, в „Экономической Жизни“ сказал: „Кто шел в деревню со штыком, не может идти туда торговать“. Это обстоятельство, думаю, было учтено и Совнаркомом и Наркомпродом РСФСР, когда декретирована была передача товарообменных операций по заготовкам продовольствия Центросоюзу. Что же касается заготовок т. н. государственного сырья, то я уже указал, что источников их получения три, из коих один — налог на сырье — извлекается Наркомпродом, а два других — натуральный промысловый налог и отмер — в руках УСНХ. Правда, на ряду с сырьем, необходимым промышленности, требуется также сырье и для экспортных целей. До сих пор в органах НКВТ аппаратов по заготовкам не было, но декретом о создании экспортного фонда Наркомвнешторгу предоставлено право самостоятельной заготовки сырья, необходимого для экспорта путем организации своих собственных аппаратов для заготовок сырья. Что же касается заготовок для нужд промышленности, то это право за нами зафиксировано, и мы обязаны им воспользоваться.

В своих тезисах я пропустил момент, определяющий нашу практическую работу — передачу аппаратов по заготовке сырья Наркомпродом органам УСНХ. Поскольку старый декрет о передаче всех аппаратов органов ВСНХ, связанных с сырьем, сейчас аннулирован, все пере-

данное подлежит обратной передаче органам ВСНХ. Я не могу только согласиться с тем, чтобы эта передача была произведена органами НКП нашим Губснабам на местах, ибо переданные нами аппараты принадлежали, в главной своей массе, нашим Главным Управлениям, каковым они и должны сейчас быть переданными. Что же касается потребности Наркомпрода, штатах и т. п. для его работы по изъятию налогов, то таковые, в минимальных необходимых количествах, должны быть оставлены за ним. Но это добавление должно быть помещено не в тезисах, а в виде отдельного практического постановления.

Председатель. Кто за предложение, чтобы принять тезисы за основу? Тезисы принимаются за основу. С дополнениями к этим тезисам выступал только т. Введенский. Поэтому прошу его прочесть их.

Введенский. (Читает).

Председатель. Все тезисы говорят, что всякая плановая работа предполагается при СНХ, товарищ вносит новое положение. У нас еще было предложение, что создается бюро по заготовкам. Значит вы предлагаете организацию плановой комиссии при Губэкономсовещании такого рода, какая существует при Наркомземе и Бюро.

Введенский. Товарищи, я еще не вижу Комиссии по промыслам, деятельность же по заготовке сырья будет чрезвычайно раздроблена. Вам должно быть понятно, что такого органа создавать при СНХ нельзя, его можно создать при Экономсовещании, тем более, что здесь стоит вопрос о выработке общегубернского эквивалента. Такая Комиссия диктуется жизнью, и она необходима.

Председатель. Эти предложения предусмотрены соответствующими постановлениями. Значит их можно просто сюда вставить, чтобы не искать справок. Следующее предложение—третье.

Введенский. Я стою на той точке зрения, что основные технические заготовки будут вестись соответствующими губернскими управлениями, а Губснаб будет иметь только в порядке общей программы регулирующие функции.

Председатель. Кто за предложение т. Введенского? Предложение принимается.

Введенский. 4-й пункт. (Читает).

Председатель. Возражений нет? Принимается.

Введенский. 5-й пункт. (Читает).

Председатель. Кто за предложение т. Введенского? Кто против—большинстве. Я предлагаю избрать комиссию по редактированию этих тезисов. В состав комиссии избираются Однопозов, Введенский и Дубов. Объявляю заседание закрытым.

Заседание Совещания по снабжению

2-го сентября 1921 года.

Председатель т. *Большунов.*

Председатель. Предлагаю заслушать вопрос о закупках на вольном рынке.

Немо: Закупки на вольном рынке нельзя смешивать с заготовками промышленно-сельско-хозяйственного сырья. Закупка на вольном рынке была разрешена УСНХ уже в мае месяце только в исключительных случаях, для чего был разработан и разослан на места соответствующий циркуляр, из тех сведений, которые нами получены с мест, видно, что

закупка на вольном рынке как будто распространяется на все виды материалов, даже и на сырье. Подходя к этому вопросу, я полагаю, что нужно будет сделать ограничение. Пополнение недостающих материалов, необходимых для выполнения производственной программы, мы должны будем искать на вольном рынке, но нужно заметить, что вольного рынка еще нет, что он будет тогда, когда будет фактически работать арендатор; теперь же есть толкучка, за счет которой мы не можем снабжать не только крупных, но даже и мелких предприятий. Мы полагаем, что производство закупок на вольном рынке, как и заготовку промсырья, необходимо распространить на Главки, Тресты и отдельные предприятия, оставляя за снабженческими органами только общее руководство закупочными операциями. По заявлениям некоторых губерний, например, Киевщины, Губснабы, имеют уже коммерческие Подделы. Чем это вызвано, я не знаю, но во всяком случае циркуляра, дополняющего, таковой изданный в мае месяце, до сих пор у нас не было, и я полагаю, что это вносит характер ненормальный в жизнь Губснабов, даже преступный, ибо Губснабы не являются коммерческими органами, а являются органами, централизирующими материальные ресурсы, контролирующими их расходование и учет. Образование особой секции со специальными штатом агентуры для производства закупок на вольном рынке мы считаем поэтому недопустимым, но с другой стороны, закупки на вольном рынке несомненно должны кем-то регулироваться. Ведь, если предоставить право закупать предприятиям, Трестам и т. д., а это право предоставляется Наказом, то несомненно рынок будет вздут, создается конкуренция и таким образом, одни предприятия могут потерять, другие — выиграть в зависимости от того, какими фондами они располагают. Поэтому Укрснаб предполагает предоставить право своим органам регулировать рынок путем установления рыночных цен и эквивалентов, а также общее руководство закупочными операциями. Укрснабом и Губснабами могут производиться закупки только подсобных материалов, связанных с процессом переработки промсырья и фабрикатов, в тех случаях, когда эти материалы, производство которых отсутствует в России, появляются контрабандой из заграницы и в них ощущается большая нужда. Вот в таких случаях мы полагаем допустить закупку, но ни в коем случае тогда, когда потребитель хочет сегодня закупить, а материалы могут быть потреблены ему через месяц или больше. Я вам роздал тезисы. Вы с ними очевидно ознакомились, мы внесем коррективы и я полагаю, что в прениях о тех практических работах Укрснабов, о которых нам уже заявлено, выяснится более реальный подход к закупке. На мой взгляд, закупки на вольном рынке необходимо концентрировать; регулировать их надлежит Укрснабу и Губснабам, техническое же исполнение мы думаем возложить на заинтересованные Главки. Вот как Укрснаб мыслит осуществить закупки на вольном рынке.

Животов: Мы этот вопрос рассматривали предварительно в Комиссии по разработке тех материалов, которые были внесены в Комиссию снабжения, и тогда же полагали, что вопрос этот не является самостоятельным. Мы два три раза рассматривали тезисы и пришли к заключению, что их можно скорее всего отнести к тезисам по заготовкам. Я теперь, заслушав т. *Немо*, еще больше убедился в том, что вопрос о закупках является лишь частью вопроса о заготовке сырья.

Заготовки, как мы себе представляем, должны производиться путем товарообмена, непосредственно или через кооперацию. Но как вы поступите, если в процессе заготовительных операций крестьянин откажется от предлагаемых вами товаров и потребует денег. Вы не

обратитесь тогда к закупочным органам с предложением производить закупки в виду того, что крестьянин отказался от товаров и требует денег. Вы будете все же производить заготовки. Поэтому нужно иметь в виду возможность обоих видов обмена, как денежного, так и натурального. Да что такое закупка или, что теперь одно и то же, наш обмен?

Это же самое, что торговля. Мы знаем, что деньги как товар являются у нас только посредником. И вот, что Вы сделаете в тот момент, когда вы столкнетесь с таким положением, что крестьянин отказывается от денег и требует товара? Значит с первого же дня вы столкнетесь с деревней и в области закупки. Это в деревне. В городе вы сталкиваетесь с таким явлением. Вы знаете, что теперь рынок, кроме того, что питается за наш счет, питается также за счет хищения или за счет старых запасов. В настоящее время он начнет питаться еще производством частного предпринимателя. На рынке появится целый ряд продуктов частного предпринимателя, и орган заготовительный должен будет работать и в этой области. Нельзя ведь строить специальных аппаратов отдельно для города и деревни. По моему мнению, следует поставить дело таким образом, чтобы заготовка и закупка сливались в одном аппарате. Теперь вопрос о самой закупке. Закупочный орган, как известно имеет право закупить на рынке то, что ему требуется, но сам не заготавливает. И если, положим к нему обращается НКПС или Наркомзем за каким нибудь предметом и такового не оказывается, то заготовительный Отдел закупает на вольном рынке и в порядке снабжения передает НКПС. Система снабжения остается, следовательно, та же, и правом закупки пользуется тот, который этот продукт заготавливает; поэтому, строить специальный закупочный аппарат мы не можем. На основании указанных соображений я и считаю, что закупка должна быть отнесена к тезисам по заготовке.

Председатель: Слово имеет т. Введенский от Киевского ГСНХ.

Введенский: Здесь, товарищи, упоминали о грешной деятельности Киевского ГубСНХ в смысле разного рода коммерческих операций. По моему эта греховность слишком преувеличена.

Да, мы в последнее время развили большую коммерческую деятельность. Само собой понятно, что наша закупочная деятельность была не велика, но, что касается продажи, то здесь мы действительно развили большую деятельность. Нам пришлось продавать через кооперацию массу товаров для того, чтобы мы могли существовать. Но, что мы продавали? Мы продавали такую вещь, как несколько десятков тысяч пудов льда, который мы заготовили зимою. Мы должны были его продавать и было бы в полном смысле преступление, если бы мы не продали. Дальше. Мы продали уголекислоту. Создавать запас уголекислоты не к чему, потому что она идет для заводов, вырабатывающих уголекислые воды и мы это делали по определенному вполне правильному коммерческому расчету, который несколько не расходится с нашей деятельностью, так что деятельность Киевского ГубСНХ нельзя назвать греховной. Если мы ее приспособили к новой экономической политике, если мы поступали в согласии с хозяйственными расчетами, то это не значит, что грешили против коммунистических принципов.

Нельзя, т. т., так легко относиться к закупкам на рынке, как относились раньше. Ни в коем случае нельзя так говорить об этом, принимая во внимание, что вокруг нас развивается кустарная промышленность, с которой мы должны заключать продажные сделки. Наша закупочная деятельность приобретает большие рамки и большой

масштаб. Само собой разумеется, что сейчас закупочный аппарат пристегнут к заготовительной деятельности. Есть бюро по заготовке сырья и распределению, и пристегнуть к этому бюро закупочную деятельность ни в коем случае нельзя. Закупка-вполне самостоятельный коммерческий акт.

Необходимо конечно поставить вопрос не об отдельных закупках, а о необходимости организовать в пределах Губснаба коммерческих аппарат. Губснаб будет постепенно превращаться в большой закупочный аппарат и вместе с тем он будет превращаться в биржу по отношению к тем Совнархозовским материалам, которые у нас имеются. Этот аппарат будет устанавливать цены, проводить политику цен. Обединение закупочных операций подкрепит нашу политику цен. Мы должны ввести принудительное обединение закупочных операций по всем СНХ-ам, иначе мы на рынке запутаемся, иначе мы в сношениях с крупными торговцами явимся не вооруженными соответствующим оружием.

Председатель Полтавского ГСНХ: То, что говорил тов. Введенский, наблюдалось и у нас в Полтаве, и в др. местах. На нас возложили обязанность снабжать предприятия; больше того, на нас сабой жизнью было возложено и снабжение Наркоматов. Запасов же крайне органическое количество, удовлетворение из Центра очень скудное. Что мы должны были сделать? Мы должны были пойти на рынок и покупать то, что нам необходимо было для нашей промышленности, не все, правда, но большей частью подсобные материалы. В будущем придется, покупать и основные материалы. Ясно, что когда мы подаем заявки на материалы Укрснабу; а он нас не удовлетворяет не только полностью, но даже на 50%, потому, что не имеет, то перед нами проблема: или остановить производство, или пустить в ход при помощи закупок на вольном рынке. Вот как нужно подойти к этому вопросу и мы так к этому вопросу на местах и подходили. Мы старались прежде всего покупать в порядке товарообмена. Если это не удалось, мы покупали за наличные знаки. Нам нужно сказать, что Губснабы должны в порядке снабжения покупать то, что нам нужно, Промсырье собирает для нас Наркомпрод в порядке налога. Этого промсырья не будет достаточно для нашего производства, и мы говорим, что остальное промсырье мы будем закупать на вольном рынке у производителя. Так нам нужно поставить вопрос о закупке подсобных, а иногда и основных материалов. Поэтому я поддерживаю мысль тов. Веденского, что нужно иметь аппарат не особо коммерческий, а аппарат заготавливающий в Губснабе, который бы заготавливал, как промсырье, так и все остальные виды товаров, которые нам нужны для производства.

Альциулер (Харьков). Дело в том, что когда ГСНХ оставил за собою определенную группу предприятий, он исходил из того, какие у него имеются основные материальные ресурсы для того, чтобы эти предприятия могли работать без перебоя и, исходя из этого, он составил свою производственную программу и преподнес ее в готовом виде Губснабу для полного знакомства со всеми видами материалов, как основных, ттк и подсобных.

Губснаб тут же подитожил точные ресурсы, которые у него имеются, те ресурсы, которые он может иметь из Укрснаба. Одновременно с этим тут всплывает пред Губснабом и другой вопрос: принимает ли он эту производственную программу и заявки к сведению и исполнению или только к сведению. Мы должны полагать, что они принимаются и к исполнению. Губсовнархоз должен поэтому ясно и опреде-

ленно расшифровать и сказать, чем он располагает и что ему необходимо заготовить хозяйственным образом. Если Вы возьмете хорошего хозяина коммерсанта, распоряжающегося большим производством, то Вы увидите, что он заготавливает не пожарным способом, не тогда, когда ему материалы нужны, а делает это своевременно хозяйственным способом и в достаточной мере; и по сколько на нас лежит задача заготовок, постольку мы должны своевременно получить полную картину того, что нам необходимо заготовить, заготовить путем организации заготовок, путем закупок. Закупки должны быть организованы именно с хозяйственной точки зрения. Заготавливать нужно своевременно и там, где нужно заготовить. Я не предрешаю того, что Губснаб должен непосредственно посылать своих агентов для закупок, но что это исходит от Губснаба и что Губснаб должен прежде всего и больше всего об этом беспокоиться, это безусловно.

В процессе заготовок очень много запутанных обстоятельств. В одно и тоже время Губтекстиль и Губкож нуждаются в одном и том же продукте. Вы становитесь перед фактом, что один и другой являются в ГСНХ, один и другой там ничего не находят, один и другой гоняют своих агентов, один другому набивает цену и один другого сбивают с толку, а между тем один из них закупает своевременно и в более чем в достаточном количестве, а другой остается без данного предмета. Ясно, что поскольку мы регулируем снабжение, постольку мы должны регулировать эту часть. Аппарат здесь должен быть правильно и регулярно поставлен, аппарат, который базировался бы не на спекуляции, а на определенных коммерческих принципах, принципах местной заготовки.

Залкинд: После того, что сказали представители Киевской, Полтавской и Харьковской губернии мне остается только подвести итоги. Я считаю, что то, что представляет нам Укрснаб, является только теоретическим.

Нужно подойти к вопросу более прямо, не говорить о том, когда мы будем разрешать покупки на вольном рынке, а сказать определенно, что производственные программы будут выполнены тогда, когда ГСНХ начнет производить вольные закупки. Одесский ГСНХ отстал в этом отношении от Киевского и других, и результаты этого уже налицо. Не нужно ограничиваться бумажными постановлениями, а нужно заняться разработкой вопроса о том органе, который эти закупки должен производить, и подготовкой коммерческого отдела или П/отдела. К сожалению, нам приходится не только покупать, но и продавать. Продавать нам пришлось и придется. Это опять таки требования жизни. Задолженность ГСНХ и отсутствие денежных знаков у нас продолжают полгода, и нет никакой возможности вести нормальную работу, не делая отступлений от теоретических положений. Если ежедневно приходят рабочие заводов и требуют оплаты этой задолженности, то единственным выходом из этого является реализация некоторых фондов СНХ. Эти фонды еще есть, только через них мы имеем возможность поддерживать предприятия.

Затем, по поводу того, может ли Губснаб регулировать рыночные цены, не имея у себя требуемых материалов. Конечно нет. Никакого воздействия на рынок при таких условиях мы иметь не будем. Если же мы возьмем в свои руки закупки фактически, тогда мы, быть может, немного сумеем их регулировать, а если мы ограничимся только наблюдением, то, конечно, никакого значения для рынка мы иметь не будем.

Дондз. В деле закупок Донбасс отстал от всех СНХ. Мы к закупкам прибегаем в исключительных случаях, не потому, что у нас не было

денег. Продажными операциями мы не занимались, но придется заниматься: Мы, согласно производственной программе, оставили в своем ведении минимум предприятий, но этот минимум предприятий необходимо снабжать материалами. Мы не будем закрывать глаз на то, что не только 50%, а может быть и 25% нам Укрсовнархоз не даст. Если же порыться у спекулянтов, то пожалуй можно кое что найти. До сих пор у нас существовал такой порядок. Предприятия к нам прибегали, как сказал товарищ, пожарным способом: „предприятие не работает необходимо то-то и то-то“. Но это не дело, товарищи, не годится покупать тогда, когда это необходимо сейчас же. Нужно установить определенный план и порядок. Я поэтому и склоняюсь всецело к мысли т. Введенского, что необходим закупочный аппарат и тогда не будет тех случайностей, когда придут к нам и скажут, что нет того или другого.

Шевак. Относительно Николаевского ГСНХ я мог бы ограничиться тем, что говорили представители Киева и Одессы. Материалы у нас истощились в значительной степени, так что для удовлетворения потребности Производственных Отделов, а также для удовлетворения необходимых потребностей местных учреждений, нам пришлось прибегнуть к закупкам. На путь закупок на вольном рынке ГСНХ стал уже несколько месяцев тому назад. Вопрос, конечно, только в том, как урегулировать эти закупки.

Пришлось посылать агентов повсюду, пришлось покупать и на местном рынке. Определенной программы в этом отношении не было и, конечно, желательно, чтобы были установлены какие-нибудь нормы, но без закупок обойтись абсолютно невозможно, ибо материалов мы не получаем.

Гамбури. Мне бы хотелось указать на то, что сейчас с изменением нашей экономической политики было определенно установлено, что пускаются только крупные предприятия. Мелкие же предприятия, которые для нас являются не прибыльными, мы передаем частным лицам. Мы знаем, однако, что производство крупных предприятий требует различных мелочей, которых у нас сейчас нет. Ясно, что поскольку кооперативные организации имеют в своем ведении определенное количество материалов, которых у нас не имеется, ясно, что мы их должны приобрести. Губснаб должен обнять все, что является необходимым для данного предприятия и снабжать предприятия всем, что для него является необходимым. Мы должны заранее заготовить все то, что необходимо для нашей производственной программы. ГСНХ и Укрсовнархоз обязаны все доставить, они должны достать эти материалы путем заказов ли тем или иным предприятиям, закупки ли на вольном рынке, закупок, может быть, через ВНТ за границей и т. д. Для этого каждая губерния должна снабжать предприятия всем тем, что у нее имеется и никакой ГСНХ не будет на своем месте, если он не будет снабжать предприятий тем, что у него в губернии производится, что он может там достать для более крупных предприятий. Поэтому он должен изучить рынок, точно знать, что имеется на рынке, что имеется у частных владельцев. Он никогда не будет на месте, если он не будет точно знать рынок; и Укрсовнархоз, и Укрснаб должны знать, что если у него не будет хватать определенных материалов, он по тем сведениям, которые у него имеются, по тем данным, которые у него сконцентрированы, определенно выяснит, где ему нужно заказать данный продукт. Безусловно для этого нужно иметь какой-нибудь закупочный аппарат.

Мы считаем, что Отдел снабжения должен быть регулятором рынка, но для того чтобы быть регулятором рынка нужно покупать

не только то, что требуется для производства. Положим, что сегодня появляется на рынке партия каустической соды. Я знаю, что так скоро она больше не появится. Мне нужно в данный момент 100 пуд., а ее появилось 5000 п. Что мне нужно сделать?—Закупить немедленно все 5000 п. оставить себе столько, сколько нужно, а остальное продать. Это хозяйственный подход. Но тут является вопрос: а где взять деньги для закупки? Я считаю, что нам нужно поставить вопрос с полным выделении кассы ГСНХ и ее полной независимости: в противном случае мы не сможем вести закупочных операций.

Полоз. Я хочу выступать не как член Президиума УСНХ, а как один из участников Собрания. Дело в том, что мы переживаем сейчас чрезвычайно интересный период, и не менее интересны те прения, которые развернулись тут. Подитоживающим данные прения словом было слово т. *Омельченко*. У нас была до сих пор система государственных заготовок и другая—хозяйственная, теперь у нас является возможность об'единить эти две системы в одну государственно-хозяйств.

Товарищи, со всей прытью освещали перед нами возможность такого положения вещей, когда общественный хозяин—государство на основании частных правовых норм, будет стараться сделаться монополистом хозяйственной жизни. Я думаю, что эта самая основная и первая ошибка, потому что не на основании этого мы будем держать в своих руках наш рынок. Посмотрим, что в конце концов получится? Получится то, что дадут ГСНХ отдельную кассу, мы будем тогда покупать, продавать и, может быть, параллельно чтонибудь производить, но главным образом покупать и продавать, ГСНХ будут иметь все ресурсы и будут создавать из себя просто спекулянтов. Сегодня есть каустической соды 5.000 пуд. нам нужны 2 тысячи, но мы купим все 5 и будем держать до тех пор, пока подымутся цены. Получится биржевая игра, биржевая операция. Тут между с нормальной спекуляцией поставить очень трудно. Я думаю, что мы слишком далеко зашли. Это совсем не наша задача, и нам производственникам об этом говорить совершенно не приходится, и когда мы обсуждаем здесь вопрос о закупке на вольном рынке, то должны обсуждать только в узкой плоскости, которая имела бы в виду обеспечение нашего производства теми материалами, которых мы не можем получить в нормальном порядке государственного снабжения. Только в этой плоскости мы можем говорить о закупке на вольном рынке, и если мы поставим в такой плоскости вопрос, то я думаю, что те тезисы, которые предлагаются Отделом, имеют большой плюс и должны быть положены в основу, а именно—ограничение права закупки и об'единение и и регулирование этих закупок в одном аппарате. Так же должен быть уцентрализован аппарат закупок. Я думаю, что эти тезисы нужно несколько пополнить. Я сейчас формулировать не буду, но отмечу две мысли, которые должны быть внесены: право закупок в отдельных губерниях тех материалов, которые может быть и могут быть получены с государственных органов, но на значительно менее выгодных условиях, чем в данный момент они могут быть закуплены в ГСНХ. Я думаю, что в таком случае местному Экономическому Органу должно быть предоставлено право закупки. Это раз. И затем необходимо отметить необходимость создания аппарата, фиксирующего движение цен и общее состояние рынка—т. е. в значительной степени исполняющего функции прежней биржи.

Иоффе. Мне кажется, что основной недостаток положения, которое мы здесь должны рассматривать,—большая роль случайности. Эта случайность пожалуй допустима при покупке отдельными пред-

приятными и так далее, но в работе Губснаба эта случайность не должна иметь места. Работа Губснаба в этом отношении должна носить известный планомерный характер. В чем сущность работы Губснаба. Он выявляет потребности, заявляет об этом Центру, получает оттуда то, что он может получить, и в дальнейшем должен принимать меры, чтобы получать тем или другим способом, все то, что не имеется на государственных складах. Всем нам известно, что на вольном рынке не взято в сферу хозяйственных Советских органов много ценных материалов и в духе новой политики одной из задач Губснаба является выкачивание таковых из рынка. Мы должны стремиться к тому, чтобы возможно большее количество ресурсов, которые досих пор избегали рук Советских хозяйственных органов, теперь попали именно в эти руки. Значит здесь нужно действовать не от случая к случаю, момента к моменту, а нужно стремиться к закупке планомерной, к закупке, которая принимает в соображение всю конъюнктуру рынка, считаться с ценами данной губернии, в других губерниях. Здесь может возникнуть вопрос о закупочных операциях Губснабов и Укрснаба. В этой области может получиться известная конкуренция, если не будут разработаны определенные методы и формы, чтобы этой конкуренции избежать. Эти формы можно найти. Основная моя мысль: вместо элемента случайности должен быть план определенных закупок.

Председатель: Больше записавшихся нет. Хочется и очень хочется мне сказать несколько слов по вопросу о закупке на вольном рынке. Мы этот вопрос выдвинули не случайно, а если угодно, товарищи, то мы откроем теперь его секрет. Он выдвинут нами умышленно и совершенно преднамеренно. Дело в том, что всякие попытки и всякие желания получить с мест полную картину, что же нужно местам, и отсюда получить полную картину, что же есть на местах, не удавались. Мы до сих пор зачастую получали лаконические ответы. На вопрос, что у Вас есть, Одесса отвечает: мы у Вас материалов не просим, значит, и сведения Вам не нужны. Мы имеем у себя ходяков из губерний, которые привозят нам время от времени заявки на материалы, и мы при получении этих заявок ведем живую беседу с товарищами, которые приезжают сюда, и спрашиваем: что же эта заявка обнимает, то, что Вам необходимо или только то, чего у Вас нет на складах и на складах Вашей толкучки и базара. Они отвечают: это только те материалы, которых нет и там и там, а то, что есть на рынке, мы без Вас получим. И вот такая информация с мест, заставила нас поставить этот вопрос, имея налицо наказ Совнаркома и новую политику о возрождении промышленности и вообще экономическую политику в целом. Конечно, товарищи, я думаю, и в этом глубоко убежден, что вчера, когда говорил товарищ Богданов, что мы должны представлять из себя коммерческую биржу, он не собирался хоронить завоевания октябрьской революции, он собирался возрождать промышленность и регулировать, не перегибая палки. Я должен констатировать, что операции, которые производили Киевский и Одесский ГСНХ., это перегибание палки в одну сторону, в сторону свободной торговли, далеко не учитывая тех законных моментов, которые указываются основными законами, сейчас опубликованными. Дело, товарищи, в том, что мы забываем все время, когда ведем здесь совещание, что у нас главный и основной посредник между рынком и нами — кооперация, плохая или хорошая кооперация, но это есть кооперация, есть промысловая кооперация, есть производственная кооперация, если мы считаем, что мы сейчас должны быть связаны бок о бок с производственной кооперацией, то, очевидно, по возможности все, что нам необходимо, должно быть

оттуда из, ято и должно быть положено в наши снабженческие склады для пополнения нужд нашей государственной промышленности.

Это первый источник после того, — государственного снабжения, который идет по государственной трудовой линии, по жестким адресам для Губснабов и ГСНХ на местах. Вторым очевидно будет и между народный рынок; очевидно мы должны будем связаться и с ним. Здесь есть регулирующие аппараты и, конечно, нам не к чему вмешиваться и вносить какуюнибудь отсебятину. Но есть еще и третье положение, когда мы не можем покрыть по твердому адресу из твердого снабжения. Очевидно, небольшое количество материалов нам нужно будет получить для временного оборота, именно только для временного оборота, пока мы их отыщем при более или менее нормальных государственных условиях, и здесь, конечно, наши тезисы, которые видвигают ряд мероприятий, совершенно определенно ограничивают это положение. Мы не пытаемся сейчас устанавливать номенклатуру материалов, которые можно покупать на вольном рынке, но мы говорим, что очевидно эта номенклатура будет невелика. Это очевидно должны делать общегосударственные органы, которые для этого призваны в целом, но не для специального покрытия своих губернских нужд.

Мы частично постараемся у вас изъять эти материалы, которые у вас окажутся лишними в данный момент и которые можно выбросить на Ваш внутренний губернский рынок. Вот по моему основные положения, которые должны сейчас лечь в основу той резолюции, которую мы вынесем, имея в виду, что эта работа, разумеется, будет производиться отдельными органами, органами заготовки, которые находятся в составе Губснаба. Дело в том, что, конечно, товарообменные операции вам придется делать, но с кем делать. Конечно, нужно начать с ближайших, родственных организаций, не за сотни верст ушедших от Советской Власти, а может быть и от частных владельцев, которым мы будем отдавать имущество в аренду. Основное положение, которое отмечено в 4-ом п. Наказа, говорит, что предприятия имеют право ставить свое дальнейшее производство на коммерческую ногу, а для этого они имеют право отчислять для своих коммерческих операций определенный % производства. Поскольку это так, постольку эти предприятия будут давать его в Ваш товарообменный фонд. Вот те основные замечания, которые я хотел сделать. Я вам только рекомендую особенно не распоясываться в этом отношении, ибо я очень боюсь, что если мы распоясаемся под этим коммерческим флагом во всю, то как бы мы не похоронили то, что у нас было раньше. Слово для заключения дается т. Немо.

Немо. Товарищи, дело в том, что все-таки очевидно экономическую политику места не так поняли, как понимают ее в Центре. Народившаяся стихия беспорядочных закупок, стихия не нужных товарообменных операций в большинстве губерний уже есть отступление от соподчинения своим органам, которые не давали вам право на это.

Мы говорим, что из государственных предприятий будут работать только те, которых мы сумеем снабдить материалами, мы будем пускать в ход только те, которые мы сможем снабдить на сто процентов. Вот если мы возьмем в основу это положение, тогда, конечно, коммерческая задача Губснаба, отпадет. Здесь т. Большунов уже указал ту мысль, которую я должен был сказать, в заключительном слове, что это не наша линия, а наша политика, это политика, установленная X Съездом партии; этой политики мы придерживаемся. Повторяю, пока рынка нет, Укрснаб и Губснабы снабжают свои предприятия, выделенные в основные базы У.С.С.Р. Государственные пред-

приятия—из главных источников. Это В.С.Н.Х. и Внешторг; и только в исключительных случаях частный рынок в предложенных тезисах может быть использован для заготовок.

Что касается объединения этих закупок, то они отнюдь не противоречат наказу С. Н. К. Как заявил т. киевский представитель, техника закупки возлагается на те предприятия, которые ведут производство. Регулированием заготовок руководит орган Снабжения и ничего опасного нет, а на оборот централизация должна быть только при органах централизованного снабжения.

Председатель. Товарищи, я думаю, что в прениях общее положение достаточно оформилось, мы достаточно уяснили себе положение дел и я полагаю, что сейчас поскольку выяснилось в прениях, что имеет место серьезное расхождение между т.т. приехавшимися с мест и нами, руководящими этой работой, нам нужно будет пойти по тому пути в выработке резолюции, как мы шли в вопросе по заготовке сельско-хозяйственного сырья. Вопрос чрезвычайно серьезен и ему нужно будет уделить сугубое внимание. Поэтому я предлагаю избрать какую нибудь тройку, поручить выработать специальную резолюцию, после этого ее заслушать и принять, внося поправки и изменения. Сейчас-же я предлагаю положение, которое мы выдвинули здесь, принять за основу и руководиться им. А затем мы сможем внести то или другое предложение. Я предлагаю выделить специальную тройку для разработки резолюции.

Животов. Я предлагаю выяснить здесь основной момент, на котором могла бы основываться Комиссия в своей работе. По-моему мы должны толковать вопрос расширено. Комиссия должна выработать тезисы под углом не закупок, а заготовок.

Бунтарь. Поскольку мы раньше приняли тезисы, предложенные нам за основу, я предлагаю следующее: все те т.т. с мест, которые имеют внести дополнения или изменения в письменной форме представляют их в состав той Комиссии, которая будет избрана; она будет суммировать их и даст какие нибудь общие результаты.

Голос. Мне кажется, что нельзя таких существенных дополнений принимать не толкуя здесь. В основу работы Комиссии должно быть положено два положения. Одно—которое выработало ГСНХ, и другое, которое прочтет нам тов Введенский, если ему разрешат прочесть, с тем, чтобы объединить их или литературно обработать и представить в общую резолюцию для Пленума. Но предварительно необходимо заслушать эти дополнения.

Полоз. Я думаю, что нам особенно много говорить не приходится, вопрос чрезвычайной важности и принципиального характера. Может быть, мы остановимся на том, чтобы т.т. вносили свои дополнения и предложения; мы их слегка провентилируем, обсудим даже сейчас и потом с заключением или без заключения сдадим в Комиссию с тем, чтобы Комиссия на основании высказанного здесь привела их в определенную форму и представила нам.

Председатель. Так что предложение по существу одно: принять эти тезисы в основу и для детальной переработки передать в Комиссию, предварительно заслушав дополнения и поправки. Сейчас ко мне поступило предложение т. Дуба никаких изменений представителей с мест не заслушивать, а передать все, что имеется, прямо в Комиссию. Кто за первое предложение, прошу поднять руки. Очевидное большинство. Таким образом второе предложение отпадает. Значит принято в основу наше предложение. А затем переходим к заслушиванию дополнений тов. *Введенского.*

Введенский. 1) Для объединения закупочных товарообменных и продажных операций органов СНХ, для выяснения отпускных и закупочных цен в пределах всей номенклатуры СНХ, при Губснабе создается особый орган, который именуется Коммерческим Под'отделом. Окончательное утверждение выработанных коммерческим аппаратом цен производится комиссией цен при Губфинотделе.

2) Закупка на вольном рынке и закупка за-границей через Внешторг в порядке заготовки больших партий товара, согласно утвержденным сметам и производственным программам, производится коммерческим отделом Губснаба.

3) Отдельным предприятиям ГСНХ, Главков и центров рекомендуется передоверять свои закупочные, товарообменные и продажные операции, право которых предоставлено им наказом СНК, коммерческому Под'отделу Губснаба.

4) Отпускные и закупочные цены Коммерческого Под'отдела Губснаба, утвержденные комиссией Наркомфина, в пределах Совнархозовской номенклатуры обязательны для всех хозяйственных и нехозяйственных учреждений губернии.

5) Все закупочные, продажные и товарообменные акты, включая и договоры с кооперацией, совершаемые органами СНХ в пределах губернии, согласно предоставленного им права, регистрируются в следующем порядке в Коммерческом Под'отделе Губснаба.

6) Коммерческий Под'отдел Губснаба при совершении вышеуказанных операций пользуется в первую очередь техническим аппаратом Кооперации, что не исключает возможности проведения сделок в отдельных случаях и через свой аппарат.

7) Коммерческий Под'отдел Губснаба изучает состояние местного рынка, издавая „Справочник цен“ и проч.

8) По распоряжениям Коммерческого Под'отдела Губснаба, по соглашению с местным Губфинотделом, президиум ГСНХ предоставляет соответствующие оборотные средства.

Председатель. Больше предложений нет никаких? Материал заслушан, ничего конкретного сейчас товарищи не внесли и очевидно действительно придется вернуться к тому, что было сейчас предложено, а именно материалы эти передать Комиссии, которой поручить дополнить тезисы и разработать инструкцию, исходя из наказа Совмаркома, строго руководствуясь им, для внесения сюда в Секции, приняв во внимание сделанное замечание, дополнение т. Введенского и других товарищей.

Полоз. Разрешите поставить еще один вопрос. Мне кажется, что старания некоторых государственных органов объединить ту или иную форму дела торговли есть совершенная необходимость. Мне кажется, что т. Введенский думает этот комиссариат торговли сделать Под'отделом Губснаба. Мне кажется, что это неправильно. Я думаю, что было бы правильно после тех обсуждений, которые мы тут вели, указать на необходимость постановки этого вопроса и разрешения его в общегосударственном плановом порядке. Наша производственная программа, конечно, не может строиться бог знает на чем.

Председатель. Дополнение т. Полоза сводится к тому, чтобы не заниматься сейчас специальной разработкой организационных форм какого то аппарата, а лишь выявить эту мысль сначала в секции, а потом на Съезде в резолюции, доводя об этом до сведения правительства и просить его, чтобы оно занялось разработкой этого вопроса.

Товарищи, давайте не терять времени на это и будем считать, что все предложения, которые внесены, будут учтены, а сейчас мы вы-

делим Комиссию, которой поручим все это разработать. Значит нет возражений? Теперь я предлагаю сейчас наметить Комиссию. Из скольких человек? Я сначала предложил 3-х человек, но теперь считаю, что 3 мало и считаю, что Комиссии следует состоять из 5-ти человек для большей ясности мнений, поэтому предлагаю установить Комиссию из 5 человек.

Немо. Я имею следующее предложение. Я полагаю, что необходимо ввести членов Президиума в эту Комиссию, потому, что это вопрос принципиальный.

Председатель. Есть одно предложение составить Комиссию из 5 человек одного представителя Укрснаба, 3-х представителей с мест и одного члена Президиума по назначению.

Теперь персонально, каких представителей с мест. (голоса) Введенский, Залкинд, Альтшулер? Принято. Возражений нет?

Есть новое предложение—собраться Комиссии в 5 ч. пригласить представителя, приехавшего вместе с тов. Богдановым и заняться этой работой, а сейчас тезисов не заслушивать.

Объявляю заседание закрытым.

Заседание закрывается.

Секция Снабжения.

3-го сентября 1921 г.

Председатель—т. *Большунов.*

Председатель. Я предлагаю сейчас заслушать положение о переучете, которое наметил Укрснаб. Разрешите мне предварительно сделать краткую информацию по этому вопросу. Дело в том, что общее положение нашей Республики с получением наличия материалов и общая картина того, чем мы располагаем и как должны дальше продолжать свое существование, до сих пор не ясны. Очевидно нужно поставить задание о переучете. Основным моментом является дальнейшая учетная работа, ибо если бы мы сейчас ограничились только проведением переучета, а дальше продолжали бы жить, как жили до сих пор, и губернии нам по прежнему сведений регулярных не давали бы, то это ничего нам не даст. Основной необходимостью при проведении переучета является вопрос о получении ежемесячных регулярных отчетных данных о движении всех материалов, которые имеются в губернии. Эта основная мысль и основной фундамент при проведении переучета, и мы это сейчас собираемся провести во всеукраинском масштабе. Поэтому мы сейчас выдвинули положение в виде тезисов, которые заключают в себе 8 пунктов. Если нет никаких возражений, я сейчас оглашу это положение об учете материальных ресурсов УСНХ. (читает.) Имеются ли какиенибудь замечания, поправки, дополнения? Разрешите, читать по пунктам. 1 пункт (читает).

Донда. Склады и предприятия ЦПКП должны подвергнуться учету?

Председатель. Да.

Любимов. Здесь должно быть указано, что подвергается учету или переучету. Указания эти должны быть сделаны более конкретно ибо, поскольку не будет указано, что мы имеем право учета на государственных складах, вас туда не пустят, пока это не будет утверждено УСНХ и даже Совнаркомом. Поэтому, я предлагаю говорить то

чно. Тут сказано „подведомственные УСНХ и взятые на учет УСНХ органы“. А может случиться, что какой-нибудь склад вами не взят на учет или находится в ведении какой-нибудь организации или Наркомата. По моему, здесь нужно предоставить право переучета всех могущих быть обнаруженными складов, потому что бывает, что теперь еще открываются склады. Поэтому я думаю здесь детализировать, т. о: „На складах и предприятиях, подведомственных УСНХ и его органам, складах государственных и трестированных предприятий, а также складах, могущих быть обнаруженными при учете и переучете“

Председатель. Заданный вопрос т. Дондэ покрывается тем, что в п. 1 говорится „подведомственные УКРСНХ“. Поскольку ЦПКП подведомствен УКРСНХ, как трест, постольку оно идет по этой линии. По второму замечанию я согласен с т. Любимовым, что у нас время от времени открываются склады, которые нужно взять на учет, и поэтому предлагаю здесь добавить „и всех складах бывш. частновладельческих, могущих быть обнаруженными.“

Дондэ. Я бы хотел добавить, что не перечисляя всех предприятий, такие крупные, как ЦПКП, ЦПТИ и т. д. нужно перечислить, потому что нас на склады ЦПКП не пустят, такие случаи бывали.

Любимов. Нужно добавить, „в том числе крупных государственных и трестированных предприятий“ и дальше „складов взятых на учет и могущих быть обнаруженными при переучете“.

Председатель. Значит больше дополнений нет? Первый пункт принимается. Переходим ко второму пункту (читает). Есть ли какие-нибудь дополнения?

Любимов. Работа по организации и проведению учета возлагается на Укрснаб, который проведет его по губерниям через Губснабы, а по уездам и районам через особо-уполномоченных лиц. Здесь встает вопрос а по уездам чьи будут уполномоченные, Укрснаба или Губснаба? Тут нужно оговориться, потому что здесь сказано, что в каждую губернию посылают уполномоченного. Я бы предложил такую формулировку: „через особо уполномоченных лиц, назначаемых по одному на каждую губернию, а тогда Губснаб при переучете внутри губернии по соглашению с уполномоченным от Укрснаба назначает уполномоченного в уезды“. Вторая поправка касается следующего:

„Укрснаб вырабатывает план работы, необходимый материал, как ведомости, инструкции, карточки“. Я предложил бы дополнить здесь: „Как для основного переучета, так и для текущего материального учета и отчетные ежемесячные ведомости.“

Председатель. Возражений нет? Пункт второй принимается. Пункт 3 (читает).

Голос: Тут сказано „Укрснаб создает“. Я предлагаю добавить „и Губснаб“.

Председатель: Нет возражений против этого? Добавляется. У меня есть такой вопрос т. Любимову, работающему в Южбюро: не будет ли каких-нибудь возражений в той части, где мы говорим: „путем вольного найма“.

Любимов: По моему, нужно „путем добровольного приглашения сотрудников“. Для временной работы каждое учреждение может приглашать сколько угодно сотрудников.

Председатель: Пункт 4 (читает) Нет возражений?

Любимов: Тут немножко редакция неудачная с точки зрения тактической. Я бы сказал не „деловой характер“, а „объединенный и общегубернский характер“.

Введенский: Я предлагаю: „Обединить работу и придать ей авторитетный характер“.

Председатель. Есть возражения против пункта в такой редакции? Нет. Принимается. Пункт 5. (Читает) Возражений нет. Пункт 6 (читает).

Любимов. Сможете ли вы к первому октября окончить фактический учет и составить ведомости по всем учреждениям и предприятиям?

Председатель: Тут есть некоторое недоразумение. Дело в том, что и по постановлению президиума УСНХ и по мысли товарищей, с которыми мы обменялись мнениями, на 1-е октября мы должны подсчитать наличие, а технический переучет должны закончить к 1-му января.

Дубов. У нас в губерниях на складах с книгами обстоит не очень благополучно. Я нахожу, что нужно фактический переучет произвести сначала т. е. сверить на складах, а потом проверить бухгалтерскими книгами. Мы этого не успеем до 1 октября. Срок нужно продлить до 1 ноября и указать, что это должен быть фактический переучет, один бухгалтерский ничего не даст.

Любимов. Я вношу следующее конкретное предложение. Учет фактический начинается с 1-го октября, с момента получения инструкции и заканчивается сведением баланса на 1-ое ноября. В инструкции вы скажете, что вследствие отсутствия достаточного количества сил, учет одновременно произведен всюду быть не может, а производится по отдельным предприятиям, с тем, что с момента учета сводятся запасы по новым данным и балансируются на 1-ое ноября.

Председатель. Есть еще предложения? Нет? Мы считаем что предложение тов. Любимова не изменяет дела, а только переносится срок с 1-го октября на 1-ое ноября. Мы против этого не возражаем. Если нет других предложений, разрешите считать принятым предложение тов. Любимова. Теперь переходим к пункту 7-му (читает) Есть два предложения: одно—оставить 1-ое января, другое-сократить на месяц.

Любимов Вы должны работу сконцентрировать в возможно короткий срок и для сводки использовать всех сотрудников, которых должны добыть от Губисполкомов, ибо если вы будете медлить, сотрудники разбегутся, аппарат распадется и вы ничего не сумеете сделать. Есть и другое соображение закончить к 1-му октября,—необходимо чтобы в центре были данные для планирования на 1-ое января-22г.

Представитель Доббасса. Мы не можем согласиться с тем, чтобы сводка была составлена к 1-му октября. Может быть в других губерниях нет такого количества заводов, как у нас, но мы имеем уже опыт по учетам. Что касается работников, то мы находимся в самых худших условиях. Нам прислали людей которые не только не умеют писать, но и читать. Мы можем дать обязательство представить сводки к 1-му января.

Любимов. Если мы затянем эту работу, то нам придется иметь дело с прозодеждой. Сентябрь-октябрь и ноябрь три месяца, если вы пропустите их, то сорвете всю работу. Я буду вносить снова это предложение на заседание Президиума: все переучеты должны быть произведены до снега, особенно тех материалов, которые при заводах и предприятиях лежат на улицах.

Председатель. Если нам действительно не представляют эти сведения на местах, то мы сорвем всю работу на целое полугодие 22 года, и нужно будет поставить над всей плановой работе крест. Тогда проще совсем не производить сейчас переучета, если фактически мы

не в состоянии будем сделать этого. Но поскольку на это идти нельзя, постольку нужно что бы сведения были представлены не позже 15 декабря с тем, что эти сведения мы сможем дать к 1-му января Комис. Исползования.

Тамчук. Я считаю, что одно дело должно, другое можно. Не вина работников с мест, что Укрснаб вспомнил о переучете в сентябре. Фактически ни один Губснаб не в состоянии будет произвести эту работу. Для маленькой иллюстрации я вам скажу, что для того, чтобы учесть один пусляковый электрораспределитель, где имеется мало материалов, копаются целые недели и месяцы. А если возьмем в общем масштабе все склады и материалы, то за два месяца вы не закончите работы тем более что, мы получили склады от Губтрамота в совершенно хаотическом состоянии. Вы можете установить, но на практике ничего не получится.

Любимов. Президиумом были приняты все меры и допускаются все возможности к тому, чтобы привлечь, сотрудников путем сверхурочных работ, премирования и т. д., были даны все средства, чтобы дать возможность закончить работу через два месяца. Далее, мы через ЦК дадим приказ, чтобы они нажали и провели эту мобилизацию так, как проводятся все мобилизации. Весь вопрос зависит от вашей энергии.

Председатель. Вопрос очевидно ясен, прекратим прения, и вопрос нужно будет перерешить.

Любимов. С 1-го октября работы начинаются по фактическому переучету, заканчиваются к 1-му ноября. Месяц дается для сводки, к 1 декабря сводка заканчивается, к 10 сюда доставляется. К первому января Укрснаб должен свести все, что ему полагается.

Залкинд. Все разговоры о сроках есть только разговоры, а для того, чтобы работа была фактически окончена нужно обратить внимание на кредиты и оплату сотрудников.

Председатель. Мы это ставим отдельным вопросом.

Любимов. Будут ассигнованы специальные кредиты, и мы имеем право премирования и т. д. Когда инструктора поедут на места, проведенное здесь будет оформлено.

Председатель. Я голосую представление т. Любимова, что срок 1 декабря. Кто за представление сводок к 1 декабря, прошу поднять руки **Явное большинство.**

Председатель. Пункт 8 (читает). Я предлагаю вычеркнуть „по мере потребности“.

Дондз. Необходимо предоставить средства тогда, когда придет уполномоченный.

Василевский. Наша киевская практика показала следующее: 2-3 недели тому назад мы произвели переучет на местных крупных заводах, наши расходы сводились, главным образом, к оплатам по перевозке, перегрузке и т. д. Мы рассчитали, что наш учет по предприятиям Губснаба будет стоить от 25 до 30 миллионов рублей, это для крупных предприятий, и если сюда включить еще предприятия районные, а у нас есть крупная промышленность в районах: спиртовая и сахарная, то расход выразится в размере 50-60 миллионов.

Любимов. Итак, товарищи, по пункту 8-му по поводу ассигнования возражений нет, но мы введем здесь маленькое добавление: „по мере потребности по Губснабам при обязательном предоставлении кредитов одновременно с присылкой инструкторов“.

Дубов. Инструктора могут приехать позднее 1 января, а мы можем начать работу раньше. Я предлагаю доверять местам.

Председатель: Мы решили, что нельзя под одну скобку стричь все губернии. Против слово „потребности“ нет возражений?

Любимов: В соответствии с представленными сметами.

Председатель: Значит так: кредиты на расходы по переучету ассигнуются в порядке специальных бронированных сумм Президиумом УСНХ для Укрснаба, который раз, ассигновывает их по мере потребности по Губснабам и доставляет не позже 1 октября 1921 г., в соответствии с представленными сметами. Нет возражений против этого предложения? Нет. Какие еще дополнения есть?

Введенский: У меня есть добавление к п. 9: „одновременно с переучетом, Укрснаб организует текущие учетные работы, для чего составляются и посылаются соответствующие положения и инструкции“.

Любимов: И представляется ежемесячный отчет.

Председатель: Против пункта 8 возражений в целом не имеется. Разрешите считать принятым со всеми поправками, которые внесены. Таким образом, можно считать, что все положение сейчас сформулированное со всеми поправками, принято. А теперь, товарищи, инструкция по проведению переучета. Есть предложение выделить Комиссию для рассмотрения этой инструкции. Возражений нет? Принимается. Комиссия составляется из 3-х человек: т. т. Дубова, Введенского, Рахлина и дополнительно к ним т. Минчина. Приступаем к заслушиванию инструкции о порядке снабжения техно-промышленными материалами хозяйственных органов УСНХ. (читает первые 7 пунктов). К пункту 7-му делается следующее дополнение „Заявки заводоуправлений, представляемые главным управлениям и трестам в центре, направляются в копии в Губснаб“ Кто за предложение—дополнение к п. 7, прошу поднять руку. Принято (читает п. 8)

Введенский: Дополнение мое заключается в том, что нам нужно, хотя бы в резолютивной части, отметить ненормальность, заключающуюся в том, что Губснаб является снабжающим органом не только для СНХ но и для других учреждений. Здесь нет ни слова о взаимоотношениях с военным ведомством, с учреждениями НКПС, ни слова о снабжении Губисполкома. Это большая ошибка, что вопрос не разрешен в междуведомственном отношении. Если мы постановим, что мы не снабжаем ни в каком порядке никаких ведомств, это будет только резолюция, которая ничему не поможет, потому что другого источника снабжения Совнархозовскими материалами для Отделов Исполкома не существует.

Саууров: Я хотел отметить этот вопрос на С*езде. По поднятому вопросу на Московской Конференции Совнархозов был установлен новый принцип.

Председатель: А нам нужно знать мнение ВСНХ. Постановления 4-го С*езда СНХ было.

Сабуров: Президиум ВСНХ проводит это в жизнь, стремится объединить это снабжение.

Дубов: В одном на номеров „Экономической Жизни“ чуть ли не от 12 августа, была напечатана информационная заметка об изменении порядка снабжения Наркоматов, причем было ясно указано, во изменение постановления 4-го С*езда, что Губснабы освобождаются от снабжения Наркоматов. Я не знаю, почему товарищ из центра нам не сообщает этого. Постановление Московской конференции может быть постановлением и нашей конференции, но т. Введенский прав говоря, что это ни к чему не приведет. Мы не должны закрывать глаза на то что к нам будут пред“явлены требования и у нас будут брать материалы, как до сих пор. Я укажу, например, что Управление Московско-

Киевско-Воронежской дороги телеграфировало прямо, чтобы взять материал. Поэтому нам нужно вопрос решить практически.

Председатель. Необходимо, чтобы заявки на потребности в материалах губернских отделов Губисполкомов представлялись, с одной стороны, по вертикали Наркоматов, с другой стороны, Губснабы должны будут в небольшой доле, по мере возможности, покрывать эти заявки из местных ресурсов, после чего представлять остальные заявки в Центр для получения необходимого количества материалов. Таким образом, получается, что мы все материалы, потребные для нужд Наркоматов и Отделов Губисполкомов, перебрасываем в ГСНХ, который контролирует их расход, способы хранения и т. д. Мы берем на себя также транспортирование этих материалов. Нам придется пока принять эти меры. То, что выдвигает тов. Введенский, нужно будет провести в законодательном порядке.

Введенский. „Признавая в принципе необходимым освободить Губснабы от снабжения Отделов Губисполкомов и Наркоматов, совещание предлагает Укрснабу провести это в законодательном порядке. Впредь до такого разрешения вопроса руководствоваться в деле снабжения Наркоматов постановлениями 4-го Съезда Совнархозов (пункт 8)“.

Председатель. Кто за то, чтобы принять такое постановление прошу поднять руку. Считается принятым. С этим вопросом мы закончили. Теперь переходим к заслушиванию инструкции по складскому делу (читает).

Введенский. Дело в том, что распоряжение всеми складами в пределах губернии возлагается на нас соответствующим декретом. По моему, этот декрет является уже пережитком. Это дело нужно передать какому нибудь Отделу Губисполкома. Само собой разумеется, что сейчас, когда декрет у нас не отменен, мы не можем его отменить настоящим постановлением, мы только можем войти с проектом отмены этого декрета в Совнарком.

Дубов. Я вполне присоединяюсь к тому, что сказал т. Введенский. Фактически мы не можем установить, где кончаются склады, которые находятся в нашем ведении, и где начинаются магазины, которые находятся в ведении Откомхоза. Нам нужна только инструкция о том, как вести наши собственные склады.

Залкинд. Тут в инструкции есть часть, относящаяся к организации регулирования, и часть, относящаяся к управлению нашими складами. В первой части я присоединяюсь к т. Введенскому.

Бунтарь. Раньше при материальном отделе Трамонта была складская секция. В настоящее время, в связи с новой экономической политикой, когда Отделы Исполкома имеют налоговой подотдел, который выдает ордера на складочные помещения и магазины, получается такая картина, что те склады, которые были взяты Трамонта, сейчас передаются другим учреждениям. Вполне понятно, что при таком положении вещей в настоящее время вообще взятие складов на учет не входит в компетенцию Губснабов.

Председатель. Дополнения мы, вероятно, примем, но насчет складов я думаю, что нам отмахиваться от них ни в коем случае нельзя. За все время существования советской власти на Украине мы успели только опечатать склады. Я не говорю о тех местах, где все хорошо, но, напр., в Кременчуге и Екатеринославе дело обстоит чрезвычайно плохо, там не было ни Трамонта, ни Губснаба.

Для того, чтобы арендаторы не захватили своих складов, мы считаем, что складочные помещения должны быть сейчас нами на территории губерний все учтены. Распределять складочные помещения

должны мы и только мы, потому что на 80% эти склады обслуживают Совнархозы. Вначале я считал, что нам от этого дзла нужно отмахнуться, но Чубарь меня предостерег, чтобы мы не очутились без складочных помещений, чтобы мы не ходили на поклон в Откомхоз. Поэтому, я считаю необходимым, чтобы складочные помещения были фактически в наших руках, по крайней мере в первое время. Нужно, чтобы Откомхозы распределяли магазины, а не складочные помещения. Складское дело нам необходимо сконцентрировать у себя. Я согласен с тем, чтобы одновременно поставить этот вопрос пред Центральными властями на предмет разрешения в сторону раскрепощения Губснабов, но мы должны иметь возможность взять себе часть складочных помещений. В этой части мы должны себя гарантировать.

Дубов. Мне думается, что том в порядке, в каком мы собираемся вести работу нам нужно сокращать, а не увеличивать работу. Предприятия уходят в аренду, в тресты, и количество складов значительно сокращается. Что касается регулирования, то здесь получается большая путаница. Надо признать в принципе необходимость изменения декрета и освобождения нас от распределения складов, а то мы с этим будем мучиться еще некоторое время.

Председатель. Очевидно, что поскольку существует закон, нам придется это положение принять, а потом внести специальное пожелание, чтобы вопрос был пересмотрен. Значит, сама инструкция не вызывает каких либо возражений? Приступаем к чтению по пунктам. Пункт 1 (читает). Нет возражений? Пункт 1 принимается. (Читает 2-ой пункт). Нет возражений?

Дубов. Мне кажется, что нужно изменить всю инструкцию. Я считаю, что она составлена из двух частей: один вопрос,—это урегулирование складочного Отдела, а второй вопрос, это управление нашими собственными базисными складами. Если подойти с этой точки зрения, то первые пять пунктов и седьмой мы отнесем к урегулированию складочного дела, и все остальные пункты будут по управлению складами.

Председатель. Тут, товарищи, дело организации, я думаю, что мы об этом спорить не будем. Мы говорим, что открываем специальный подотдел по урегулированию складочных помещений, а организационные схемы изменять мы не решимся. Сейчас вместе подотдела устраивать секцию, по моему, нет нужды. Поэтому я считаю, что пункт может быть принят в той редакции, которой он сформулирован. Нет возражений? Пункт 2-ой принимается. (Читает 3-й пункт).

Введенский. Здесь нет одного основного пункта. „Организация управления собственными складами Совнархозов“.

Председатель. Принимается. Пункт А переходит на пункт Б, пункт Б теперь становится пунктом В. Он остается.

Дубов. Правильной охраны вы установить на складах не сможете, норму усушки тоже самое. Вы смешиваете склады УКРСНХ и Наркоматов.

Председатель. Здесь есть дополнение к п. В. „на складах, находящихся в ведении УКРСНХ“. Пункты В, Г и Д принимаются. (Читает пункт 4-й). Возражений нет? Принимается. (Читает пункт 5-й). Принимается. (Читает п. 6). Принимается. (Читает пункт 7-й).

Голоса. Это совершенно не нужно.

Председатель. Пункт 7-й исключается. (Читает пункт 8-й). Принимается. (Читает пункт 9-й). Разрешите мне дать справку, Теперь военное командование прибрало к рукам милицию и решило привести ее в надлежащий вид. Я сейчас начал вести переговоры с Наркомвну-

делом и договорился, что складочные помещения будут на местах хорошо охраняться милицией. Управление городской милицией сейчас, очевидно, будет отчасти военное, и тогда это дело будет поставлено на ноги.

Залкинд. Милиция, вероятно, будет реформирована, но сейчас этого нет, и я категорически заявляю, что охрана складов не может быть передана в милицейские руки, потому что тогда все Губснабы снимут с себя ответственность. Передать охрану наших складов, последний остаток материальных ресурсов, который у нас есть, в руки чужого учреждения—абсолютно не представляется возможным, и я категорически прошу или снять этот вопрос с очереди, что бы каждая местность устраивалась, как найдет возможным, или во всяком случае устранить прибавку „получать через милицейские органы“. Может быть, следует передать это на усмотрение мест, но не автоматически передавать в руки милиции.

Председатель. Предлагаю этот пункт перестроить таким образом: „Охрану складочных помещений установить на места Губснабам по выработанным способам и методам, проведенным и учрежденным через Губисполком, впредь до разрешения вопроса в общеоукраинском масштабе об охране“. Пункт 10-й: „Надзор за охраной складов возложить на заведывающего охраной, находящегося в составе подотдела складов“.

Голос. Фактически это невозможно, потому что заведующий складом днем будет работать, а ночью ходить проверять охрану.

Председатель. „Надзор за охраной обязаны возложить на заведующего подотделом складов и его помощников“. Пункт 10-й принимается с поправкой. (Читает 11-й пункт) Принимается. (Читает 12-й пункт). Принимается. (Читает пункт 13-й). Может быть пункт 13-й нужно несколько усилить, но он имеет тот смысл, что заведующий базисным складом отвечает целиком за имущество на складах. Поэтому я считаю, что его нужно оставить.

Введенский. Инструкция настолько запутана, что принять ее в руководство абсолютно нельзя. Здесь два предложения. Первое предложение касается регулирования складочного дела и затем охраны собственных складов, и это до такой степени плохо написано, что я предлагаю здесь принять общую декларативную часть до пункта 6-го. Остальные выбросить и предложить Укрснабу выработать другую инструкцию, руководствуясь нашими замечаниями.

Председатель. Мы эту инструкцию приняли, читали ее по пунктам, и я удивляюсь предложению тов. Введенского. Я считаю, что сейчас нужно дать эту инструкцию Укрснабу, чтобы она была немедленно разработана, причем должны быть приняты во внимание все сделанные замечания.

Залкинд. Считаюсь с тем, что все пункты нами приняты, вношу следующее предложение: всю инструкцию из 13-ти пунктов разбить на 2 части. Одна часть—по вопросу о регулировании управления складами вообще, сюда войдут первые 5 пунктов без последних 2-х абзацев пункта 3-го, а вторая инструкция, которую нужно дополнить—это вопрос об управлении нашими базисными складами.

Введенский. Я предлагаю никакой инструкции в окончательной форме здесь не вырабатывать и не вносить, а считать всю инструкцию и все наши замечания материалом и предложить Укрснабу составить инструкцию по этим материалам.

Залкинд. Разрешите дополнить: первую часть инструкции принять без всяких дополнений.

Председатель. Мы предлагаем вам сейчас дать директивы, в какую сторону нужно разработать 2-ю часть.

Голос. Вы задаете довольно трудную задачу.

Председатель. Значит эту часть нужно усилить и детализировать.

Залкинд. Но так как это вопрос не принципиальный, а чисто административный, то это Укрснаб сможет сделать без нас.

Дубов. Разрешите огласить, в виде пожелания, добавление по поводу изменения декрета (Читает).

Председатель. Возражений нет? Принимается. Следующим материалом является регистрационная карточка, которую мы рассматривать не будем. Теперь давайте закончим с тезисами по заготовке промысрыя.

Однопозов. (Читает тезисы).

Председатель. Тезисы в целом принимаются без изменений и поправок. Приступаем к резолюции по закупке промышленных технических материалов на вольном рынке для нужд промышленности. Слово для оглашения резолюции предоставляется тов. Немо.

Немо. (Читает).

Председатель. Резолюция в целом принимается. Следующий вопрос—о транспорте. Дело в том, что в связи с реорганизацией Трамонта и возложением чрезвычайно больших обязанностей на СНХ по части снабжения промышленности, на Губснабы и Укрснабы в центре естественно и автоматически пала доля в области транспортирования, потребных СНХ материалов, как в центре, так и на местах. Трамонт почти ничего нам не оставил. Влечить жалкое существование, как влечил его два с лишним года Трамонт, мы, хозяйственники, не можем. С организацией самостоятельного транспорта мы не будем производить в слепую расплаты с извозчиками с вольного рынка и сможем сберечь наши средства и обслуживать операции по перевозке материалов. Укрснаб и поставил перед Президиумом УСНХ этот вопрос об организации самостоятельного транспорта. Из соответствующего постановления Президиума УСНХ вы увидите, что принципиально этот вопрос разрешен в положительную сторону, и Укрснабу поручено в срочном порядке разработать план и схему работ, штаты и т. д. Но здесь нам необходимо заслушать, поскольку возможно будет этот вопрос поднять на местах. Вопрос о закупке лошадей—вопрос очень большой. Нам нужно решить, что нам нужно для этого, какие средства следует испросить у Президиума УСНХ для организации гужевого транспорта, затем надо произвести на местах подсчет наших перевозочных ресурсов, в виде автотранспорта. Товарищам, приехавшим с мест, будут розданы анкеты, в которых они будут опрошены, что у них имеется из автогужевого транспорта. Заполненные анкеты останутся у нас в виде материала для составления приблизительных смет для испрошения кредитов и т. д. Мы желаем заслушать мнение товарищей, приехавших с мест, чтобы можно было окончательно разрешить этот вопрос.

Дубов. Мне кажется, что постановка вопроса, данная в докладе, не разрешит его, потому что пока мы вам дадим сведения, вы испросите кредиты и дадите нам эти кредиты, у нас будет происходить тот-же ужас, который происходит теперь. Мы должны брать у Трамонта подводы, ресурсов на свой транспорт мы не имеем, и поэтому, если мы этот вопрос сейчас не разрешим, то останемся в таком же положении, как до сих пор. Поэтому, я предлагаю сейчас выяснить вопрос, какой транспорт на местах нужен, и тогда предоставить местам возможность этот транспорт организовать.

Введенский. Киевский Губсовнархоз давно работал над созданием собственного транспорта. Кое-что в этом отношении сделано, но не хватает основного,—мы еще не имеем лошадей. По нашим расчетам, Киевскому СНХ необходимо 60 лошадей, 10 грузовых автомобилей и 6 легковых автомобилей. Это для создания основной ячейки. Мы не ставим вопроса так, что в пределах СНХ мы централизируем весь транспорт. Нужно создать транспорт и при предприятиях, и он там имеется, там будет еще около 40 лошадей. 10 грузовиков мы можем достать, 6 легковых автомобилей у нас почти имеется. 20 лошадей у нас имеется для обслуживания собственного хозяйства крестьянского типа, и они не годятся для транспорта. Для покупки лошадей нам требуется 90 милл. руб. Второй вопрос, дешевле ли будет стоять наш собственный транспорт, если принять во внимание мизерную плату, которую мы платим Транспортному Отделу Губисполкома,—конечно, не дешевле. Но если принять во внимание те недогрузки, которые мы имеем, то собственный транспорт нам будет стоять дешевле. Значит, наш счет определенный: 10 грузовиков, 6 легковых автомобилей и дайте нам денег для покупки 60 лошадей—90 милл. руб. Затем мы представим дальнейшие сметы, требующие не меньше 90 милл., потому что три миллиона в день нам необходимо иметь для поддержания своего обоза. Но мы никогда этих денег не дождемся и, очевидно, приступим к самостоятельным действиям.

Председатель. Очевидно, по этому вопросу разных мнений нет. Тов. Введенский предлагает дать право самим Губснабам приступить к организации транспорта, исходя из имеющихся сил и возможностей, рассчитывая, что от Центра ждать средств и лошадей нечего. Как вы знаете, состоялось постановление Президиума, по нашему докладу, 25 августа, а 29 была уже дана заявка в Особком на получение автомобилей и т. д. Сейчас эта заявка еще не прошла, ибо членом Президиума сделана надпись, что нужно, пользуясь С'ездом, рассмотреть на нем этот вопрос. Наша заявка сводилась к следующему: (читает заявку). Мы разбили губернии на категории, в зависимости от предприятий и фактической работы этих предприятий. Мы знаем, что здесь последуют возражения не из Киевской губернии, а скорее со стороны Донбасса, на который фактически перекладывается весь центр тяжести. Мы поровняли Екатеринослав с Харьковом и Киевом, но если принять во внимание, что рядом с Екатеринославом в 7-ми верстах находится Нижне-Днепровск, то количество машин нужно было бы туда добавить, поэтому оставляя губерниям Полтавской, Александровской, Одесской и Николаевской по одной машине, мы считаем нужным к Екатеринославской губернии прибавить. Когда мы представили эту заявку, в количестве 49 автомобилей, в Особком, мы слышали оттуда вопль, но пользуясь постановлением Особкома об из'ятии из военного ведомства 40% машин, мы рассчитывали получить их в Губупре. Вопрос о перераспределении машин поставлен сейчас в Совнаркоме во весь рост, в жесткой форме, и сейчас его проводить нельзя. Я бы предложил, после того как мы решим вопрос о транспорте, перейти к внесению коррективов к этой заявке, а потом перейдем к оборудованию гуза и приобретению лошадей.

Дубов. Когда мы будем реально иметь эти машины?

Председатель. Мы будем иметь в кратчайший срок. По окончании С'езда мы вносим нашу заявку в Особком, и машины будут розданы. Будут ли даны прямо отсюда или закреплены на местах—это безразлично. Необходимо предложить Укрснабу провести заявку через соответствующие органы в срочном порядке. Что касается коррективов

необходимо, чтобы все заведующие Губснабами представили немедленно свои заявки и сметы на расходы. Нет возражений против моего предложения? Принимается. Инструкции для Транспортного П/Отдела мы разработаем и разошлем дополнительно. Теперь насчет материала и докладчика для Пленума.

Введенский. Я предлагаю весь доклад в целом вести Заведующему Укрснаба и нашему председателю, тов. Большунову.

(Заявление тов. Введенского, поддерживается всеми заведующими Губснабов).

Введенский. Совещание Губснабов получает Укрснабу разработать вопрос об улучшении материального положения сотрудников Укрснаба и Губснабов, причем Совещание Губснабов просит поставить сотрудников Укрснаба и Губснабов в такое же положение, в каком будут находиться сотрудники производственных отделов Укрснаба и Губснабов.

С места. Несоответствие положения сотрудников Губснабов и сотрудников производственных отделов лишает нас возможности привлечь их к работе.

Председатель. Считаю работу нашей Секции законченной.

(Заседание закрывается).

Экономическая Секция.

1-й день, 2-го сентября 1921 г.

1-й вопрос. О Контрольно-Инспекционной деятельности профсоюзов.

Председательствующий т. *Лейканд* по открытии заседания указывает на важность работы по вовлечению рабочих масс в производственные процессы и на важность участия низших союзных ячеек в организации производства. Контрольно-инспекционная деятельность профсоюзов есть непрерывный контроль над производством в то время, как контроль РКИ является лишь формальным. Союзные контрольные органы на местах должны следить за использованием всех производственных возможностей, за выполнением программы, за рациональным расходом топлива и сырья; наша связь с органами РКИ должна строиться таким образом, чтобы мы, выполняя некоторые функции РКИ, не подпали бы в отношении к ней в положение подчиненного органа. Когда возникло предположение о передаче контрольных функций производственным ячейкам, пришлось встретить значительную оппозицию среди союзных работников: некоторые считали, что организация ячеек будет балластом для самих предприятий; другие указывают на некоторую оторванность этих ячеек от Завкомов и на возможную несогласованность в работе. Поэтому, т. *Лейканд* считал нужным зафиксировать, что органами производства контроля на предприятиях являются фабзавкомы, которые имеют право организовывать при себе особую производственную комиссию, если они не в состоянии самостоятельно выполнять всех возложенных на них функций и, таким, образом не будет основания ячейкам быть оторванными от Завкомов и работать несогласовано с ними.

По оглашении т. *Кацем* тезисов, напечатанных в „Профессиональном движении“ № 23—24, в обмен мнениями приняли участие т.т. *Немченко, Иванов* (ЦК металлистов), *Сварский, Бердичевский* и друг. Т. *Немченко* считал нужным исключить п. 6 „Вмешательство РКИ в

вопрос организации производства должно быть устранено", полагая, что профессиональные союзы еще недостаточно крепки и недостаточно заняты сейчас производственно-контрольной деятельностью. Никакого смешения функций РКИ и союзно-контрольных органов не будет, так как подход к каждому вопросу у РКИ и у производственных ячеек различен: РКИ находится вне производства и осуществляет свой контроль путем периодических ревизий той или иной части, профсоюзы же ведут этот контроль непрерывно, органически участвуя в самом производстве. Что касается ячеек содействия РКИ, то они должны быть упразднены как и было высказано на 4-м Съезде.

Т. Иванов (ЦК металлистов) обращает внимание на два пункта: на необходимость выборности членов ячейки и на необходимость конкретизации их работы. К новым органам, сконструированным не по принципу выборности на предприятиях, отнесутся с большим недоверием, а поэтому считает необходимым введение этого принципа. Необходимо сказать, что производственные ячейки не имеют права вмешательства непосредственно в производство. В своей работе ячейка должна быть непосредственно связана с Завкомом и участвовать во всех совещаниях его с техническим персоналом и хозяйственными органами.

Тов. Збарский высказывается против организации производственных ячеек за передачу всех их функций фабрично-заводским комитетам.

Т. Бумажный считает, что из всех выступавших ораторов правильнее всех подошел к вопросу тов. Иванов. Заводской комитет на предприятиях является экономическим совещанием союзным объединением и вообще руководящим органом, направляющим работу хозяйственную, культурно-просветительную и пр. Со всеми этими задачами ему справиться трудно, и организация производственных ячеек внесет значительное улучшение в хозяйственную работу завкома. Что касается п. 6 о вмешательстве РКИ, то он должен быть исключен.

Т. Склизнев указывает на обилие всяких комиссий, существующих в настоящее время на предприятиях и работающих в общем непланомерно. Для проведения всех работ, которые предполагают поручить производственным ячейкам можно ячеек не организовывать, а обратить внимание на лучшую организацию Института Уполномоченных Цехов и на делегатские собрания. Для того, чтобы производственные ячейки не превратились в бюрократическую надстройку над завкомами, их организовывать не нужно и всю работу возложить на завкомы.

Т. Кацем оглашается положение о контрольно-инспекционной деятельности союзов.

Т. Неличенко указывает, что оглашенное положение о производственных ячейках является реальным методом осуществления фабзавкомами своей контрольно-инспекционной деятельности. Целый ряд комиссий, существующих при Фабзавкомах, будут автоматически упразднены и их функции будут переданы производственным ячейкам. Самую организацию ячеек при участии представителя Завкома, Культкомиссии и тарифно-расценочной комиссии нужно считать наиболее рациональной.

Т. Иванов (ЦК Металлистов), высказывает опасение, что нагромождаются ячейки на предприятиях одна на другую и производственная ячейка может стать такого же рода явлением. Со всех предприятий нужно устранить все организации паразитического характера, высоко квалифицированные рабочие останутся равнодушными к про-

изводственным ячейкам и все дело сможет умереть, если не подойти правильно к вопросу об организации и конкретизации деятельности.

Положение о контрольно-инспекционной деятельности в целом принимается, и Южбюро поручается переработать его соответственно с принятыми дополнениями и поправками.

Совещание переходит к обсуждению 2-го пункта: Об учете и использовании рабочей силы в новых хозяйственных условиях.

Т. Вовси (оглашает тезисы).

Т. Лейканд. Слово имеет представитель Уполнаркомтруда т. Риш.

Риш. Вопрос об учете распределения рабочей силы определяет две задачи. Это, во-первых, сохранение основных кадров квалифицированных рабочих на государственных предприятиях и во-вторых—о владении рынком труда. Первая задача не может быть разрешена существующими бюрократическими органами—отделами Труда, и их организационная структура должна быть кардинально изменена. Овладение рынком труда есть задача профессиональных союзов. Если союзы не будут иметь налаженного аппарата и не будут принимать непосредственного участия в распределении безработных, то это ослабит союз и поведет к дальнейшему распылению рабочих. Следовательно, эти функции должны быть переданы союзу. Однако, союзам невыгодно сейчас отказаться от регулирования государственных вопросов найма и увольнения рабочих, нельзя также сейчас отказаться и от принудительной посылки, в которой союз должен сыграть свою роль. В силу этого, отдел Труда должен оставаться государственным органом, но органом профессиональных союзов.

Лейканд. В постановлении принятом Московским Совещанием Экономотделов от 30 августа говорится, что функции учета и перераспределения рабочей силы, занятой в производстве, должны перейти целиком в союзы. Экономотдел Южбюро ВЦСПС разделяет эту точку зрения, но добавляет, что учет и распределение безработных также должны производиться при непосредственном участии Союзов, ибо это есть вопрос экономической борьбы, от которой, при возрождении частного капиталистического хозяйства, мы отказаться не можем, и потому в п. 17 наших тезисов мы говорим о необходимости конструирования Отделов Труда из секций соответствующих производственных Союзов.

Т. Вольфсон. Передавая функции учета и перераспределения занятой рабочей силы Союзам, мы разрушаем всю работу Отделов Труда и нужно прямо говорить, что Московское Совещание постановило ликвидировать Наркомтруд. Если Совещание постановит изъять из ведения Комиссариатов Труда занятые в производстве рабочие силы, то Комиссариат надо ликвидировать.

Т. Царев. Отделы Труда совершенно оторваны от производства и лишены возможности установить действительную потребность в рабочей силе. Я поэтому предлагаю учет потребности для государственных предприятий также передавать Союзам.

Председатель. Прения прекращены. Голосую дополнение, принятое Моск. Совещан. Возражений нет? Дополнение принимается. Теперь голосую о принятии тезисов за основу. Возражений нет? Имеются ли поправки?

Т. Царев. Предлагаю поправку, что при снабжении рабочей силой частных предприятий, в первую очередь, снабжаются кооперативные предприятия.

Председатель. Возражаю против этой поправки. Нам нужно установить отношение ко всей частной промышленности и, в первую очередь, мы будем посылать в те предприятия, которые лучше платят.

Т. Немченко. Я предлагаю оговорить, что в частные предприятия могут посылаться только члены Союзов.

Т. Галузин. Считаю такую поправку неприемлимой, т. к. в таком случае мы не сможем принимать рабочих, которые сейчас являются членами Союзов и находятся в деревне и не состоят членами Союзов. Можно говорить только о том, что в первую очередь посылаются члены Союзов.

Т. Немченко. Я возражаю против такого предпочтения.

Т. Бумажный. Я считаю, что поправку т. Немченко принять нельзя и предлагаю присоединиться к принятому на заседании ЦК решению, что предпочтение должно отдаваться членам Союза.

Председатель. Считаю вопрос достаточно выясненным и голосую. Кто за предложение т. Немченко. Таковых нет. Принимается поправка о том, что при посылке рабочих в частные предприятия предпочтение отдается членам Союза.

Т. Збарский. В п. 6 предлагаю оговорить, что безработный лишается права очереди только при отказе от работы, предложенной ему по специальности.

Председатель. Голосую предложенные поправки. Поправка эта отклоняется.

Т. Немченко. Нужно указать, что секция организуется по производствам, где это целесообразно.

Председатель. Поправку т. Немченко предлагаю принять в следующей редакции: „Право Союза на самостоятельную секцию или объединение нескольких Союзов в одну секцию, разрешается Губпрофсоветом“. Поправка принимается.

Т. Бумажный. Предлагаю п.п. 6 и 8 объединить и иначе редактировать их.

Председатель. Южбюро при окончательной редакции примет это во внимание. Переходим к следующему вопросу—о дисциплинарных судах.

Т. Варнавицкий оглашает тезисы.

Т. Бумажный предлагает тезисов не принимать, т. к. здесь имеются пункты, с которыми принципиально согласиться нельзя. Московским Совещанием принята инструкция о деятельности Дисциплинарных Судов. Предлагаю принять резолюцию о присоединении Московской инструкции.

Т. Лейканд. Поскольку у нас инструкции нет, мы присоединиться к ней не можем и должны принять некоторые общие положения для ориентировки т.т. на местах. Должен также добавить, что при обсуждении вопроса в Южбюро мы учитывали, что некоторые проступки, за которые рабочие привлекаются к Дисциплинарному суду в государственных предприятиях в силу нового хозяйственного курса должны быть переданы заводууправлению. И Южбюро дало задание переработать проект правил внутреннего распорядка, который-бы предусматривал проступки, которые рассматриваются заводоуправлением. Предлагаю принять к сведению это заявление и принять эту мысль.

Т. Немченко. Я согласен с тем, что это должно быть принято, предлагаю также принять и пункт 2-й, против которого возражает т. Бумажный. Из пункта нужно выбросить только слова „из перечня наказаний“.

Председатель. Голосую поправку т. Немченко. Большинством 10 против 6 поправка принимается.

Голос с места. На местах не ясно, где организуются Суды, при межсоюзных объединениях Союзов или на предприятиях.

Т. Лейканд. Декрет не устанавливает обязательного местонахождения Суда, и в инструкционном порядке мы предполагаем это разъяснить.

Т. Бумажный. В Дисциплинарные Суды следует избирать наиболее заслуженных товарищей, из наиболее крупных Союзов, поэтому их надо организовывать в межсоюзных объединениях и крупных предприятиях.

Т. Немченко. Я считаю, что суды должны быть на крупных предприятиях, а для мелких предприятий Суд должен быть при Союзе. При межсоюзных объединениях Суды существуют, как 2-я инстанция.

Т. Иванов. Я предлагаю составить Суды при Губотделах Союзов с тем, чтобы дело разбиралось непосредственно на предприятии.

Председатель. Считая вопрос выясненным, предлагаю следующую формулировку: Диссуды, как общее правило организуются при Союзах, но с разрешения Губпрофсовета могут организовываться и на отдельных крупных предприятиях. При Губпрофсоветах Суды действуют в качестве 2-й инстанции.

Т. Бердичевский. Предлагаю, чтобы все дела направлялись в Губдиссуд, который и разрешает вопросы о подсудности.

Т. Иванов. Предлагаю так формулировать: судебное разбирательство вести по возможности непосредственно в предприятиях и учреждениях.

Председатель. Голосую предложение т. Бердичевского и Иванова. Большинством принимается.

Голос с места. На практике много случаев нарушения преступлений по союзной линии. Кем разбираются такие дела?

Немченко. Предлагаю оговорить, что Диссудом подсудны только дела о нарушении трудовой дисциплины, проступки, не связанные с нарушением союзной дисциплины, разбираются соответствующими союзными органами.

Председатель. Кто за предложение т. Немченко? Очевидное большинство. Заседание закрывается. Следующее заседание экономической секции в воскресенье в 10 час. утра.

2-е заседание Экономического Совещания.

Т. Лейканд. Секции осталось заслушать доклады о приписных хозяйствах и огородах и о кустарной и мелкой промышленности.

Слово для доклада о приписных хозяйствах и огородах предоставляется т. Васильеву.

Т. Васильев. Товарищи, одной из основных задач коммунистического строительства является работа в области уничтожения созданных капиталистическими отношениями противоречий между городом и деревней и сближением промышленности с земледелием. Эту работу по условиям переживаемого момента, приходится вести попутно с разрешением наиболее важного вопроса—облегчением тяжелого продовольственного положения промышленных рабочих, почему мои тезисы носят почти исключительно практический характер. Наша задача—направить все усилия и энергию на то, чтобы до основания исчерпать все имеющиеся в нашем распоряжении ресурсы. Одним из таких источников являются Совхозы и огородные хозяйства, которые в значительной степени ослабят продовольственный кризис. До последнего времени таковой работы не было, в виду отсутствия соответствующего аппарата, неизвестно даже, сколько имеется приписных хозяйств и т. п.

До настоящего времени нет декрета о приписке, и Совхозы приписывались явочным порядком.

Т. Рабинзон. (Одесса). В Одессе был проделан опыт передачи приписных хозяйств для эксплуатации кооперативам. Опыт этот дал очень хорошие результаты. Я полагаю, что кооперативы лучше справятся с этой задачей, чем наши предприятия. Предлагаю вопрос о передаче Совхозов кооперативам здесь обсудить.

Т. Лейканд. Я считаю при новой экономической политике наиболее рациональным передачу Совхозов крупным промышленным предприятиям, а не Союзам тем более, что некоторые Главки имеют достаточные аппараты для управления Совхозами. Что-же касается средней промышленности, которая с управлением Совхозами не справится, то приписку следует производить через кооперативы.

Т. Иванов. Полагаю, что в настоящее время аппараты предприятий будут достаточно гибкими, чтобы справиться с управлением Совхозами и предлагаю приписку производить к предприятиям.

Т. Збарский. В большинстве случаев рабочие получают землю далеко от места их жительства, и это потому, что вопрос о-распределении земель и предоставлении их в первую очередь рабочим не декретирован. Считаю необходимым поручить Южбюро ВЦСПС декретировать его.

Т. Пинди. Предлагаю передавать Совхозы кооперативам, а там, где это невозможно—Союзам.

Т. Васильев. Предлагаю огласить от имени ЭКО резолюцию по докладу. (Читает).

Т. Лейканд. Есть-ли возражения против принятия резолюции за основу? Нет. Какие имеются поправки?

Т. Златопольский. В резолюции говорится о том, что коллективная обработка земли должна быть обязательной. Между тем, коллективный способ обработки у нас очень слабо прививается и признать обязательным его нельзя. Предлагаю внести поправку, что коллективный способ обработки является желательным.

Т. Робинсон. Предлагаю внести в резолюцию пункт, что Совхозы передаются предприятиям или рабочим кооперативам при предприятиях, в зависимости от местных условий.

Т. Лейканд. Голосую поправку о том, что коллективная обработка земли является желательной, но не обязательной. Принимается единогласно.

Голосую следующие дополнения:

1-е—план приписки устанавливается Губсовпрофом совместно с Сельхозбюро,

2-е—Совхозы передаются непосредственно промышленным предприятиям или рабочим кооперативам при предприятиях в зависимости от местных условий,

3-е—Укрсельхозпродбюро поручается выработать положение о перераспределении земель, отводимых под огороды и провести его через Особком.

Добавления большинством принимаются.

Т. Лейканд. На очереди вопрос о мелкой и кустарной промышленности, т. Варнавицкий имеет слово для доклада о работе Комиссии по выработке положения о Кустпромах.

Т. Варнавицкий. В Комиссии по выработке положения о Кустпромах наметились следующие спорные пункты: 1-е—должны ли Кустпромы быть только органами, регулирующими кустарную промышленность или иметь также и свои предприятия, 2-е—через Кустпромы про-

ходят только заказы в плановом порядке, остальные же сдаются хозяйственными отделами непосредственно кустарям с последующей регистрацией в Кустпромах, 3-е—о форме управления Кустпромом, я считаю совершенно лишним создавать коллегии и управлять может одно лицо—заведующий, 4-е—вопрос о финансировании кустарей, я полагаю что финансироваться кустари могут только по государственным заказам.

Т. Лейканд. Союзы должны иметь своих представителей в соответствующих секциях Кустпрома, и последний должен отчитываться перед межсоюзными объединениями. На Украине особенно сильна тяга со стороны рабочих к организации артелей, и союзы должны с этим бороться, чтобы не способствовать созданию хозяйчиков.

Т. Немчино. Я считаю, что коллегияльность в Управлении Кустпромом не нужна, но союзы должны осуществить тщательный контроль над артелями. Нельзя также жестко оговорить, что Кустпромы финансируют кустарей только по государственным заказам. Имеются такие отрасли кустарной промышленности, как оригинального, которая должна поощряться и финансироваться государством.

Т. Пинди. Предлагаю оговорить, что в зависимости от местных условий может быть и коллегияльное управление.

Т. Лейканд. Наметились следующие предложения, которые я в порядке их поступления голосую:

1-е—форма управления единоличная или коллегияльная в зависимости от местных условий,

2-е—заказы в плановом порядке, предусмотренные производственными программами производятся через Кустпром,

3-е—на местах создаются специальные комиссии, которые рассматривают все предприятия Кустпромов и часть из них сдают в аренду Производственному отделу ГСНХ и только в случае невозможности сдать в аренду оставляют предприятия за Кустпромом,

4-е—предприятия могут финансироваться только при выполнении государственных заказов,

5-е—за Кустпромами остается ведение и организация учебно-показательных мастерских.

Все предложения большинством голосов принимаются.

Т. Лейканд. Тезисы о кустарной и мелкой промышленности опубликованы „Профессиональным движением“, и я их не оглашаю. Имеются ли возражения против принятия этих тезисов? Нет. Тезисы принимаются. В виду позднего времени заседание секции закрывается.

**Постановления, резолюции, тезисы,
положения и инструкции,**

ПРИНЯТЫЕ СОВЕЩАНИЕМ.

Постановления по топливному вопросу.

По твердому минералотопливу.

1. Приняв к сведению доклад т. Скальского, Совещание признает необходимым констатировать, что до 1 января 1922 г. снабжение местной промышленности не может производиться средствами Донбасса.

В целях возможно большего поднятия добычи твердого минерального топлива Совещание считает совершенно необходимым забронировать за Донбассом твердые месячные запасы продовольствия и продфуража и одновременно с ним принять все возможные меры к увеличению производительности одного забойщика, для чего при распределении продовольствия и др. предметов снабжения—исходить из непосредственной оценки индивидуальной производительности труда и квалификации.

2. Считать правильным и необходимым, как создание единого распределительного аппарата, Опродкомарма, так и систему твердых адресов, принятую Донгубсовещанием и сводящуюся к следующему: все продгрузы направляются непосредственно в адрес органов Управления производством, которые в свою очередь в подтверждение правильности усвоенных и реализуемых методов распределения, обязуются перед соответствующими контрольными органами регулярной периодической отчетностью.

3. Закрепить за Донбассом определенные губернии по снабжению продовольствием и фуражем.

При проведении в жизнь означенной меры—по возможности избегать загромождения отобранных губерний прочими заданиями аналогичного порядка.

4. Поставить перед Укрсовнархозом практическую задачу, а именно: в связи с осуществляемыми ныне началами новой экономической политики, на деле приступить к концентрации механизированных и наиболее мощных рудников, передав управление ими ЦПКП.

При условии проведения в жизнь намеченных Совещанием пожеланий, в части, касающейся концентрации механизированных рудников, а также и более полного снабжения рабочих продовольствием, Совещание считает вполне осуществимой задачу поднятия производительности Донбассейна вообще, и, в частности, включительно до декабря м-ца т/г. цифру добычи полагает возможным довести до 30 миллионов пудов при производительности одного забойщика в м-ц равной 200 п. и при наличии не менее 15 выходов.

Что же касается остальных предприятий, (полумеханизированных и мелких шахт), то Совещание в общих целях насыщения нашей промышленности донецким топливом находит нужным поддержать перед Президиумом Укрсовнархоза ходатайство о реальном содействии всем предприятиям Губэкономсовещания в деле разработки угольных шахт.

По бурым углям.

1. Признать правильным организованное управление по разработке бурых углей, в состав коего входят 3 представителя от Николаевского и Кременчугского ГСНХ и представителя УКРСНХ с согласия союза горнорабочих.

2. Вменить Николаевскому ГСНХ представить в срочном порядке производственную и финансовую сметы по угольным разработкам в УКРСНХ.

3. Констатировать, что при правильном снабжении продовольствием и фуражем рудники могут дать еще в текущем году до 2 миллионов пудов угля.

4. Имеющиеся в Производственно-Технич. Отделе УКРСНХ чертежи прессов для брикетирования угля, означенному Отделу рассмотреть и утвердить. Ускорить, изготовление прессов и переслать их для испытания в Николаевский ГСНХ. Кроме того желательно, чтобы производственно-технич. отдел УСНХ подыскал имеющиеся готовые прессы.

5. По вопросу о соединении рудничной ветки с линией желдороги общего пользования—поручить обследовать этот вопрос представителю Произ. Техн. Отд. УСНХ совместно с НКПС и изыскать меры к скорейшему присоединению.

6. Совещание признает, что для успешного ведения дела разработки бурых углей, должно быть оставлено единое управление рудниками и просить Президиум УСНХ отменить свое постановление о разделении управления по ГСНХ.

7. Обратит внимание на подготовку Звенигородского рудника к работе в будущем году, т. к. означенный рудник при благоприятных условиях даст от 2 до 3 миллионов пудов угля в год.

По дровозаготовкам.

1. Предложить Укрлескому перейти на коммерческо-хозяйственный способ разработки леса, причем представленное Укрлескомом утроенное премирование, выразившееся в довоенной валюте в 3 р. 50 к. за одну к/с. золотом, считать правильным и подлежащим удовлетворению, т. к. заготовка и вывозка 1 куба дров в 1913 г. выражалась в 8—12 р. золотом.

2. Представить для разработок продовольствие, фураж и предметы премирования:—мануфактуру и др. изделия, а также снабжать в возможном количестве Укрлеском денежными знаками, а недостающие ресурсы пополнять из лесоматериалов в пиленом виде, причем %%% отчисляемых лесозаготовок выработать Укрлескому и представить в Президиум УСНХ.

3. В виду недостатка ресурсов, ввести труд—и гужналог на заготовку дров, каковой проект поручить разработать Укрлескому и внести его на рассмотрение в Совет Народных Комиссаров УССР.

4. В будущем иметь в виду, что в лесных губерниях наибольшая затрата на лесозаготовки должна покрываться натурпремированием лесными материалами.

5. Принимая во внимание, что все сношения с центральными учреждениями, как принципиального, так и повседневного характера приходится вести и разрешать самостоятельно, Бюро Леспрома, не имеющему на это полномочия, в целях быстроты разрешения и в интересах дела признать необходимым немедленное усиление Бюро Леспрома

техническим персоналом и руководящим составом за счет Укрлэскома в Киеве и предоставление Бюро Лескома полномочий на право разрешения вопросов и непосредственного сношения с Гублескомами.

По торфу.

1. Для выполнения программы полностью, к добытому в этом году количеству в 7 миллионов пудов, предложить добыть еще 3 миллиона пудов торфа. Предложить Укрторфу использовать подготовительное время для значительного увеличения добычи торфа в будущем 1922 году.

По нефтепродуктам.

1. В виду наличия в настоящее время, согласно донесениям транспортного управления Укртопа, достаточного количества свободных цистерн, просить т. Смигу сейчас же на месте снять запрещение налива для Украины, увеличить наряд на сентябрь и разрешить догрузить все недогруженное в августе м-це с/г. цистерны.

§ Основные положения

О мерах к восстановлению крупной промышленности и поднятию и развитию производства.

1. Наиболее крупные, технически оборудованные, целесообразно организованные и соответственно расположенные предприятия в данной отрасли промышленности могут быть соединены в порядке § 3 настоящего постановления, в особое объединение, организуемое на началах хозяйственного расчета. На тех-же началах могут быть выделяемы и отдельные предприятия.

Организация промышленных объединений на началах хозяйственного расчета в составе главных управлений, если в них включаются предприятия 1-ой группы, переданные ГСНХ-зом Комиссией ВЦИК, производится ВСНХм при участии и по соглашению с заинтересованным ГСНХ.

Промышленные объединения, организуемые ГСНХ из предприятий мелкой и средней промышленности, подлежат утверждению Президиумом ГСНХ по соглашению с Губсовпрофом и представляются на утверждение в окончательной форме Президиуму УСНХ, который, в течение 2-х недель с момента получения положения, должен таковые утвердить или отвергнуть.

Примечание. В рамках губерний, перевод предприятий 1-ой группы, переданных ГСНХ Комиссией ВЦИК на началах хозяйственного расчета, согласуется ГСНХ-ом с УСНХ.

2. Правление такого рода объединений (и предприятий) организуется в составе или соответственного Главного Управления или ГСНХ в зависимости от размера и характера объединения (предприятия). Форма взаимоотношения между правлением объединений (предприятий) и Главных Управлений или УСНХ по принадлежности, порядок контроля и степень самостоятельности определяются особой инструкцией Президиума ВСНХ. Правление объединения (предприятия) назначается.

для Центра Президиумом ВСНХ, по представлению Главных Управлений и соответствующего ЦЕКА Профсоюза и Президиумом ГСНХ с Губпрофсоветами для мест.

3. Правлению объединения (предприятия) передаются в заведение соответствующие предприятия со всем их оборудованием, материалом, запасами топлива и сырья, полуфабрикатами с необходимыми подсобными предприятиями (совхозами, с.-х. угодиями, разработками и т. д.), при чем всему передаваемому имуществу составляется опись по оценке, производимой, согласно специальной инструкции, утверждаемой СТО.

4. Правление объединения (предприятия) представляет в высший руководящий орган по принадлежности проект производственного плана с соответствующей денежной, материальной и приходно-расходной сметами в общеустановленном порядке.

В целях обеспечения работы объединения (предприятия) денежными знаками, продовольствием, сырьем, топливом и т. д. государство отпускает в пределах плана использования в распоряжение Правления объединения (предприятия) определенные фонды, эквивалируя их частью продукцией. Для использования недостающих ресурсов Правлению объединения (предприятия) предоставляется право самостоятельных заготовок за счет своей продукции продовольствия, сырья, топлива, материалов и т. д., в пределах утвержденной сметы. Правлениям объединений (предприятий) предоставляется свобода товарооборота в пределах утвержденной сметы, для чего им разрешается самостоятельно сбывать и закупать необходимые продукты, регистрируя эти операции в Губснабах и согласуя эквиваленты с Губснабами и Губсоюзами.

Примечание 1. Для облегчения работ предприятий в первоначальный период перехода на принципы доходности государство отпускает в порядке аванса заимообразно за счет производства, предприятию оборотные фонды.

Примечание 2. Для наибольшего достижения хозяйственных мероприятий предприятиями и группами предприятий не только однородной отрасли промышленности, но и различных производств, предоставляется право объединения по вопросам заготовок топлива, продовольствия, материалов, обработки совхозов и т. д.

5. В целях расширения и улучшения производства, для покупки машин, вспомогательных материалов, а в экстренных случаях и для закупки продовольствия и одежды, Правлению объединения (предприятия) предоставляется право закупки за границей, с обращением на это части своей продукции или за наличный расчет на основании особых соглашений ВСНХ и НКВТ и с утверждением СТО.

Примечание. Участие промышленных объединений, создаваемых в составе ГСНХ-зов, а также и самих ГСНХ в закупке продовольствия и оборудования за-границей, осуществляется следующим образом: а) заявки объединений, равно и выделенные продукты на заграничные закупки группируются в Губснабах; б) Губснабы работу по закупкам за-границей ведут через ЦОС ВСНХ, осуществляя свое участие путем посылки своих представителей через НКВТ за-границу.

6. Порядок приема и увольнения, а также норма выработки и условия оплаты труда разрабатываются Правлением объединения (предприятия) по соглашению с соответствующим Профсоюзом и отделом труда по принадлежности. Оплата труда должна быть не ниже ставок

установленных производственным союзом для соответствующей категории трудящихся.

Президиум УСНХ по представлении соответствующих Главных Управлений и ЦЕКА Профсоюзов, а также Президиум ГСНХ по соглашению с Губпрофсоветом, назначают из доходов предприятия, к концу года, особые премии, как руководителям устанавливаемых правлений, так и рабочим и служащим объединения.

7. Правление объединения (предприятия) находится под контролем соответствующего высшего органа и несет полную ответственность за составление и выполнение производственного плана, качество выпускаемых изделий, сохранность имущества, состояние хозяйства и т. д. и отвечает за свои действия не только в административном порядке, но также и по суду.

Примечание. Порядок отчуждения или сдачи в аренду, принадлежащих объединению (предприятию), земель, угодий, зданий, оборудования и т. п. устанавливается ВСНХ.

8. На основании настоящего постановления Президиуму ВСНХ предоставляется право, по соглашению с президиумом ВЦСПС, утверждать Положение о выделяемых, как мелких групп промышленных предприятий, так и отдельных предприятий для управления ими на вышеизложенных началах.

В дополнение к „Основным положениям СТО о мерах к восстановлению крупной промышленности, поднятию и развитию производства“, Комиссия по организации крупной промышленности Всеукр-экономсовещания предлагает нижеследующий проект постановления:

§ 1. Проводя в жизнь новые принципы организации промышленности, Губсовнархозы, в пределах предприятий, предоставленных их ведению и управлению, руководствуются нижеследующими началами, при чем на них распространяется расширение права, предоставленные предприятиям крупной промышленности.

§ 2. Поскольку Губсовнархозам предоставлено, при организации находящейся в их ведении промышленности, полагаться на собственные силы, постольку они должны исходить из собственных сил, опираясь на коммерческие начала.

§ 3. Однако, поскольку ГСНХ-зы выполняют государственные задания, временно, до перехода всей промышленности на основания хозяйственно-экономической самоокупаемости в пределах выполнения этих заданий, государство через УСНХ снабжает материалами и денежными ресурсами Губсовнархозы, предоставляя им право, в случае полного или частичного неудовлетворения, выподнять недополученное за счет товарообмена соответствующей части своих продуктов.

§ 4. Подобно крупной промышленности Губсовнархозы должны произвести отбор наиболее мощных и ценных предприятий, выделяя их в смысле управления в отдельные самоокупающие объединения.

§ 5. Губернские объединения этой формы управляются своими правлениями и получают от Губсовнархозов расширенные права, как самое объединение предприятий, так и объем прав, предоставленных объединениям, устанавливаются Губсовнархозом и представляются на утверждение УСНХ, обязанного в 2 х недельный срок с момента получения положения утвердить таковое или отвергнуть.

§ 6. Правления этих объединений могут на основании предоставленных им расширенных прав, вести товарообменные операции по договорам, как с крупными отдельными предприятиями, так и выступать на рынке через Президиум ГСНХ или с разрешения последнего.

§ 7. Правления объединений и предприятий через ГСНХ в пределах своей губернии могут поднимать вопрос о прикреплении на тех или других основаниях, как земельных угодий и участков, так и совхозов, а также могут вступать в договоры по их эксплуатации.

§ 8. Правления всю постановку работы объединений и отдельных предприятий строят по планам и программам, утвержденным Губсовнархозом и согласованным с государственными планами.

Все это, однако, останется не проведенным в жизнь, если к делу не подойти с правильным учетом производительности, калькуляцией производного и абсолютно правильно поставленной отчетностью.

Тезисы о сдаче в аренду государственных предприятий.

1. Сдача в аренду государственных предприятий является одним из мероприятий, проводимых в направлении нового курса экономической политики. Объективные причины, определившие новый курс экономической политики, а вместе с тем и сдачу в аренду государственных предприятий, могут быть сведены к следующему: государство не может управлять предприятиями мелкими и средними, т. к. расход по их эксплуатации (управление, снабжение, финансирование, учет и т. д.) ложатся на такие предприятия и на всю государственную промышленность слишком тяжелым бременем и делают их крайне невыгодными для государства.

В целях организации промышленности Республики на здоровых хозяйственных началах, государство должно сконцентрировать наибольшее внимание преимущественно на крупной промышленности, которую оно может поставить в нормальные условия эксплуатации на началах экономической выгоды, при полном обеспечении оставляемых в своем управлении предприятий сырьем, топливом, вспомогательными материалами, продовольствием, рабочей силой и пр. и при нормальной оплате труда занятых в них рабочих. Остальные предприятия должны быть изъяты из управления государства и сняты с государственного снабжения: они должны быть либо закрыты, либо переданы в эксплуатацию частных лиц и общественных организаций.

2. Ничтожная производительность крупной промышленности, возможность лишь медленного развития ее и абсолютный товарный голод принуждает государство принять все меры к возможно быстрому поднятию производительных сил страны. Поэтому на закрытие мелких и средних предприятий государство могло бы пойти лишь в силу крайней необходимости и выбирает второй путь—передачу этих предприятий в аренду.

3. При настоящем экономическом строении народного хозяйства Республики, существование мелкой и средней промышленности—явление не случайное, а неизбежное—и на многие годы впредь, пока достаточно не окрепнет крупная государственная промышленность, всячески поощряемая и развивающаяся в создаваемых для нее наиболее благоприятных условиях. Именно поэтому новый курс экономической политики взят „всерьез и надолго“. Поэтому сдача в аренду государственных предприятий влечет за собою значительные экономические и социальные последствия, т. к. наряду с социализированной крупной промышленностью создается частная промышленность и товарный оборот.

Государство при создавшихся условиях заинтересовано в быстром восстановлении этой частной промышленности, отсюда должны быть

сделаны надлежащие выводы в смысле благоприятных для ее развития условий.

4. Эти условия частью созданы декретом об аренде от 5 июля. Этим декретом устанавливается для кооперативов, товариществ и других объединений, а также для отдельных граждан право арендовать государственные предприятия, производить товары для сбыта на вольном рынке, принимать заказы от частных лиц и государственных учреждений, и с особого на каждый раз разрешения Президиума ВСНХ получать от государства предметы снабжения; приобретать с разрешением НКВТ за-границей предметы оборудования, промышленного снабжения рабочих и проч. Разрешение возникающих в связи с договором споров декрет предоставляет Народному Суду. На арендуемое предприятие распространяются все правила об условиях труда, действующие на национализированных предприятиях:

Однако, созданные декретом условия далеко не достаточны для развития частной промышленности на началах аренды поскольку восстанавливается частная промышленность и товарный оборот, необходимо создание правовых гарантий для развития привлекаемой частной инициативы. В частности должен быть разрешен вопрос о перевозках частных грузов в более широком масштабе, причем государству предстоит регулировать эти перевозки по соответственным жел. дорожным, водным тарифам.

5. Главные начала арендной политики государства уже формулированные в инструкции о применении декрета об аренде („Экономическая Жизнь“ от 12 июля), и могут быть сведены к следующему:

а) Сдаче в аренду подлежат все предприятия, за исключением тех, которые могут эксплуатироваться государством на началах экономической выгоды или являются особо важными для государства. Губсовнархозы должны оставить в своем управлении лишь наибольшее количество более крупных, хорошо оборудованных, жизнеспособных и экономически выгодных предприятий, с остальных целесообразнее получать арендную плату.

б) При выборе арендаторов необходимо стремиться всячески устранять от аренды спекулятивные элементы, т. к. кооперативные объединения смогут поглотить лишь небольшую часть предприятий и главная масса арендаторов будет состоять из частных лиц. При сдаче предприятий в аренду частным лицам (в том числе и прежним владельцам) необходимо считаться с их прежним стажем и репутацией (деловой), стремиться получить от них материальные гарантии правильного выполнения договора; если возможно, использовать личные поручательства за арендатора, лица или группы лиц, заслуживающих общественного доверия и т. д.

в) Вид и размер арендной платы должны наиболее соответствовать интересам государства. Если арендатор производит продукты необходимые или полезные для государства, арендную плату безобразно брать в виде отчисления с продукции предприятия; в противном случае арендную плату целесообразно брать сырьем, топливом и проч., заготавливаемыми арендатором для своего предприятия, или денежными знаками. Иногда арендную плату выгоднее брать сырьем (кожевенное сырье, жиры от сданных в аренду мыловаренных заводов и т. п.); с арендованных ремонтных мастерских плата может взиматься в виде обязательства производить для государства безвозмездный ремонт в определенном размере.

Размер арендной платы должен быть определяем в каждом отдельном случае в зависимости об оборудованности предприятия, от

потребностей предприятия в ремонте, от предполагаемой доходности, от степени заинтересованности государства в поощрении данного производства и т. д.

г) Губэкономосоветам должно быть предоставлено право, при сдаче Губсовнархозам предприятий, разрешить снабжение последних такими предметами, которые являясь безусловно необходимыми, — в качестве вспомогательных при производстве, материалами, относятся в тоже время к числу монополизированных, государством. Предусматриваемое же декретом, хотя бы частично, с разрешения Президиума ВСНХ, сдаваемых в аренду предприятий снабжение сырьем, топливом, вспомогательными материалами и пр., как относящихся к случаям выполнения предприятием государственных заказов, должно предусматриваться надлежащими условиями на выполнение означенных заказов. При этом вопросе об этом снабжении необходимо право Президиума ВСНХ, в исключительных случаях и в известных пределах предоставить Губэкономосоветам, с немедленным уведомлением о том Президиума ВСНХ.

д) В текущий ремонт, согласно инструкции ВСНХ обязательно производится арендатором, причем все произведенные улучшения переходят по окончании аренды в пользу государства. Инструкция, не предусматривая возмещения арендатора возможно большими улучшениям в оборудовании предприятий, особым договором установить известное возмещение издержек арендатора за капитальное улучшение и значительное расширение производства путем соответственного изменения арендной платы.

е) В виду крайнего недостатка государства в материальных ресурсах, весьма целесообразно включить в договоры об аренде условия, обязывающие арендатора по требованию государственных органов известную, в договоре точно определяемую, часть изготавливаемых им продуктов поставлять государству на определенных условиях (но по ценам не превышающим рыночные цены на эти продукты к моменту сдачи их государству), в особенности, если предприятие изготавливает необходимые для государственных предприятий вспомогательные материалы.

П О Л О Ж Е Н И Е

о договорной комиссии при Ц. П. Т. О. У.

1. В целях установления единства подхода по всякого рода соглашениям органов УКРСНХ как между собой, так и с другими учреждениями и частными лицами, согласования инициативы отдельных главных управлений с обще-экономической политикой, регулирования, сдачи предприятий в аренду, учреждается при ЦПТОУ постоянная договорная Комиссия.

2. Постоянный состав договорной Комиссии устанавливается следующий: Председатель от ЦПТОУ, 1 предст. от ЮРПОДОТДЕЛА ОРГАДОТА УКРСНХ, 1 предст. НАРХОЗИНСА, 1 представ. от заинтересованного Главка, 1 представ. от Экотдела Южбюро ВЦСПС.

3. Задачами Комиссии являются: рассмотрение и обсуждение и утверждение:

а) всех типовых договоров, разрабатываемых Главными Управлениями по своим отраслям, либо непосредственная разработка таких типовых договоров, равно и инструкций по заключению договоров;

- б) все договоры Главных Управлений по сдаче предприятий в аренду;
- в) все договоры по соглашениям, предусматривающим предоставление Главными Управлениями своим контрагентам сырья, материалов и топлива;
- г) все договоры Главных Управлений между собой или с Госучреждениями, как центральными, так и местными, равно договоры Губсовнархозов, и Центральными учреждениями;
- д) договоры Главных Управлений, имеющих характер заказа наряда, непредусматривающих материального снабжения контрагентов лишь в случае, когда сумма договоров превышает 20.000.000. Кроме того договорная Комиссия обязана регистрировать все прочие договоры Главных Управлений, а также подвергать анализу и сводить материалы по договорным взаимоотношениям всех Губсовнархозов.

4. Договорной Комиссии предоставляется право: а) окончательно утверждать договоры для вступления их в законную силу, б) полностью аннулировать договоры, в) вносить в договоры изменения, дополнения и поправки, обязательные для органов Укрсовнархоза, г) делать указания Главным Управлениям о допущенных при составлении договоров неправильностях и упущениях, д) издавать инструкции для регулирования всех договорных отношений Главных Управлений и Губсовнархозов, е) требовать от подотчетных органов объяснения и обоснования как договоров в целом, так и отдельных моментов в них.

5. Все договоры перечисленные в п. п. а-д ст. 3 должны представляться в договорную Комиссию в окончательной форме, являющейся приемлемой для подотчетного учреждения и согласованной с контрагентами в трех экземплярах, из коих один подлежит Совнархозу, 1 остается в делах Комиссии и 1 поступает в НКРКИ.

6. Договорная Комиссия обязана дать заключение по договорам в течение 72 часов со дня поступления их в Комиссию.

Заключения Комиссии должны сообщаться подотчетному учреждению в форме выписки из постановлений ее.

7. Если постановление Комиссии предусматривает изменения, дополнения и поправки в сути и условиях соглашения, то договор может вступить в силу только в редакции, предусматривающей эти изменения, и включение их в договор вменяется в обязанность подотчетному учреждению его заключающему.

Примечание: Если изменения и поправки, внесенные в договор Договорной Комиссией, признаются контрагентом Управления для себя неприемлимыми, то Начальнику Управления или другому правомочному на подписание договора лицу предоставляется право, руководствуясь постановлением Комиссии в общем и целом, допустить отклонения в цифрах договора, при чем в таких случаях договор вступает в силу лишь спустя неделю после направления нового текста в Комиссию, если в течение этого срока Управление не получит извещения об аннулировании его.

8. Всякий поступивший в Комиссию для заключения договор должен в этот же день быть передан всем членам Комиссии для предварительного ознакомления.

9. В заседаниях Комиссии могут участвовать с совещательным голосом представители учреждений, заключающих договор, а кроме того Предкомиссии предоставляется право приглашения на заседания ее сведущих лиц, в качестве экспертов по отдельным вопросам договоров, требующих специальных разъяснений.

10. Комиссия функционирует в качестве органа ЦПТОУ и содержится из кредитов его.

11. В штатах ЦПТОУ в связи с учреждениям Договорной Комиссии устанавливаются дополнительно должности: секретаря и 1 делопроизводителя Комиссии.

12. Сметы по содержанию Комиссии должны предусматривать а) оплату постоянных членов Комиссии по заседаниям, б) оплату экспертов, в) оплату докладов и подготовительных работ к заседаниям комиссии, оплату сделанных работ по делопроизводству Комиссии.

Постановление по организационному вопросу.

(По тезисам т. КАКТЫНЯ)

§ 1. С переходом на новую систему управления промышленностью неизбежно должны измениться методы управления промышленностью в сторону предоставления возможно больших прав органам управления промышленностью и полной ответственности лиц, руководящих производством в частности и промышленностью в целом. Особенно это касается заготовок сырья, топлива, снабжения рабочих, также и управления теми предприятиями и отраслями, которые лишь номинально были трестированы и выделены в первую группу. Это должно быть произведено, согласно постановления 8-го съезда Советов и 4-го съезда Совнархозов, в пределах постановления комиссии ВУЦИК'а.

§ 2. В то же время должны быть соответственно усилены отбор и „сжимание“ крупных предприятия в губернском и областном масштабе, с подготовкой тем самым дальнейшего трестирования их на началах производственно-экономического охвата из высших органов той или иной области промышленности. Этот отбор особенно важен в силу создавшегося продовольственного и топливного, а также сырьевого кризиса и должен дать на ближайший период сжатую реально-обеспеченную и максимально нагруженную группу предприятий.

§ 3. Наряду с этим необходим отбор и выделение для сдачи в аренду малоценных предприятий, особенно требующих ремонта или дооборудования, пуск которых в ближайшее время невозможен по тем или иным причинам.

§ 4. Точно также необходимо разгрузить производственное управление Украинских Губернских СНХ от мелких и кустарных предприятий, с передачей их в качестве подсобных крупным предприятиям, или в эксплуатацию отдельным учреждениям.

§ 5. Исходя из соображений хозяйственного (коммерческого) расчета крупным национализированным предприятиям предоставляются широкие права по заготовкам сырья, топлива и подсобных материалов, по прикреплению к себе отдельных подобных предприятий и их эксплуатации и т. д. В этих целях должны быть соответственным образом децентрализованы и упрощены органы по их снабжению с оставлением в центральных управлениях и управлениях лишь общего учета движения материалов и составления плана снабжения их монополизированными видами сырья, топлива и т. д., а также выработка общих планов использования их продукта, исходя из реального хозяйственного расчета этих предприятий по самоснабжению за счет своего производства, зафиксированного в виде определенных процентов и норм отчисления в центр. Должен быть сосредоточен учет общих денежных и материальных фондов, предоставленных соот-

ветствующему предприятию и группе предприятий с особенно тщательным учетом выгоды их работы.

§ 6. На управление этими отобранными, сжатыми группами предприятий должны быть из главных управления УКРСНХ и Губуправлений выделено специальное правление с правами более широкими, чем у отдельных производственных секций, с предоставлением им в той или иной мере, в зависимости от степени самостоятельности их оборота, своих финансово-бухгалтерских и учетно-снабженческих аппаратов. Нецелесообразно сливание их с прочими предприятиями данной отрасли в общую смешанную группу предприятий, также как и полное выделение их из состава соответствующих производственных управлений, поскольку последние могут и должны объединять в себе по отношению к ним ряд административно-снабженческих и планово-технических, а также обще-учетных функций и общее руководство и связи с профсоюзами. Кроме того, крайне необходимо охранить возможность сопоставления и сравнения работы национализированных предприятий с частными и арендными (концессионными) предприятиями той же отрасли, что достижимо лишь путем объединения их в одном органе производственном.

Управление. Передача регулирующих функций по отношению ко всей частной промышленности в функциональные отделы ГСНХ крайне нежелательна, ибо отрывает эти последние от основных их функций, а предприятия от соответствующих союзов.

§ 7. На Украине, где процесс национализации и первичного учета и охвата промышленности далеко не окончен, а в некоторых местностях даже не выполнен, в основной своей части, не может быть применено декларативное объявление всех оставшихся за частными лицами и кооперацией предприятий собственностью этих последних; необходимо срочное составление соответствующих списков и фактическая национализация той группы оставшихся в частных руках средних и мелких предприятий, которые представляют собой определенную ценность для государства и могут быть пущены в ход. В соответствии с этой работой необходимо временное сохранение в этих губерниях и местностях уездных СНХ и Отнархозов. В других губерниях необходимо уже теперь пойти по линии постепенного сокращения и упразднения Отнархозов по переразгрузке ГСНХ от мелкой промышленности.

§ 8. Одновременно требуется установление единого хозяйственного центра, который, объединяя отдельные ведомства (комиссариаты) в процессе выполнения единого хозяйственного плана, авторитетно регулировал и координировал бы их работу, не допуская вредных для дела прений, бюрократизма, волокиты и т. д. Этот центр создается в лице совета труда и обороны и госплана в целой линии соответствующих органов в областном, губернском, уездном, волостном, сельском и заводском масштабе. Все эти органы должны иметь в своей работе широкую самостоятельность в смысле развития местной инициативы, но в то же время они должны нести полную ответственность за свои действия и соблюдение общегосударственных интересов перед центром. Установление и укрепление этой системы органов тем самым уже влечет за собой значительные упрощения и сокращения аппарата прочих хозяйственных Наркоматов, не говоря о крайне назревшем сокращении и так чрезмерно разросшихся и бюрократизировавшихся их штатов, в этом отношении, так же, как и в органах Управления отдельными хозяйственными единицами; ближайшей целью является создание гибкого, быстродействующего, по „коммерчески“ поставленного делового аппарата, подобного аппаратам капиталистических трестов и банков.

Положение о губернских комиссиях по договорам на сдачу в аренду предприятий.

1. Для разработки договоров на сдачу в аренду предприятий ГСНХ при губернском НТО образуется Комиссия по договорам.

2. В состав Комиссии входят:

Представитель Производственного Отдела

» ГСПС

» Р. К. И.

» Юрчасти Оградога

» соответствующего Губ. Управления Промышленности.

Примечание. В случае надобности председателем Комиссии приглашаются на заседания представители других отделов ГСНХ и сведующие лица с правом совещательного голоса. Для несения секретарских обязанностей приглашается особое лицо.

3. Предварительное рассмотрение поступающих предложений, оценка с точки зрения технического обоснования и коммерческой солидарности возлагается на ПТО.

4. Все сведения по предприятиям, предположенным к сдаче в аренду, Комиссия получает от соответственных Отделов ГСНХ через производственный отдел.

5. Губернское производственное Управление, ознакомившись с материалами, относящимися к каждому предприятию, вырабатывает условия сдачи предприятия в аренду и, в случае согласия претендента на предлагаемое условие, составляет, согласно типового договора, предварительный договор, который передает на заключение Юрчасти ГСНХ. К договору должны быть приложены калькуляции и коммерческие расчеты, из коих вытекает условие договора.

6. Юрчасть со своим заключением направляет договор в Комиссию для внесения на ближайшее заседание Пленума Комиссии.

7. Договоры, одобренные Президиумом Комиссии, поступают на заключение Президиума ГСНХ.

8. Договоры подписываются заведующим Губотделом и Председателем ГСНХ, с одной стороны, и арендатором—с другой стороны.

9. Договор вносится на обсуждение Губэкономсовещания тогда, если ГСНХ обязуется принять на себя снабжение сырьем или фабрикатами, а также при разборе вопросов в порядке скорости переносится в Губэкономсовещание.

10. Организация уездных Договорных Комиссий с функцией разработки предварительного материала возможна по усмотрению ГСНХ-ов.

11. Пленум Комиссии заседает два раза в неделю, а также созывается Председателем Комиссии по мере необходимости.

12. Вопросы в Комиссии решаются большинством голосов при равенстве вопрос переносится в Президиум ГСНХ.

13. Заседания Комиссии ведутся секретарем протоколы.

14. В своей работе Комиссия пользуется канцел. аппаратом произв. Отдела.

15. Как общее правило принимается, что ни один договор не должен задерживаться дольше 7 дней, если только более продолжительная задержка не вызывает особо уважительную причину.

16. Договоры, принятые Комиссией, в случае возникновения новых обстоятельств, вызывающих необходимость пересмотра договоров подлежат вторичному рассмотрению Комиссией каждый раз с особого разрешения Президиума.

Положение о контроле предприятий, сданных в аренду кооперативным организациям и частным лицам.

§ I. Общая часть.

Контроль над выполнением договоров, заключенных с арендаторами, осуществляется через соответствующие производственные Отделы ГСНХ, для каковой цели утвержденные договоры должны препровождаться последним.

§ II. О контролях.

Для непосредственного контроля на каждое предприятие или на группу таковых назначается от Производственного Отдела специальный Контроль, подотчетный отделу, на обязанности которого лежит:

1. Наблюдение за своевременным выполнением обусловленного договором, выпуском фабрикатов.

2. За качеством вырабатываемого фабриката согласно специальным показаниям договора, если таковые имеются.

3. За правильностью ведения записей прихода и расхода материалов на производство в книгах предприятия.

Примечание. Контролеру надлежит при осуществлении своих заданий возможно меньше вмешиваться во внутренний распорядок предприятия, ограничиваясь лишь областью, определяемой настоящим § положения, и не стесняя инициативы предпринимателя.

§ III. О сдаче фабрикатов.

Фабрикат, подлежащий сдаче Губсовнархозу согласно условиям договора в виде налога и т. п., сдается в установленные сроки соответствующему Производственному Отделу по актам, составляемым в присутствии представителя Производственного Отдела и контролера предприятия и содержащим: 1) определение количества сдаваемого фабриката и 2) определение качества с заключением о соответствии такового заданиям договора или Производственного Отдела, в случае отсутствия их в договоре.

Фабрикат сдается в распоряжение Производственного Отдела наравне с фабрикатами, поступающими из предприятия Отдела, и распределяется далее на общих основаниях.

В случае неправильного отчисления % с арендной платы фабрикатами, установленного по договору, Губснаб вносит в Президиум заявление для дачи последним соответствующих распоряжений.

Т Е З И С Ы

по докладу о кустарной и мелкой промышленности и Промкооперации на Украине.

Раздел I.

I. Основные задачи органов Народного хозяйства в области кустарной промышленности и Промкооперации, намеченные новейшим законодательством, Наказом Совнаркома и решениями 4-го Съезда Совнархозов имеют своей непосредственной задачей создание возможно большего товарного фонда, в виду чего эти органы должны оказывать широкое содействие кустарной и мелкой промышленности, как для удовлетворения общегосудар-

ственных нужд и создание особенных ресурсов для планомерного развития крупной промышленности, так и для удовлетворения нужд частного хозяйства. Однако, развитие мелкого частного и кустарного производства может нанести значительный ущерб делу восстановления государственной промышленности, если это развитие пойдет в направлении расточения скудных материальных ресурсов государства, распространения спекулятивных производств и т. д. Тем самым перед органами Народн. Хозяйства встает задача планомерного регулирования кустарной и мелкой промышленности.

Раздел II.

Производственно-техническая деятельность органов Народн. Хозяйства в области кустарной и мелкой промышленности и Промкооперации.

2. В области производственно-хозяйственной деятельности органы Нар. Хозяйства в лице Укркустпрома и его местных органов, стремясь наиболее полно и планомерно использовать кустарную и мелкую промышленность и имеющиеся запасы сырья для нужд государства и для крупной промышленности, должны обеспечить за государством возможно большую часть необходимых ему изделий кустарной и мелкой промышленности.

3. Обеспечение за государством изделий кустарной и мелкой промышленности должно происходить преимущественно путем заключения генеральных договоров с Кооперативными объединениями кустарей, заключаемых на принципе хозяйственного расчета и обуславливающих содержание, объем и направление работ Промкооперации по заданиям государства.

4. В целях устранения неизбежного распыления государственных средств, денежных и сырьевых, при конкуренции между собой государственных органов, а также и в интересах обеспечения наилучшего качества приобретаемых государством изделий, наиболее целесообразного использования технического оборудования и сырья и содействия поднятия техники производства, необходимо сосредоточить руководство и согласование работ по заготовке изделий и мелкой промышленности для выполнения всех плановых и государственных заданий в Укркустпроме и его местных органах.

Примечание: 1. Государственные органы и предприятия, имеющие право самостоятельных заготовок кустарных изделий должны представлять в Укркустпром и его местные органы копии договоров на массовые заготовки.

Примечание: 2. В случае невозможности Кустпрому выполнить установленные сроки задания какого либо государственного органа— последнему предоставляется право самостоятельных заготовок с представлением Кустпрому копии заключенных им договоров.

5. При заключении договоров и установлении цен на изделия кустарной и мелкой промышленности желательно применение системы конкурса между контрагентами, причем при проведении курса необходимо принимать во внимание принципы кооперативной политики Советск. Власти и при прочих равных условиях преимущество должно быть оказываемо кооперативам перед частными лицами и Кооперативным союзом, пред отдельными артелями.

6. Цены за кустарные изделия при заключении договора определяются на основании существующих декретов и принципов коммерческого расчета и хозяйственной целесообразности.

7. Кустари и ремесленники, работающие по государственным заданиям в установленные Укркустпромом нормам должны освобождаться от трудов. повинности, кроме случаев, вызываемых стихийными бедствиями, вообще распространяемых на все население.

8. В виду недостатка денежных средств и в целях облегчения расплаты с кустарями, работающими по заданиям государства—предоставляется Укркустпрому и его местным органам право отчислять до 25% изготовляемых кустарных изделий, которые расходуются Кустпромами для оплаты производства.

9. Находящиеся в ведении Кустпромов утилизационные предприятия в соответствии с новейшей экономической политикой, должны постепенно сдаваться в аренду кооперации, частным контрагентам, или передаваться соответствующим Отделам и в тех случаях, когда эти хозяйственно-целесообразно остаются в ведении Кустпромсов. Для разрешения этого вопроса должны быть нами образованы Комиссии при Совнархозах.

10. Имея в виду чрезвычайное значение экспертных операций, необходимо обратить усиленное внимание Кустпромов на производство кустарных изделий, имеющее быть заграницей, получая в обмен при содействии Внешторга инструменты, сырье и др. предметы, необходимые для развития кустарного производства.

11. К аренде Государственных предприятий должна быть возможно шире привлекаема Промкооперация, в виду чего при решении вопросов о сдаче в аренду представителям Кустпромов предоставляется право присутствовать в соответствующих Комиссиях Совнархозов.

Раздел III.

Снабжение сырьем кустарной и мелкой промышленности.

12. Государственное сырье, предназначенное для кустарной и мелкой промышленности отпускается исключительно через Кустпром и его местные органы, за исключением случаев указанных в прим. п. 4.

13. В целях максимального использования имеющегося в стране сырья и скорейшего перехода кустарной и мелкой промышленности на обработку сырья, остающегося свободным от налога, а также в целях увеличения товарного экспортного фонда, сбор промышленного сырья для производства и его первичная кустарная обработка, через посредство Промкооперации должно стать одной из ударной задач Укркустпрома и его местных органов.

Раздел IV.

Развитие товарообмена изделиями кустарной и мелкой промышленности.

14. На ряду с организацией производства в области кустарной и мелкой промышленности для непосредственных нужд государства по его заданиям, Кустпромы должны в целях усиления товарообмена всемерно содействовать развитию самостоятельного производства средствами за счет самих производителей; содействие Кустпромов в этом деле должно выражаться в облегчении хозяйственно-товарных сношений кооперативов между собой, содействии транспортировке, хранении товаров, организации товарообмена, кустарных выставок, помощи в товарном кредите для тех промышленных кооперативов и их объединений, которые наиболее успешно развивают производства и товарообменные операции.

Раздел V.

Финансирование кустарной и мелкой промышленности и Промкооперации.

15. В деле финансирования кустарной и мелкой промышленности необходимо обратить усиленное внимание на то, чтобы извлечь и пустить в оборот те денежные знаки, которые имеются у самых кустарей и их

Р а з д е л IX.

Взаимоотношения с профорганизациями.

24. Современная экономическая ситуация, придающая существенное значение быстрому развитию кустарной и мелкой промышленности и Промкооперации ставить с особой остротой вопрос о направлении этой работы по руслу, соответствующему интересам Раб. Крест. Государства, в целом и рабочего класса в частности; в силу этого необходимо установить живую органическую связь Кустпромов с Совпрофами. Практическое проведение должно заключаться в следующем: а) назначение коллегии и Зав. Кустпромами производится по соглашению с соответствующих органов Нар. Хозяйства с межсоюзными объединениям б) введение представителей профсоюзов в основные секции Кустпромов для постоянной работы и в) представление периодической отчетности Кустпромов пленумам Совпрофов.

К постановлению комиссии по кустарной и мелкой и кооперативной промышленности принятого в заседании 4 сентября 1921 г.

В порядке законодательных мероприятий необходимо провести следующие положения:

1. В виду того, что в настоящее время Промысловые Кооперативы без выдачи Государственными органами авансов производственную работу вести не могут и в большей своей части не объединены в законченную сеть губернских Центральных Союзных Объединений, признать: что п. 6 положения о средствах кооперации от 26 июля, запрещающий выдачу аванса государственными органами кооперативам, при своде авансовых операций для частных лиц, чрезвычайно затрудняет работу промысловой кооперации с Государственными органами и делает невозможным использование кустарной и мелкой промышленности для государства, поэтому необходимо приостановить проведение указанного пункта в жизнь, разрешив Укрглавкустпрому и его местным органам производить выдачу авансов Промкооперации для осуществления государственных заданий.

2. В целях возможно широкого распространения среди населения Украины сведений о новейшей политике Советской власти в области промкооперации, а также в целях постановки работы органов народного хозяйства в этой области на твердую правовую основу—необходимо немедленно опубликовать декрет СНК РСФСР от 17 июля 1921 г. о промысловой кооперации.

Т Е З И С Ы

О заготовке и сборе промсырья.

1. Переход заготовок от ВСНХ к органам Наркомпрода был продиктован необходимостью вести заготовки промсырья с данным методом, с заготовками продовольствия—продуктов производства того же сельского хозяйства—методом разверстки.

2. В связи с новой экономической политикой, на изъятия излишков сырья от населения должно идти по пути самозаготовок хозяйственными Наркоматами—УСНХ и НКВТ.

3. Заготовка сырья для нужд государственной промышленности должна производиться главными хозяйственными управлениями, крупными и

трестированными предприятиями и, в случае необходимости, Укр. и Губснабами, для органов УСНХ и ГСНХ с поручениям других организаций.

4. Заготовка промысла для отделов ГСНХ ведется Бюро Промысла Губснаба, которому даются следующие права:

1. разработка плана по заготовкам промысла,
2. определение фондов по заготовке промысла;
3. выработка общих методов для технического проведения промысловых заготовок.

4. учет заготавливаемого промысла.

5. Для регулирования заготовок промысла в пределах губернии и для объединения деятельности заготовителем хозяйственных Наркоматов при Губснабе создается комиссия в составе представителей соответствующих губернских органов УСНХ, НКП, НКВТ, НКЗ и кооперации.

6. Заготовка промысла ведется перечисленными в пункте 2 органами по выработанным комиссией при Губснабе и утвержденным Губздравом совещанием эквивалентам.

7. Товарообменные фонды для заготовок промысла составляются:

1. путем узаконенных отчислений от производства,
2. путем выделения из государственного фонда Комиссией Исползования,
3. путем выделения местных фондов Экономсовещаниями.

8. Комиссия Сырья при НКЗ должна разработать срочные мероприятия в области воссоздания и возрождения производства промышленного сельско-хозяйственного сырья, принимая необходимые при этом меры, чтобы заготовительные аппараты по промыслу не подрывали основы хозяйства и мероприятий, способствующих воссозданию сырья.

Резолюция об учете материальных ресурсов УСНХ.

1. Признавая необходимым создать базис для правильного решения всех возникающих в процессе хозяйственно-промышленной жизни Украины вопросов на основе не отвлеченных, а проверенных конкретных данных, которые установят объективное основание для выработки производственных программ, для заказов на вольном рынке и для других хозяйственных вопросов и задач,—организуется учет наличия всех материальных ресурсов на всех складах и предприятиях, подведомственных УСНХ и взятых на учет, как государственных, так и трестированных, а также и частновладельческих складов, обнаруженных при переучете материалов.

2. Работа по организации и проведению учета возлагается на Укрснаб, который проводит его по губерниям через Губснабы, а по уездам и районам через особо-уполномоченных лиц, назначаемых по одному на каждую губернию, причем во все губернии Укрснаб направляет по одному ответственному руководителю переучетом. Укрснаб вырабатывает план работ, инструкцию по ее проведению и весь необходимый материал, как для основного переучета, так и для текущего материального учета, инструкции и карточки и отчетные ежемесячные ведомости.

3. Укрснаб и Губснаб создают необходимый для выполнения работ по учету аппарат, привлекая сотрудников: 1) из всех органов подведомственных УСНХ и ГСНХ, 2) путем приглашения со стороны, 3) из Отделов Губисполкома, Губсовпрофа и Статбюро, путем их откомандирований на основании специальных постановлений соответственных учреждений.

4. В периоде работ по переучету для разрешения всех возникающих вопросов при Укрснабе и Губснабах создаются деловые Совещания, имеющие задачи привлечь к работе все губернские организации и придать ей

авторитетный характер. В состав Совещаний входят: представители Губисполкома, Губкрина, Губчека, Статбюро и др.

5. Работа по проведению переучета признается ударной: все ведомственные учреждения должны оказывать работе должное содействие. Неисполнение издаваемых приказов и постановлений, связанных с проведением переучета, влечет за собой привлечение виновных к законной ответственности.

6. Учет должен дать ответ о наличии ресурсов на один срок по всей Украине на 1-е ноября 21 г.

Все работы по учету, разработка материалов и сводка таковых должны быть совершенно закончены и доставлены Укрснабу к 1-му декабря 1921 года.

7. Кредиты на расходы по переучету ассигнуются в порядке специальных бронированных сумм. Президиумом УСНХ для Укрснаба, который разассигновывает их по мере потребности по Губснабам и поставляет не позже 1-го октября 21 г. денежные суммы, в соответствии с представленными сметами.

8. Одновременно с переучетом Укрснаб организует текущую учетную работу, для чего им составляются и посылаются Губснабам и предприятиям соответствующие положения и инструкции, а также образцы форм для ежемесячной отчетности.

ИНСТРУКЦИЯ

по проведению переучета.

1. На основании постановления Президиума УСНХ во всех складах, кладовых и предприятиях производится фактический переучет всех материалов: сырья, фабрикатов, полуфабрикатов, запасных орудий производства и отходов производства:

Примечание 1. Руководят учетом специальные лица, назначаемые Губснабом. Предприятия при переучете представляют в их распоряжение необходимое количество технической и рабочей силы.

Примечание 2. На бездействующих предприятиях подлежит переучету также весь инвентарь, как например: машины, котлы, станки и т. п.

2. Всем Отделам и учреждениям, находящимся в ведении УСНХ и ГСНХ, в центре Укрснабом и на местах Губснабами, рассылается предписание (по форме № 1) на предмет представления ведомости о наличии материалов, подлежащих проверке на их складах и предприятиях вместе с карточкой—анкетой (по форме № 2) и по получении последней уполномоченными по переучету командировается необходимое количество работников по проведению переучета.

3. В предприятиях и складах, где переучет был произведен за месяц или два до настоящего переучета и книги ведутся в полном порядке, допускается проверка на выдержку и если проверенные сорта и количества материалов, согласуются с книжными записями, то дальнейшего переучета можно не производить и тогда книжные остатки служат основанием для составления ведомости (по форме № 3).

4. Все проверенные материалы должны разделяться по сортам, группам, родам и т. д., по возможности отдельно, и на каждую группу, во избежание смешивания с учтенными, следует навешивать ярлыки (по форме № 4), указывая в них кроме названия веса, меры и т. д. порядковый № ведомости и порядковый № записи в ведомости.

5. В процессе переучета составляется ведомость (по форме № 3) переучтенного наличия материалов и изделий, каковая ежедневно представляется руководящему переучетом органу; последний, принимая ведомость и наличие материалов, тотчас же передает ее в учетную часть для занесения по книгам.

6. Работа по переучету не прерывает обычной текущей деятельности складов и предприятий по приему и расходу материалов и изделий. На получаемые и отпускаемые складом или предприятием материалы и изделия ежедневно составляется особая ведомость (по форме № 5), данные которой должны быть приняты во внимание при переучете. Не следует допускать смешивания вновь поступающих материалов с переучтенными, отпуск же надлежит весь контролировать, причем на каждом расходном документе обязательно должна быть сделана уполномоченным по переучету соответствующая надпись, свидетельствующая, что отпуск проверен и произведен правильно.

7. Все наличие, находящееся на складах и предприятиях, должно быть занесено как „сальдо“ (остаток) на день начала переучета и потому с этого дня должны быть открыты новые страницы в бухгалтерии или отчетности по формам и правилам, утвержденным Укрснабом.

8. С начала переучета все отпуска и поступления должны администрацией склада или предприятия обязательно записываться „ажур“, а к моменту окончания переучета администрация должна дать выписку о наличии на день начала переучета заверенную заведующим складом или предприятием и надлежащие проверенную для передачи в Губснаб.

9. По окончании переучета по каждому складу и предприятию составляется сводная ведомость по форме № 5 в 2-х экземплярах, каковые передаются Губснабу. Губснаб составляет сводную ведомость по родам материалов и представляет Укрснабу.

10. Для производства переучета назначается срок один месяц, для составления общих сводок статистических таблиц и отчетов 2 недели, всего 45 дней, в течение которых Губснабом должна быть закончена работа и все материалы отправлены Укрснабу.

К протоколу Комиссии по редак. тезисов
о закупках на вольном рынке (л. 2).

Тезисы о закупке техно-промышл. матер. на вольн. рынке

1. Для объединения закупочных, товарообменных и продажных операций органов СНХ, для выделения отпускных и закупочных цен в пределах всей номенклатуры СНХ при Губснабе создается особый орган, который именуется Коммерческим Подотделом. Окончательное утверждение выработанных при коммерческих аппаратах производится Комиссией цен при Губфинотделе.

2. Закупки на вольном рынке, закупки за границей через Внешторг (в целом объеме) в порядке заготовок больших партий товара согласно утвержденным сметам и производственным программам производится Коммерческим Подотделом Губснаба.

3. Отдельным предприятиям Г. С. Н. Х., Главков и Центров рекомендуется представлять свои закупочные, товарообменные и продажные операции, право которых предоставлено им заказом СНХ, Коммерческому Подотделу Губснаба.

4. Отпускные и закупочные цены Коммерч. Подотдела Губснаба утвержд. Ком. Наркомфина в пределах Совнархозов номенклатуры обязательны для всех хозяйственных и не хозяйственных учреждений губернии.

5. Все закупочные, продажные и товарообменные акты, включая и договоры с кооперацией, совершаемые органами СНХ в пределах губернии, согласно предоставленным им правам регистрируются в последующем порядке в Коммерческом П/Отделе Губснаба.

6. Коммерч. Подотдел Губснаба при совершении вышеуказанных операций пользуется в первую очередь техническим аппаратом кооперации, что не исключает возможности проведения сделок в отдельных случаях и через свой аппарат.

7. Коммерческий Подотдел Губснаба изучает состояние местного рынка, издавая справочники цен и пр.

8. В распоряжение Коммерческого Подотдела Губснаба по соглашению с местным Губфинотделом Президиум ГСНХ предоставляет соответствующие оборотные средства.

Резолюция о закупке техно-промышленных материалов на вольном рынке для нужд промышленности.

Для осуществления утвержденной производственной программы органами УСНХ, государственными трестами, Главками и отдельными предприятиями как в Центре, так и на местах предоставляется право добывать недостающие материалы, как и изделия путем закупки их на вольном рынке в следующих случаях:

а) В случае невозможности покрытия своевременно полностью или частично программы органами снабжения из государственных ресурсов.

б) В случае острой потребности, грозящей остановкой завода по вине снабженческих и других советских органов, от которых зависит нормальный ход предприятий.

в) В случае невозможности переброски своевременно материалов к месту производства, по независящим от снабженческих органов причинам.

2. Приобретение и закупка на вольном рынке производится как на денежные знаки, так и путем товарообменных операций или фондов, выделяемых в Центре УКИ и Губэкономсовета на местах для каждого отдельного производства.

3. Органам Снабжения (Укрснабам и Губснабам) разрешается в пределах утвержденных смет и производственных программ на основании вышеуказанных пунктов производить заготовку недостающих материалов на вольном рынке за границей через органы Внешторга.

4. Органы Снабжения (Укрснаб и Губснабы) имеют специальный технический аппарат для производства покупок через кооперацию, заключение договоров, наблюдение за их выполнением и проч. и своими собственными силами, если кооперация не берет или не в силах выполнить возложенных на нее заданий.

5. Губснабы объединяют все закупочные операции органов СНХ путем установления закупочных цен, путем последующей регистрации закупочных актов и издание регулирующих указанные покупки в специальных циркуляров и распоряжений.

6. Губснабам представляется возможность объединение по специальным соглашениям технического проведения закупочных операций всех органов СНХ через свой аппарат.

ПОЛОЖЕНИЕ

Об Отделе Снабжения Губернского Совета Народного Хозяйства.

І. Общее положение.

§ 1. Отдел Снабжения ГСНХ учреждается в целях проведения планомерного и согласованного удовлетворения производственных нужд предприятий, подведомственных ГСНХ, распоряжения губернским резервным материальным фондом и снабжения материалами и изданиями других учреждений и предприятий губернии, согласно общему на то положению.

§ 2. Отдел Снабжения непосредственно подчинен Президиуму ГСНХ и в своей деятельности руководствуются постановлениями и распоряжениями последнего, а также указаниями Укрснаба, перед которым отчитывается в сроки, установленные последним.

§ 3. Отделу снабжения присваивается сокращенное название „Губснаб“ и печать установленного образца.

ІІ. Предметы ведения Губснаба.

§ 4. На Губснаб возлагается:

а) учет наличия и движения материалов и изделий, производимых добывающей и обрабатывающей промышленностью;

б) составление общегубернской заявки в соответствии с производственными программами и материальными сметами, утвержденными Президиумом ГСНХ и представление таковой в центральные органы;

в) составление общегубернского плана заготовки промсырья, подлежащего выполнению органами ГСНХ, проведение такового через центральные органы и наблюдение за выполнением утвержденного плана и самостоятельная заготовка;

г) разработка и выполнение общегубернского плана снабжения на основе утвержденных производственных программ;

д) установление совместно с ИТО ГСНХ плана распределения между органами ГСНХ резервного материального фонда, выделяемого центральными органами на удовлетворение непредвиденной потребности предприятий и учреждений ГСНХ и выполнение такового плана;

е) регулирование складского хозяйства в пределах губернии и управление государственными складами ГСНХ;

ж) составление общегубернского плана перевозок, грузов ГСНХ, а также транспортирование и экспедирование таковых;

з) выявление безхозяйного имущества и передача такового по принадлежности, согласно инструкции Укрснаба;

и) контроль над расходованием отпускаемых материалов и изделий и наблюдение за деятельностью губуправлений, районных и уездных СНХ в области снабжения;

к) производство полных и частичных переписей и изъятий материалов и изделий из ведения всех губернских учреждений по специальным на то распоряжениям на то Укрснаба или Губэкономсовещания;

л) установление отпускных и закупочных цен в пределах совнархозской номенклатуры;

м) объединение закупочных, продажных и товарообменных операций органов СНХ, согласно установленных на то особых положений и инструкции.

III. Права Губснаба.

§ 5. Губснабу предоставляется право:

- а) вести по вопросам, относящимся к его ведению, сношения от имени ГСНХ со всеми органами и учреждениями, ГСНХ и Губисполкома;
- б) вводить в необходимых случаях временное или постоянное представительство в соответствующие губернские органы;
- в) издавать по вопросам, входящим в круг его ведения, постановления, распоряжения, правила и инструкции на основе существующих положений.
- г) производить контроль и фактическую ревизию в пределах своих функции всех центральных и местных органов ГСНХ, привлекая к этому представителей профессиональных организаций и РКИ.
- д) требовать от органов ГСНХ, районных управлений, управлений предприятий 1-й группы, представления единовременных и периодических сведений по всем вопросам, входящим в круг ведения Губснаба.

IV. Состав Губснаба.

§ 6. Губснаб состоит из П/Отделов:

- 1. Организационно-Административного
- 2. Материально-Сметного
- 3. Учетного
- 4. Складского Хозяйства
- 5. Транспортного
- 6. Заготовок.

§ 7. П/Отделы разбиваются на ряд секций и Бюро, согласно схеме организации разработанной Укрснабом совместно с Оргатом УСНХ.

§ 8. Во главе Губснаба стоит заведующий, назначаемый Президиумом ГСНХ и два его заместителя.

V. Функции П/Отделов Губснаба.

§ 9. Организационно-Административный П/Отдел имеет своей задачей:

- а) наблюдение за своевременным и точным исполнением всех распоряжений завгубснаба и его заместителей;
- б) общую отчетность и информацию в работе Губснаба;
- в) производство обследований, ревизии и дача по ним заключения;
- г) общее делопроизводство Губснаба;
- д) ведение административно-хозяйственной части;
- е) заведывание всеми финансово-счетными операциями Губснаба.

§ 10. Материально-Сметный П/Отдел ведает:

- а) состоянием материальных заявок по плану снабжения;
- б) реализацией представляемых Укрснабом материальных ресурсов, на основе установленного плана снабжения;
- в) объединением и согласованием планов снабжения отдельных управлений ГСНХ;
- г) выполнением плана распределения резервного фонда снабжения ГСНХ;
- д) отчетностью по исполнению плановых заготовок снабжения и заготовок;
- е) выдачей приказов на отпуск материалов потребителям.

§ 11. Учетный П/Отдел ведает:

- а) учетом наличия и движения, подлежащих передаче в общегосударственный фонд продуктов производства предприятий ГСНХ;

б) учетом наличия и движения материальных ресурсов, поступающих для производственных целей в распоряжение ГСНХ;

в) выявлением и учетом безхозяйного имущества и передачей его соответствующим органам.

§ 12. П/Отдел Складского Хозяйства ведает:

а) учетом всех складочных помещений губернии и распределением таковых между потребителями;

б) охранением и непосредственным учетом материалов на складах Губснаба и установлением складской отчетности, на основе указаний учетного П/Отдела;

в) организацией и регулированием складского хозяйства, на основе установленных Укрснабом соответствующих положений и инструкций.

§ 13. Транспортный П/Отдел ведает:

а) организацией завоза материалов на склады и экспедицией грузов со складов;

б) выработкой планов железнодорожных и водных перевозок по органам ГСНХ, представлением этих планов в Транспортный П/Отдел Укрснаба в установленные последние сроки и следит за выполнением утвержденных планов;

в) организацией и регулированием авто-гужевого транспорта, необходимого для нужд хозяйственных органов губернии.

§ 14. П/Отдел Заготовок ведает:

а) заготовкой сельско-хозяйственного промысла;

б) закупкой материалов на вольном рынке;

в) составлением заказов на материалы и изделия, немогущие быть покрытыми из наличия;

г) составлением материальных заявок и предоставлением таковых в НКВТ и ВСНХ через УКИ и Губэкономсовещения.

VI. Штаты Губснаба.

§ 15. Штаты Губснаба определяются в соответствии с настоящим положением, штатным расписанием, установленным Укрснабом и утвержденным в надлежащем порядке.

§ 16. Заведующему Губснабом предоставляется право в пределах штатного расписания изменять распределение должностей своего отдела, в соответствии с выяснившейся потребностью.

§ 17. Губснабу отпускаются распоряжением Президиума ГСНХ необходимые ему средства, как в сметном, так и авансовом порядке.

Распределителем отпущенных кредитов является Губснаб.

Тезисы об учете и отчетности по промышленным предприятиям в условиях новой экономической политики.

1. Учет является обязательным и ему подлежат все предприятия, эксплуатируемые самим государством. По отношению к предприятиям, сданным в аренду, кооперативным, артельным и частным, обязательная отчетность ограничивается формами общегосударственной статистики.

2. Целью учета должно быть с одной стороны выяснение числа промышленных предприятий разных категорий—государственных, кооперативных и частных, с другой изучение их работы, экономического и технического строения и процессов развития.

3. На всем пространстве промышленности учет должен производиться по формам, единым в своей сущности с теми вариациями и добавлениями, которые вытекают из технических или экономических особенностей как целых отраслей, так и отдельных предприятий. В части статистического учета, формы эти должны быть органически связаны с формами государственной статистики

4. Учетный аппарат должен быть внутренне единым, руководствоваться из одного центра, работать по одним методам и приемам.

5. Учет должен производиться только один раз и по одной форме; множественность учетных форм, сроков, и мест получения должна быть безусловно ликвидирована.

6. В виду этого формы специальных оперативных учетов производственных отделов должны быть введены в общую систему учета и получить в ней определенное постоянное место.

7. Право на учет в каждой его части должно принадлежать только одному органу Народного Хозяйственного Управления, именно в части общестатистической и экономической учетно-статистическим отделам, в части же оперативной—подлежащим производственным органам Укр. и Губсовнархозов.

8. Результаты учета должны представляться органам управления в виде периодической отчетности их.

9. Отчетность должна быть ежемесячной, полугодовой и годовой. По отдельным отраслям промышленности особыми постановлениями может быть установлена телеграфная отчетность и в иные сроки.

10. Предприятия представляют свою отчетность только ближайшему органу управления,—первая группа своему Главку, вторая и третья а также кооператив и част. предп.—Губсовнархозу.

11. Статистическая отчетность сосредоточивается в учетно-статистическом отделе Укр. и Губсовнархозов а оперативная—в соответствующих производственных отделах; финансовая же и по движению материальных ресурсов в соответствующих финсчетных и снабжающих органах—финсчетах Губсовнархозов и Губснабах. Все инструкции и распоряжения, касающиеся периодической отчетности, исходящие из центральных отделов УСНХ, должны быть предварительно согласованы.

12. Право требования отчетности непосредственно от предприятий принадлежит только органам Совета Народного Хозяйства и Государственной Статистики; остальные учреждения за нужными им учетно-статистическими данными обращаются в указанные выше органы, и прямые обращения их к предприятиям исполнению не подлежат.

13. Органы, получающие первичную отчетность, должны в установленные сроки делать сводки и представлять таковые органу того же порядка в составе Укрсовнархоза, т. е. отделам Учетно-Статистическому, ПТОУ Финсчетному и Укрснабу по принадлежности.

14. Нарушение порядка, форм и сроков представления отчетности, а равно и неисполнение обязанностей по ведению учета и представлению отчетности влечет личную и материальную ответственность для виновных в том лиц.

Резолюции и постановления по учету и отчетности.

Исходя из того, что никакое планомерное регулирование и построение Народного Хозяйства невозможно без правильно поставленного учета и осведомления, и что отсутствие такового крайне тяжело отзывается на успешности работ хозяйственных органов, Всеукраинское Собрание пред-

лагает всем учреждениям ГСНХ и Профсоюзов сосредоточить самое серьезное внимание на надлежащей постановке общей и статистической отчетности с точным соблюдением относящихся сюда инструкций, сроков и форм и непрерывной концентрацией отчетности в соответствующих органах.

Признать желательным производство экспедиционного обследования промышленности, принять в нем участие, как ассигнованием определенных средств, так и откомандированием работников.

Использовать обследование для целей инструктирования мест по вопросам статистической отчетности.

Признать желательным откомандирование на курсы Всеукрстатбюро работников из Главков и ГСНХ-зов.

Провести законодат. путем постановление о концентрации статист. отчетности в одном учреждении.

Предложить всем Главкам наметить по два—три предприятия, на которых следует поставить в ближайшее время учет выгодности производства.

Предложить Центру издать по этому вопросу подробную инструкцию.

Калькуляцию произвести по ценам 1913 г.

Т Е З И С Ы.

О контрольно-инспекционных функциях профсоюзов.

Резолюция 4-го Всероссийского Съезда Профсоюзов о контрольно-инспекционных функциях последних поставила перед ними две задачи:

а) непосредственное руководство и участие в производственном контроле.

б) усиление влияния Профсоюзов на всю деятельность РКИ.

Производственный контроль.

1. Производственный контроль, осуществляемый профсоюзами, имеет целью:

а) выявление и устранение всех дефектов производственного процесса;

б) накопление хозяйственного опыта для дальнейшего участия рабочих масс в хозяйственном строительстве.

2. Первая цель осуществляется участием профессиональных организаций всех степеней, начиная с фабзавкома, в обсуждении с хозяйственными органами всех вопросов организации производства—выработки производственных планов и программ, рационального использования сырья и орудий производства и постоянным наблюдением за ходом выполнения производственных программ планов. Вторая цель заключается в ознакомлении масс с деятельностью хозорганов и выявлении мнения рабочих по вопросам надлежащей постановки производственного процесса; в целесообразном использовании всех производственных возможностей и борьбы с хищениями; эта цель осуществляется, путем систематической постановки на обсуждение массовых собраний всех конкретных вопросов, касающихся жизни и деятельности данного предприятия данной отрасли промышленности или общих экономических вопросов данной территории, профессиональными организациями соответствующего масштаба (фабзавкомы, местными, районными, уездными и губернскими отделами производственных союзов и межсоюзных объединений).

3. Органами, осуществляющими контрольно-инспекционные функции профсоюзов в предприятиях являются фабзавкомы.

4. Одновременно с передачей функций производственного контроля союзными органами в предприятиях, в последних должны быть упразднены ячейки содействия РКИ, согласно постановлений 10-го Съезда РКИ и 4-го Съезда Профсоюзов.

5. Борьбу с хищениями и злоупотреблениями РКИ должно осуществлять периодическими и внезапными ревизиями, при обязательном участии фабрично-заводских Комитетов.

6. В зависимости от размеров и сложности производства фабзавкомом представляется право организовать при себе особые производственные ячейки.

Примечание: Состав ячейки и характер их деятельности определяется положением о контрольно-инспекционной работе Профсоюзов в предприятии.

7) Производственная ячейка должна отличаться от существовавших до настоящего времени ячеек производственной пропаганды, тем, что задачей последних было пробуждение широких масс к хозяйственной деятельности и к экономической жизни государства, а задачей производственных ячеек является конкретное участие в разрешении хозяйственных задач и практическое осуществление контроля над ходом производственной деятельности предприятий.

8. Производственная ячейка никакими самостоятельными правами не должна быть наделена и все свои сношения с заводоуправлением и высшими союзными органами должна вести через фабзавком.

9. Контрольно-инспекционные функции фабзавкомов, и производственных ячеек ни в какой мере не должны иметь характера какого либо предварительного контроля, который до настоящего времени осуществлялся органами РКИ, а должны иметь характер внутреннего надзора Профсоюзов над деятельностью предприятий и поэтому ни производственные ячейки ни фабзавкомы самостоятельных распорядительных функций не должны иметь и все дефекты, обнаруживаемые в предприятиях должны устраняться соглашениями их с заводоуправлениями или высших союзных органов с соответствующими высшими хозяйственными органами.

10. Деятельность фабзавкомов и производственных ячеек в области производственного контроля должна проходить под общим руководством Контрольно-Инспекционной части выше стоящей союзной организации.

11. Контрольно-Инспекционные функции в частных предприятиях должны осуществляться особой промышленной инспекцией при Совнархозах, которая формируется последними при участии Профсоюзов.

Усиление влияния Профсоюзов на деятельность РКИ.

12. Самое название РКИ говорит о том, что она не только должна иметь в своем составе рабочих и крестьян, но и что она сама должна быть поставлена под общественный контроль трудящихся масс.

13. Поэтому Профсоюзы должны делегировать в РКИ тех или иных своих представителей и сохранять теснейшую связь с ними и требовать от них проведения в своей деятельности директив соответствующих Профорганов и предоставления им периодических отчетов и докладов о своей деятельности; в то же время за соответствующими профорганизациями должно быть сохранено право отзыва делегированных ими сотрудников РКИ.

14. Контрольно-инспекционные отделы Профсоюзов должны работать в самом тесном контакте с Экономотделом РКИ, обмениваясь с ними материалами, разрабатывая совместно инструкции и задания в отношении контроля в предприятиях, организуя совместные конференции, совещания и т. д. Заведующие Экономическими Отделами РКИ назначаются по соглашению союзов с органами РКИ.

Положение о контрольно-инспекционной деятельности профсоюзов в предприятиях.

1. Органами, осуществляющими контрольно-инспекционные функции профсоюзов в предприятии, являются фабзавкомы последних.

2. Контрольно-инспекционная деятельность фабзавкомов имеет целью выявление и устранение дефектов производственной деятельности предприятия, накопление хозяйственного опыта и использование последнего.

3. Для осуществления этой цели фабзавком должен принимать активное участие в обсуждении совместно с органами заводоуправлений всех хозяйственных и технических вопросов производства, вовлекать в обсуждении этих вопросов широкие массы рабочих предприятия и непрерывно наблюдать:

а) за целесообразным использованием всех производственных возможностей данного предприятия, рациональным использованием орудий производства, сырья, топлива и рабочей силы.

б) за выполнением установленных высшими хозяйственными органами производственных программ и планов для данного предприятия.

в) за целесообразным хранением и использованием таковых продуктов.

4. Фабзавкомы информируют о ходе выполнения производственных заданий и состоянии предприятия выше стоящие профессиональные организации.

5. Для осуществления возложенных на них задач, фабзавкомы могут требовать от заводоуправлений все необходимые для этого материалы, проекты разрабатываемых планов и программ, справки, чертежи и необходимые объяснения.

6. Контрольно-инспекционная деятельность фабзавкомов ни в какой мере не должна носить характера предварительного контроля, осуществляющегося органами РКИ. Фабзавкомы не имеют права делать каких-либо распоряжений заводоуправлению или отдельным его частям.

7. Все замечаемые фабзавкомом дефекты в производстве должны устраняться путем соглашения с заводоуправлением.

8. В случае невозможности такого соглашения вопрос должен быть перенесен на разрешение высших союзных органов.

9. О всех дефектах произведенной работы предприятия, а также о всех случаях злоупотреблений (ошибок и управлений или действий, наносящих ущерб работе предприятия, фабзавкомы немедленно доносят до сведения выше стоящих союзных органов, обязываясь в экстренных случаях также и к непосредственному содействию органов РКИ.

10. Фабзавком активно участвует во всех как периодических, так и внезапных ревизиях РКИ, производимых в предприятиях.

11. РКИ может давать фабзавкому, по особому для каждого раза соглашению его с соответствующим высшим союзным органом, особые ревизионные задания.

12. С целью вовлечения рабочей массы в практическое разрешение производственных задач и вопросов, относящихся к деятельности фабзавкома:

а) устраивает общие собрания рабочих для обсуждения всех хозяйственных и технических вопросов, связанных с реализацией и выполнением производственных программ для обсуждения отчетов заводоуправления и результатов РКИ ревизий и т. д.

б) устраивает отдельные совещания мастеров и наиболее опытных рабочих по вопросам улучшения постановки работы и выполнения производственных заданий.

в) рассматривает заявление отдельных лиц и групп, в области постановки производства и контроля, стимулирует выявление инициативы путем конкурса с премиями и подарками и т. п.

13) В зависимости от размеров и сложности предприятия, фабрзавком может организовать при себе специальную производственную ячейку в следующем составе: 1 от фабзавкома, (член-организатор ячейки), 1 от наиболее активных и опытных в производстве.

Примечание 1: Члены ячейки по выборам избираются собранием уполномоченных цехов. Порядок выборов устанавливается особой инструкцией Южбюро ВЦСПС.

Примечание 2: Производственные ячейки группируют вокруг себя всех интересующихся улучшением производства рабочих предприятия.

Примечание 3: Список предприятий, в которых организуются производственные ячейки устанавливается Губотделами Союза.

14. Производственные ячейки действуют под руководством фабрзавкома и сносятся с заводоуправлением и союзными органами через последний.

15. Все собрания рабочих, отдельные совещания и заседания производственных ячеек должны устраиваться в неурочное время.

16. Члены производственных ячеек могут быть освобождаемы в случае надобности от обычной работы по постановлению фабрзавкома, но с тем, чтобы общее число их прогульных дней в течении месяца устанавливалось по соглашению Губотдела Союза с соответствующими хозорганами.

17. Член Завкома, организатор производственной ячейки, может быть освобожден от обычной работы по предприятию с разрешения местного органа профсоюза.

18. По специальному постановлению фабрзавкома для участия в экстренных ревизиях могут быть сняты с работы рабочие в порядке установленном п. 17.

19) За часы неурочной работы по организации производств и ревизиям члены производственной ячейки, а равно и привлекаемые ими рабочие оплачиваются на общих основаниях.

20. О своей контрольной деятельности фабрзавком составляет особые ежемесячные отчеты, содержащие:

а) указания на характерные условия, в каких протекал производственный процесс в предприятии за отчетный период и обусловленные ими результаты производства в цифрах и фактах.

б) суммирование общественного мнения рабочих по наиболее важным вопросам организации производства и контроля в предприятии, стоявшим на очереди за отчетный период.

в) описание деятельности фабрзавкома и производственной ячейки в области контроля.

21. Настоящее положение вводится только для национализированных предприятий.

Привлечение и распределение рабочей силы в новых экономических условиях.

1. Новые экономические перспективы советского строительства поставили перед профсоюзами вопрос о пересмотре метода и масштаба работ по учету и распределению рабочей силы.

2. Падение производственных сил, сокращение производства привело к падению потребности в рабочей силе и от кризиса на рабочие руки,

который ощущался до последнего времени мы становимся перед возможной безработицей.

3. В то же время возможный рост мелкой частной промышленности, стремление рабочих к организации артели и кустарных предприятий и уход в деревню, безусловно будут способствовать распылению рабочих масс и развитию в них мелко-собственнических инстинктов.

4. В этих условиях перед профсоюзами встает задача сохранения основного кадра пролетариата квалифицированных рабочих. Одним из условий возможного предотвращения распыления рабочих масс является регистрация и распределение безработных по предприятиям при непосредственном участии профсоюзов.

5. В связи с допущением частной инициативы в области промышленности (сдачи предприятий в аренду артелям, кооперативам и частным лицам), представлением кустарной промышленности более широких возможностей для ее развития—работа по снабжению народного хозяйства рабочей силы должна пройти по двум направлениям:

- а) снабжение национализированной части хозяйства,
- б) снабжение частной промышленности.

Использование рабочей силы.

6. Снабжение рабочей силой частной промышленности ни в коем случае не может производиться в ущерб государственным предприятиям, и последние удовлетворяются в первую очередь, причем допускается принудительная посылка. В целях восполнения недостатка в квалифицированной рабочей силе на государственных предприятиях возможно проведение трудовых мобилизаций отдельных квалификаций, причем мобилизации должны производиться по возможности на определенный срок.

7. Набор рабочих в частные предприятия должен производиться исключительно через отдел труда. Прием через отдел труда должен быть оговорен во всех коллективных договорах. Направление рабочих в частные предприятия производится на основе свободного выбора рабочими места работы, с соблюдением при этом очередности посылки.

Примечание: Безработный, отказывающийся без уважительных причин от предложенной ему работы лишается очереди посылки и права пользования пособием, как безработный.

Примечание 2-ое: При направлении рабочих в частные предприятия предпочтение отдается членам профсоюзов.

8. Отдельным, как государственным, так и частным предприятиям может быть предоставлено отделами труда, с согласия профорганизаций, право добровольной вербовки рабочих во внегородских районах с уведомлением об этом волсекретариата и уездбюро. При этом должно быть соблюдено правило последующей регистрации вербованных рабочих в отделах труда.

9. На ближайшее время в связи с сокращением производства, центр тяжести снабжения государственных предприятий рабочей силой должен быть направлен, главным образом, в сторону перераспределения занятых в производстве рабочей силы. Перераспределение занятых в производстве рабочих в порядке мобилизации должно производиться, как по профессиональному признаку (переброска лиц занятых не по специальности), так и по признаку производственному (переброска из предприятия в предприятие).

10. Правильное распределение рабочей силы может быть достигнуто, если оно будет построено:

- а) на ведении текущего учета состава и движения рабочей силы, занятой в производстве.

б) плановом учете потребности рабочей силе государственных предприятий.

11. Реальная потребность в рабочей силе должна базироваться на данных продовольственных, сырьевых и топливных ресурсах отдельного предприятия и определение действительности ее должно принадлежать профсоюзам, как органам непосредственно связанным с производством.

12. Целесообразное распределение рабочей силы может быть осуществлено только при постановке контроля над рациональным использованием рабочей силы государственными предприятиями. Контроль этот может быть осуществлен профсоюзами через производственные ячейки и фабзавкомы. Методом контроля должны быть признаны учет производительности, рабочего времени и прогульности.

13. Одним из условий рационального распределения рабочей силы является правильное распределение ее квалификации. В этих целях надо признать желательным организацию экспертизы при отделах труда.

14. На ряду со снабжением государственных предприятий штатной рабочей силой должен стоять и вопрос о снабжении рабочей силой хозяйственных органов, выполняющих государственные задания, как-то: лесозаготовки, торфразработки и т. п., до тех пор пока государство не сможет стимулировать добровольное предложение труда на эти массовые работы основным способом снабжения следует признать ненормированный труд и гужповинность.

15. Одновременно с учетом и распределением рабочей силы профсоюзы должны особое внимание обратить на вовлечение в дело возстановление хозяйственной жизни специалистов. В основу подбора специалистов должен быть положен их технический стаж и научная подготовка. Учет и распределение специалистов производится органами учета последнего при обязательном участии губпрофсоветов.

16. Вся работа по учету и перераспределению занятой в производстве рабочей силы должна проводиться под'отделами рабсилы при Экономотделах союзных органов, совместно с хозяйственными органами.

Распределение безработных производится отделами труда (Учрабсила) причем последние, оставаясь государственными органами, должны явиться аппаратом межсоюзных объединений, построенным на производственно-секционных началах. Во главе секций должны стоять выборные представители соответствующих союзов.

Примечание: Во избежание образования мелких секций Губпросветы и Уездбюро определяют количество секций образующихся при Учрабсиле данной местности, комбинируя секции и объединения их в зависимости от их численности и внутренней связи.

17. Ближайшей задачей Губпрофсовета в области учета и распределения рабсилы является повсеместная организация производственных секций внутри аппарата Учрабсилы.

При Экономотделе Губпрофсовета должны быть созданы под'отделы использования рабсилы, согласно положения об экономотделах, утвержденного ВЦПСС.

18. При Губотделах и уездбюро, объединяющих менее 5-ти тыс. членов, функции под'отделов учета и использования рабсилы выполняют под'отделы организации производства.

Трудовая дисциплина и Дисциплинарный Товарищеский Суд.

(Тезисы).

1. Новый курс экономической политики ставит перед союзами вопрос о переходе к новой форме работы в области подъема трудовой дисциплины государственных предприятий.

2. Главным методом борьбы за укрепление трудовой дисциплины в новых условиях, очевидно, явится соответствующая тарифная политика, непосредственно связывающая оплату труда с производительностью рабочих. Тем не менее союзы в настоящее время не могут отказываться и от методов принуждения в частности через посредство ДТС.

3. Если в предыдущий, период приговоры ДТС зачастую носили резко карательный характер (заключение в концлагерь и т. п.) то в настоящее время приговор ДТС должен носить характер морально товарищеского воздействия; ДТС будет иметь значение только при соответствующем подборе дел и надлежащей обстановке процесса суда.

4. В связи с этим должны быть пересмотрены как перечень проступков, за которые члены союзов могут предаваться ДТС, так и список налагаемых показаний.

В компетенцию Диссудов должно войти только разбирательство дел о нарушении трудовой дисциплины, дело же о нарушении профессиональной дисциплины должны разбираться в соответствующих союзных органах.

Из перечня проступков, влекущих за собою предание ДТС необходимо совершенно исключить невыработку нормы производства и др. тому подобные проступки, борьбу с которыми можно вести средствами экономического давления.

Из перечня наказаний необходимо исключить перевод на тяжёлые принудительные работы в том же предприятии, передачу в концлагерь и т. п.

5. В целях укрепления связи между Диссудами и союзами необходимо в рамках декрета о ДТС стремиться к организации последних преимущественно при союзах, а не при отдельных предприятиях. Разбирательство дела должно, по возможности, производиться на самом предприятии.

6. Юрисдикция ДТС не распространяется на рабочих частных и общественных предприятий.

7. В предприятиях, действующих на основе бюджетного начала, заводоуправления за свои действия эксплуатационного характера (использование материальных ресурсов) ответственны перед своим хозяйственным центром, в порядке же взаимоотношений с рабочими (нарушение правил внутреннего распорядка, дурное отношение к рабочим и т. п.) подведомственных ДТС.

Кустарная и мелкая промышленность и профсоюзы.

(ТЕЗИСЫ).

1. Развитие мелкой кустарной промышленности, ставит перед профсоюзами ряд новых и сложных задач.

2. Возрождающаяся мелкая и кустарная промышленность способствуя увеличению товарного фонда, может в то же время нанести значительный ущерб делу восстановления государственной промышленности, если развитие ее пойдет по пути расхищения скудных материальных ресурсов государства. В силу этого перед советской властью и профессиональными органами встает задача планомерного регулирования кустарной и мелкой промышленности.

3. Считая, что в ближайшее время частная инициатива проявит себя главным образом в области организации мелкой кустарной промышленности, профсоюзы должны не мешая общему развитию, использовать ее в деле создания материальных ресурсов для развития государственной промышленности.

4. В этих целях в секции кулспрома должны быть введены представители соответствующих производственных союзов и установлена подотчетность кулспрома межсоюзным объединением.

5. Представители Профсоюзов в Кулспромах проводят твердые линии соблюдения государственных интересов и хозяйственной целесообразности и препятствуют стремлению некоторых государственных органов сдавать свои заказы исключительно кустарям.

Примечание: Следует установить, что в первую очередь нагружаются государственные предприятия (исходя из их производственной возможности), после чего к исполнению государственных заданий привлекаются кустари.

6. Кулспромы, являясь по сути своей лишь регулирующим и учитывающим органом, не должны иметь собственных предприятий.

7. При строительстве кустарной промышленности Кулспромы, способствуя общему развитию ее, обращают главное внимание на развитие тех отраслей производства, которые могут содействовать восстановлению государственной промышленности.

8. Профсоюзы должны принимать непосредственное участие в просмотре списков предприятий, подлежащих сдаче в аренду и стремится при этом разгрузить государство от предприятий коммерчески не выгодных, а также препятствовать тенденции отдельных Союзов сохранить на государственном иждивении гнилые предприятия. Межсоюзные объединения должны участвовать в организуемых при ПТО ГСНХ Комиссиях по передаче предприятий в аренду.

9. Последовательно осуществляя наказ Совнаркома РСФСР о решительном проведении хозяйственной политики, Союзы в тоже время должны отвергать возможности частичного использования средних и даже мелких предприятий средствами государственных органов для удовлетворения местных нужд и в особенности нужд крупной индустрии.

10. Профсоюзы должны всячески противодействовать организации артелей рабочими, т. к. это способствует распылению рабочих масс и развитию у них мелко-собственнических инстинктов. В противовес этому Союзы должны стремиться размещать безработных по частным и кооперативным предприятиям. При сдаче в аренду предприятий кооперации должно отдаваться предпочтение не только перед частными лицами, но и перед рабочими артелями. Исключения могут быть сделаны только для артелей, которые будут работать исключительно на нужды государства.

11. Особое внимание должно быть обращено на развитие промышленной деятельности рабочей кооперации, которой могут быть передаваемы на льготных условиях мелкие особо выгодные предприятия, в целях пополнения товарообменных фондов рабочих кооперативов.

12. Союзы должны отказаться от мысли ведения рабочего контроля в мелких частных предприятиях: во первых из-за малого количества наемных рабочих, что исключает возможность выбора достаточно авторитетного контрольного аппарата и во вторых, создающиеся в подобных предприятиях патриархальные отношения между рабочими и предпринимателями, могут превратить рабочий контроль из органа защиты государственных интересов в его противоположность.

13. Контроль над частными предприятиями должен осуществляться инспекцией СНХ, в формировании которой должны принять деятельное

участие профсоюзы, в лице их контрольно-инспекционных секций. При этом избегая официального установления рабочего контроля над частными предпринимателями, Союзы должны стремиться связать Инспекцию Совнархоза с фабзавкомом и содействовать оказанию последними всемерной поддержки Инспекции в выполнении ею возложенных на нее функций, в смысле наблюдения за выполнением условий заключенного договора и т. д. Экономотделы Губпрофсоветов должны поставить систематическое изучение состояния мелкой промышленности и разрабатывать совместно с ОНТ вопросы касающиеся возможности экономической борьбы рабочих в частных предприятиях.

14. Взаимоотношения между союзными и мелкими предпринимателями должны базироваться на коллективных договорах, заключаемых средними предпринимателями однородного производства. Никаких льгот в этом отношении мелким собственникам делать не следует.

15. Во избежание сговора между наемными рабочими и мелкими предпринимателями для обхода декретов по охране труда и условий предусмотренных коллективным договором, Союзы должны особенно серьезное внимание обратить на условие рабочего быта в предприятиях и установить с ними постоянную живую связь, посредством частых посещений Союзными представителями и т. п.

Организация приписных Совхозов и огородных хозяйств.

Т Е З И С Ы.

1. Необходимость облегчения тяжелого продовольственного положения промышленного пролетариата, устранение резкой экономической зависимости города от деревни, а также смягчение противоречий между ними — выдвигают очередной задачей дня вопрос об организации приписных совхозов и других земледельческих хозяйств.

2. Учитывая исключительную роль приписных хозяйств в деле снабжения продовольствием пролетариата, работа в этой области должна быть признана внеочередной и ударной со всеми вытекающими отсюда последствиями.

3. В целях улучшения эксплуатации совхозов, рационального использования в них рабочей силы, орудий производства, семенного материала, фуража и пр., а также улучшения быта рабочих предприятия, следует приписывать ближайшие к ним совхозы в групповом порядке, дабы не лишать их в необходимых случаях взаимопомощи и способствовать организации в этих совхозах домов отдыха, детских колонии и т. п.

4. При организации совхозов следует преследовать основной целью их экономическую выгодность, но в то же время стремиться, чтобы они явились показательными и служили опорной базой, через которую промышленный пролетариат будет оказывать всемерную поддержку и помощь крестьянскому хозяйству путем ремонта крестьянского инвентаря в организованных совхозами ремонтных мастерских.

5. На ближайшее время в связи с сокращением производства и освобождения значительного количества рабочих, которые могут быть использованы в совхозах, необходимо наряду с организацией ремонтных мастерских, сушилок, мельниц и пр., приложить все усилия к организации в совхозах различного рода кустарных мастерских, что явится подспорьем для хозяйства.

6. Серьезное внимание в деле снабжения городского пролетариата продовольствием должно быть обращено на организацию огородов на землях, прилегающих к промышленным центрам. Огородничество является одной из самых выгодных отраслей хозяйства в деле снабжения рабочих овощами должно быть признано единственным и обязательным видом хозяйства на городских землях.

7. Безусловная зависимость промышленности от земледелия требует участия профсоюзов в деле организации сельского хозяйства, что может быть достигнуто путем орабочивания земорганов и непосредственным применением сил промышленного пролетариата в приписных и советских хозяйствах.

8. Южбюро ВЦСПС руководит всей работой профсоюзов по выполнению задач в области организации сельского хозяйства и осуществляет свои мероприятия через Всеукраинское рабочее сельскохозяйственное и продовольственное бюро, организованное путем слияния Рабочкомсода и Военпродбюро в единый орган.

9. Всеукраинское Рабсельхозпродбюро имеет своих органов при местных органах Южбюро ВЦСПС свои органы, подчиненные Всеукраинскому Бюро.

10. Для разрешения принципиальных вопросов, касающихся приписки совхозов к предприятиям, рассмотрения планов снабжения совхозов сельскохозяйственным инвентарем, производственных планов, смет и проч. организуется хозяйственный совет из представителей ЦК Всеработземлеса, ЦК Производственных Союзов, предприятия которых имеют приписные совхозы, Наркомзема.

Примечание: аналогичные советы организуются при соответствующих отделах Губпрофсоветов.

11. Аппарат технического руководства (учет совхозов по отдельным группам промышленности, просмотра производственных планов, смет, согласований их с общим государственным планом, технический надзор и пр.) сосредоточиваются при Наркомземе, для чего при Главкультсовхозе и его органах на местах организуется специальный отдел приписных хозяйств с созданием в нем мощного сильного аппарата.

Примечание: отделения приписных хозяйств при Уземотделах не организуются, а техническая и иная помощь и агрономический надзор по приписным совхозам осуществляется уземотделами непосредственно.

12. В виду того, что та или иная производительность совхозов находится в полной зависимости от самостоятельности, проявления инициативы и т. п. самих рабочих, непосредственное управление совхозами на местах принадлежит предприятиям и осуществляется путем согласования мероприятий в этом направлении и заводууправления с завкомом.

13. Кроме намеченного организационного плана по управлению и другим мер организации и направления работ необходима выработка плана с определением общего количества необходимых приписных совхозов в соответствии с теми организационными силами, которые может выделить тот или иной союз и продовольственными запасами.

Резолюция об организации Совхозов и огородных хозяйств при промышленных центрах.

Острый продовольственный кризис, как результат неурожая, вынуждает Профсоюзы проявить максимум инициативы и энергии в деле облегчения тяжелого продовольственного положения пролетариата, почему Советские

обращает особое внимание на организацию приписки Совхозов к промышленным предприятиям, что одновременно может способствовать сближению промышленности с земледелием и смягчению противоречий между городом и деревней и—постановляет: считать необходимым:

А. По приписным Совхозам.

1. При самом непосредственном участии ЭКО Южбюро и Губпрофсоветов на местах организовать при Наркомземе и его губернских органах Отделы приписных хозяйств, влив в них организационные пролетарские силы и сосредоточив мощный технический аппарат, в достаточной мере способный руководить и направлять работу приписных хозяйств.

2. Ссредоточивая организационный аппарат по приписным Совхозам в Рабсельхозпредбюро Губпрофсоветов, разработать широкий план организации приписных Совхозов и др. земледельческих хозяйств, обсуждая все практические мероприятия совместно с представителями заинтересованных Губотделов Профсоюзов и хозяйственных органов.

3. В первую очередь должны приписываться Совхозы завершившие круг организационного строительства. Приписка Совхозов должна производиться в широком масштабе, при чем научно-показательные и опытные Совхозы в план приписки включаться не должны,

4. В зависимости от местных условий приписные Совхозы, должны эксплуатироваться непосредственно предприятием или рабочим кооперативом, но отнюдь не Профсоюзом.

Б. По огороонным хозяйствам при промышленных центрах.

5. Огородничество на городских землях, имея исключительное значение в деле снабжения промышленного пролетариата овощами, должно быть признано обязательным видом хозяйства и площади, отводимых под огороды земли должны быть расширены до действительной потребности.

6. В целях проведения хозяйственного плана, предусматривающего соответствующий плодосмен и удобрение следует признать желательным коллективную обработку земли.

7. Передача в пользование участков земли организациям должна производиться на условиях, определяющих порядок их использования соответственностью выдвинутых организациями представителей.

8. Аппарат технического контроля и руководства сосредотачивается в сельско-хозяйственных отделах Откомхозов. Вопросы внутреннего и хозяйственного управления находятся в исключительном ведении самих организаций.

9. Вопросы принципиального, а также и практического характера, разрешение которых может значительно повлиять на ход работы в прод-организациях, обсуждаются Рабсельхозпродбюро при Губсовпрофах и организуемых при них Сельско-Хозяйственных Советах из заинтересованных представителей.

В. Для практического проведения в жизнь настоящего постановления

Уккрабсельхозпродбюро выработать в 10-ти дневный срок:

- а) исчерпывающие инструкции и положения;
- б) положение о перераспределении земель, отводимых под огороды и провести через Особком.

Резолюция Всукраинского Экономического Сопещения о тарифной работе.

Ознакомившись с наказом ВЦСПС о тарифной политике и принимая его в основу тарифной работы на ближайший период, совещание считает необходимым признать, что в виду отсутствия точного учета государственных материальных ресурсов и согласования с ним производственных планов, задачи местных тарифных органов в течение долгого времени будут сводиться к уместному применению основных систем оплаты труда выработанных практикой работы последних месяцев и умелому сочетанию их друг с другом. Такими основными системами оплаты можно считать:

а) коллективное снабжение и бюджетно-сдельную оплату;
б) натур-оплату и натурпремирование продуктами собственного производства и;

в) простую сдельную оплату. Совещание считает необходимым подчеркнуть, что оплата труда каждого отдельного работника при всех этих системах должна строиться на учете личной его производительности. Совещание поручает Южбюро в кратчайший срок в развитие наказа разработать и опубликовать примерную схему применения всех вышеуказанных систем оплаты труда в различных отраслях народного хозяйства. На ряду с этим, поскольку такой характер тарифной работы может быть только временным, совещание признает ударной задачей учет всех наличных фондов заработной платы, согласование с ними производственных планов и рациональное их распределение. Составленные таким образом генеральные планы регулирования заработной платы во Всеукраинском и Губернских масштабах подлежат утверждению Особкома и Губэкономсовещаний.

О сохранении рабочей молодежи в производстве и ее квалификации.

1. Для предупреждения начавшагося в целом ряде мест, в связи с меньшей квалификацией молодого труда, полного изъятия рабочих подростков из производства, а также исходя из интересов сохранения базы квалифицированной рабочей силы, необходимые в каждом государственном предприятии оставить в производстве определенное количество рабочих подростков, совмещая при этом как интересы хозяйственной целесообразности, так и необходимость сохранения рабочей молодежи в производстве.

2. При сохранении штатов в количестве оставляемых подростков должны быть в первую очередь включены а) ученики имеющих школ фабрично-заводского ученичества, б) подростки, имеющие производственный стаж.

3. Для оставляемых на государственных предприятиях рабочих подростков должен быть введен принцип прохождения курса заводского ученичества.

Организация и постановка ученичества включается в производственную программу производства и всего производства в целом. Школа заводского ученичества, выделяемая в отдельные цехи или производственные единицы, снабжается сырьем, орудиями обработки и используется частично, как производственные единицы.

4. Для обеспечения и сохранения увольняемых подростков, профессиональные и хозяйственные органы должны содействовать делу организации учебно-производственных учреждений молодежи, частично выделяя для них необходимое оборудование (мастерские, орудия обработки, сырье). В развитие настоящего положения Южбюро ВЦСПС и Укрсовнархозу поручается разработать подробные инструкции и положения, детализирующие и разъясняющие вышеуказанное (установить определенный процент для каждого производства и т. д.).

СОСТАВ

Всеукраинского Совещания Г. С. Н. Х. и Г. С. П. С.

РЕШАЮЩИЕ ГОЛОСА													
Всего	В том числе представителей					Партийный состав					Состав по соц. полож.		
	ГСНХ		ГСПС Укр.	Центр. орган. Укрснх	Центр. орган. Юж. бюро ВЦСПС	Комму- нистов	Анар- хистов	Соц.-рев.	Беспарт.	Всего	Рабочих	Служа- щих	Всего
	Укр.	Крыма											
100	29	2	23	24	22	75	1	1	23	100	37	63	100

С О В Е Щ А Т Е Л Ы Е Г О Л О С А																
Всего	В том числе представителей								Партийный состав				Состав по соц. полож.			
	Р. К. И.	ГСНХ Укр.	ГСПС Укр.	Це тр. о ган. УкрСНХ	Це тр. орга н. Южбюро ВЦ С.П.С.	В. С. Н. Х.	Вукоспилка	Чусосн. барм.	Коммуни- стов	Анархистов	Меньше- виков	Безпартийн.	Всего	Рабочих	Служащих	Всего
70	8	6	5	29	13	4	3	2	34	1	1	34	70	21	49	70



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
1. Пленум Сопешания.	
Заседание 31-го августа	1
Заседание 1-го сентября	10
Заседание 5-го сентября	32
Заседание 2-го сентября	44
2. Производственная Секция.	
Заседание 1-го сентября	55
Заседание 2-го сентября	81
Заседание 3-го сентября	102
3. Комиссия по крупной промышленности.	
Заседание 3-го сентября	118
Заседание 4-го сентября	130
4. Секция снабжения.	
Заседание 1-го сентября	144
Заседание 2-го сентября	155
Заседание 3-го сентября	166
5. Экономическая секция	176
6. Резолюции и постановления	183
7. Состав Сопешания	223

Харьков, 8-я Советская типография.

Р. В. И.

Тираж—2.000

дук-64103

ср 1955

482

